

хроніка парушэньняў правоў чалавека  
ў Віцебскім рэгіёне

# ШЭРАЯ КНІГА

ліпень 2012 — чэрвень 2013



Віцебск, 2013

На працягу ліпеня 2012 – чэрвеня 2013 гг. у Віцебскім рэгіёне ўлады працягвалі сымстэматычна парушаць правы чалавека.

Выбары ў парламэнт, якія праходзілі увосень 2012 году не былі прызнаныя сумленнымі і справядлівымі. Уладамі выкарыстоўваўся адміністрацыйны рэсурс для «абрання» тых дэпутатаў, якія былі загадзя «прызначаныя» ўладнай вертыкаллю. Выбарчыя камісіі складаліся з надзейных людзей, здольных забяспечыць патрэбны вынік.

Цягам году ўлады не задаволілі ніводнай заяўкі на правядзеньне масавых мерапрыемстваў. Адміністрацыі Кастрычніцкага, Першамайскага і Чыгуначнага раёнаў г. Віцебску і Віцебскі гарвыканкам забаранілі правядзеньне 17-ці пікетаў, чатырох мітынгаў і трох вулічных шэсьцяў, якія заяўляліся праваабаронцамі і мясцовымі апазыцыйнымі палітыкамі. Дэмакратычных актывістаў неаднаразова выклікалі ў мясцовыя аддзелы КДБ і міліцыі на допыты і на гэтак званыя «прафіляктычныя гутаркі». Удзельнікі несанкцыянаваных акцыяў падвяргаліся пакараньню ў выглядзе штрафаў у вялікіх памерах і адміністрацыйных арыштаў. Аднавіліся звальненьні з працы па палітычных матывах.

За замах на ўстанаўленьне кантакту з супрацоўнікам замежнай спэцслужбы без прыкметаў здрады Радзіме рашэньнем Віцебскага абласнога суду Андрэй Гайдую прысуджаны да аднаго з паловай гадоў калёні агульнага рэжыму. Асудзілі яго паводле артыкулу 356<sup>1</sup> крымінальнага кодэксу (ўстанаўленьне супрацоўніцтва са спэцыяльнай службай, ворганам бясьпекі або разьведвальным ворганам замежнай дзяржавы).

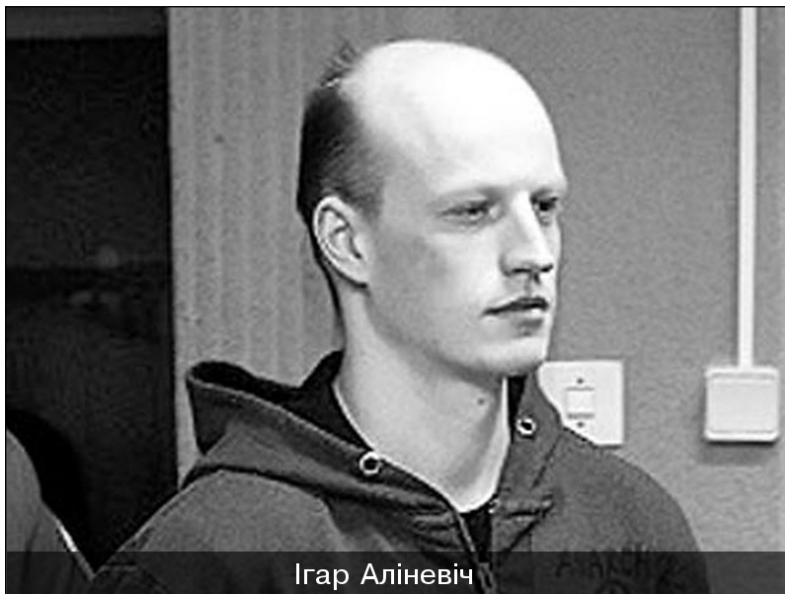
На працягу году практычна безь перапынку праходзілі палітычна матываваныя судовыя працэсы над сябрамі партыйных структур і грамадзкімі актывістамі, а таксама звычайнымі грамадзянамі. Варта адзначыць, што пакараньні, якія выносіліся судамі, маюць адназначна карны накірунак. У параўнаньні з 2012 годам часьцяком замест штрафаў сталі ўжываць кароткачасовае турэмнае заключэньне – арышт.

Моцнаму ціску падвяргаліся рэгіянальныя недзяржаўныя сродкі масавай інфармацыі – незалежныя газэты, інтэрнэт-рэсурсы; перасьледаваліся журналісты. Распаўсюднікаў незалежнай прэсы затрымлівалі і каралі штрафамі.

З супрацьдзеяньнямі з боку ўладаў сутыкаліся праваабаронцы. Ім не дазвалялі правядзеньне сустрэч з грамадзянамі і адукацыйных мерапрыемстваў. Апошнім часам улады пачалі караць праваабаронцаў адміністрацыйнымі штрафамі і пагражалі падвергнуць іх крымінальнаму перасьледу.

Не знаходзячы магчымасьці абараніць свае грамадзянскія і палітычныя правы, жыхары Віцебшчыны ўсё больш актыўна зьвяртаюцца ў Камітэт па правах чалавека ААН. У цяперашні час у КПЧ зарэгістравана больш за 30 індывідуальных скаргаў зь Віцебскага рэгіёну.

## Крымінальныя справы супраць актывістаў грамадзянскай супольнасці



Ігар Аліневіч

**02.07.2012** Віцебская пракуратура адмовіла ў завядзенні крымінальнай справы паводле скаргі на турэмшчыкаў **Сяргея Каваленкі** зь віцебскага СІЗА № 2. У пракуратуры палічылі, што супрацоўнікі следчага ізалятару не парушылі закону, калі выводзілі Сяргея Каваленку з працяглай галадоўкі, даючы яму не дыетычную, а звычайную ежу.

Таксама правяраючыя не знайшлі падставаў для завя-

дзення крымінальнай справы ў тым, што ў следчым ізалятары Сяргей Каваленка быў тайна зняты на відэа, а потым гэтыя кадры аказаліся ў інтэрнэце. Сяргей Каваленка палічыў, што відэа яго скампраметавала і распачаў яшчэ адну працяглую галадоўку, зь якой яго выводзілі прымусова.

**07.07.2012** Віцебскі актывіст **Кансэрватыўна-хрысціянскай партыі - БНФ Сяргей Каваленка** ў магілёўскай калёніі № 19 атрымаў характарыстыку «злоснага парушальніка рэжыму», паведаміла ягоная жонка **Алена Каваленка**. Ёй невядома, за якія парушэнні мужу быў прысвоены такі статус.

**08.07.2012** Адміністрацыя папраўчай калёніі №13 у Глыбокім, дзе адбывае пакараньне лідэр **“Маладога Фронту” Зьміцер Дашкевіч**, падала матэрыялы на ўзбуджэньне крымінальнай справы за “невыкананьне рэжыму калёніі” (ч. 1 арт. 411 КК РБ) у следчы камітэт РБ.

Як стала вядома, Зьміцер Дашкевіч амаль адразу пасля выхаду ў атрад быў зьмешчаны ў штрафны ізалятар тэрмінам на 13 сутак. Пазьней Дашкевіч даведаўся, што яму дадалі некалькі сутак зьнявольленьня ў ізалятары нібыта за правапарушэньні, якія былі здзейсненыя раней.

**14.07.2012** На **анархіста Ігара Аліневіча** адміністрацыя наваполацкай калёніі № 10 узмацніла ціск. Як паведаміла маці вязьня, Ігар пастаўлены на прафіляктычны ўлік. Пра гэта ён распавёў у тэлефоннай размове сваёй маці **Валянціне Аліневіч**. Тэлефонная размова адбылася 14 ліпеня. Гэта было ўсяго трэцяе тэлефанаваньне з калёніі.

“Ігар сказаў, што яму два тыдні таму настойліва прапаноўвалі напісаць прашэньне аб памілаваньні на імя прэзыдэнта. Ён гэта рабіць адмовіўся. Пасля гэтага яго зьмясьцілі на два тыдні ў штрафны ізалятар. І ўжо ў ШЫЗА стала яму вядома аб пастаноўцы ў калёніі на прафіляктычны ўлік”, - распавяла Валянціна Аліневіч. Паводле слоў маці зьняволеннага, Ігар патэлефанаваў ёй адразу пасля выхаду з ШЫЗА. “Ён растлумачыў, што на прафіляктычны ўлік яго паставілі ў сувязі з



Зьміцер Дашкевіч

тым, што ён нібыта схільны да нападу і ўцёкаў”, - перадала Валянціна Аліневіч словы сына.

Яна адзначыла, што ўсе непрыемнасці ў Аліневіча пачаліся ў апошнія месяцы. “Ён адседзеў без асаблівых праблем у калёніі амаль год. І ніякіх праблем не ўзьнікала. І тут, за апошні месяц, у яго пачаліся нейкія спагнаньні, парушэнні, ён быў прызнаны злосным парушальнікам рэжыму”

18.07.2012 У перадачы “Зона Х” ў ранішнім этэры тэлеканалу “Беларусь 1” было абвешчана, што ў дачыненні да **лідэра міжнароднай арганізацыі “Малады фронт” (Чэхія) Зьмітра Дашкевіча** распачатая новая крымінальная справа - “за злоснае непадпарадкаваньне патрабаванням адміністрацыі калёніі”. У Следчым камітэце пацьвердзілі факт узбуджэння крымінальнай справы паводле артыкулу 411 Крымінальнага кодэксу Беларусі.

20.07.2012 Глыбоцкую калёнію наведалі нявеста **Зьмітра Дашкевіча Наста Палажанка** разам з адвакатам. Адвакату дазволілі сустрэцца са сваім падабаронным.

Дашкевіч ведае, што крымінальная справа ўжо заведзеная. Да яго ўжо прыходзілі з Глыбоцкага следчага камітэту — следчы па прозьвішчы Мяцеліца і раённы адвакат. Зьміцер Дашкевіч адмовіўся зь імі размаўляць, нават адмовіўся назваць свае пашпартныя дадзеныя. Усё, што адбываецца, ён называе цыркам і не збіраецца ў гэтым працэсе ўдзельнічаць.

24.07.2012 Жонка палітвязьня **Сяргея Каваленкі Алена**, ягоны брат **Віталь** і бацька **Аляксандар Васільевіч** атрымалі ў Магілёўскай папраўчай калёніі № 19 спатканьне зь вязьнем. Сустрэцца са зьняволеным бацькам атрымалі магчымасьць і двое ягоных непаўналетніх дзяцей – сын **Валянцін** і дачка **Віка**.

Паводле жонкі, Сяргея Каваленку адхілілі ад працы: «Дзьве гадзіны сеткі плёў. Але зьвесткі дайшлі з таго тыдня, што яго пазбавілі гэтай працы, матывуючы тым, што ён схільны да суіцыду ў сувязі з галадоўкай».

25.07.2012 Паводле слоў **Алены Каваленкі**, віцебскі апазыцыянэр **Сяргей Каваленка** пад ціскам адміністрацыі папраўчай калёніі напісаў прашэньне аб памілаваньні на імя Аляксандра Лукашэнкі. Найбольш моцны ціск на Сяргея аказваўся з боку адміністрацыі калёніі, калі ён знаходзіўся ў карцэры за чарговае парушэньне рэжыму.

“Там былі вельмі дрэнныя ўмовы: дах цёк, шыба была пабітая, і калі быў дождж, то зацякала вада. За ноч трэба было 5-6 разоў уставаць рабіць фізычныя практыкаваньні, каб ня зьмерзнуць. Менавіта ў гэты час да яго прыходзілі па некалькі разоў на дзень і патрабавалі, каб ён напісаў пакаяньне, што ён зьдзейсніў хуліганскі



Павал Севярынец

ўчынак, а не палітычную акцыю, як гэта было насамрэч”, - распавяла Алена Каваленка.

**26.07.2012** Паўлу Севярынцу афіцыйна паведамілі, што ён не падпадае пад амністыю. Дзеля гэтага сустаршыню “**Беларускай хрысціянскай дэмакратыі**”, які адбывае тры гады абмежавання волі, выклікалі ў дзяжурную частку спэцкамэндатуры № 7. Там яго азнаёмілі з паперай, у якой паведамляецца, што амністыя да яго не ўжываецца.

Падставай для гэтага ёсць параграф 9 Закону аб амністыі.

**30.07.2012** Віцебскі актывіст Кансэрватыўна-хрысціянскай партыі - БНФ Сяргей Каваленка, які адбывае пакараньне ў магілёўскай калёніі № 19, зьмешчаны ў штрафны ізалятар. Спачатку яму далі 9 сутак ізалятара і ў той час, калі ён там сядзеў, дадалі яшчэ сем сутак.

**15.08.2012** Віцебскі актывіст Кансэрватыўна-хрысціянскай партыі - БНФ Сяргей Каваленка пасля 16 сутак штрафнога ізалятара зьмешчаны ў мэдчастку калёніі. У мэдчастцы Каваленка знаходзіцца адзін у ізаляваным памяшканьні.

**28.08.2012** На закрытым выязным паседжаньні суд прызнаў Зьмітра Дашкевіча вінаватым у «злосным непадпарадкаваньні патрабаваньням адміністрацыі папраўчай установы» і пакараў яго яшчэ адным годам пазбаўленьня волі.

**04.09.2012** Лідэра незарэгістраванай моладзевай арганізацыі “Малады фронт” Зьмітра Дашкевіча этапавалі з Глыбоцкай калёніі ў Віцебскі сьледчы ізалятар у ноч на 4 верасьня. Пра гэта паведаміла ў сваім акаўнце на Facebook ягоная нявеста Наста Палажанка.

**12.09.2012** У Віцебскі СІЗА прыехаў адвакат, але яго не пусьцілі да палітвязьня. Адміністрацыя сьледчага ізалятара спаслалася на тое, што яшчэ не атрымала пастанову суду пра ўступленьне ў сілу прысуду Зьмітру Дашкевіча, а таксама на тое, што ад Дашкевіча няма заявы на сустрэчу з адвакатам.

**Наста Палажанка**, аднак, кажа, што Зьміцер Дашкевіч яшчэ ў Глыбоцкай калёніі напісаў заяву пра спатканьне з адвакатам у Віцебскім СІЗА. Таму Наста Палажанка мяркуе, што адміністрацыя віцебскага СІЗА нешта хавае пра Зьмітра Дашкевіча.

**15.09.2012** Два тыдні запар жонка Сяргея Каваленкі Алена ня мае ад мужа званкоў і лістоў. Алена кажа, што праблема з карэспандэнцыяй ёсць і ў Сяргея:

«Ёсць праблема зь лістамі. Наш агульны сябар распавёў, што зьвязваўся зь Сяргеем, а адказу няма. І ад сваякоў не дайшлі лісты — адвакат пра гэта цікавіўся і высьветліў. І вось да мяне лісты ідуць дрэнна. Апошні дайшоў 31-га жніўня, а

адпраўлены быў 21-га».

**22.09.2012 Зьміцер Дашкевіч** этапаваны зь Віцебску ў Мазыр. Пра этапаваньне палітвязьня Зьмітра Дашкевіча паведаміла нявеста палітзьявольнага **Наста Палажанка**: «Мы атрымалі адказ з дэпартамэнту выкананьня пакараньняў. У ім напісана, што ён у Мазыры ў калёніі № 20».

**26.09.2012 Сяргея Каваленку** вызвалілі з магілёўскай калёніі. Як распавяла жонка Сяргея **Алена Каваленка**, муж пазваніў ёй ужо з чыгуначнага вакзалу ў Магілёве і паведаміў, што свабодны і што міліцыянты садзяць яго на цягнік да Віцебску. Алена разам з сынам Валікам плакалі наўзрыд... У Віцебску, акрамя сям'і, яго сустракалі і супрацоўнікі праваахоўных органаў.

**16.10.2012 Павал Севярынец** застаўся адзін працаваць на складзе, таму вельмі стамляецца. Паводле слоў Паўла, каб зразумець, трэба ўявіць супермаркет, дзе працуе адзін прадавец: няма калі нават на хвіліну прысесці, а атрымлівае каля мільёну, часам крыху болей. Раней там працавалі два вольнанаёмных, але ня вытрымалі цяжкай працы і малой аплаты. Гаспадар з замянай не сьпяшаецца.

**08.11.2012** У Віцебску быў арыштаваны **першы намесьнік кіраўніка моладзевага аб'яднаньня “Саюз маладых інтэлектуалаў”** жыхар Наваполацку **Андрэй Гайдукоў**. У ягонай кватэры праведзены ператрус, канфіскаваны кампутар і іншыя носьбіты электроннай інфармацыі. КДБ абвінавачвае маладога актывіста ў намеры заключыць пагадненьне з замежнымі спэцслужбамі. Гайдукову 22 гады, ён працуе апэратарам на наваполацкім “Нафтане”.

Андрэй Гайдукоў быў арыштаваны паводле артыкулу 356 Крымінальнага Кодэкса Беларусі - здрада дзяржаве, у цяперашні момант ён утрымліваецца ў сьледчым ізалятары КДБ. Артыкул 356 Крымінальнага кодэкса Беларусі прадугледжвае пакараньне да 15 гадоў пазбаўленьня волі паводле часткі 1, і аж да сьмяротнага пакараньня паводле часткі 2 (здрада дзяржаве, спалучаная з забойствам).

Згодна з афіцыйнай інфармацыяй, Камітэтам дзяржаўнай бясьпекі спыненая супрацьпраўная дзейнасьць грамадзяніна Рэспублікі Беларусь, які займаўся па заданьні замежнай выведкі зборам і перадачай інфармацыі палітычнага і эканамічнага характару, паведамляе прэс-служба КДБ. Згаданы грамадзянін затрыманы супрацоўнікамі КДБ у момант закладкі тайніка са зьвесткамі, што цікавяць замежныя спэцслужбы.

У Полацку з прад'яўленьнем падобных абвінавачваньняў быў таксама затрыманы каардынатар мясцовай БХД **Ілья Багданаў**. Праўда, празь некаторы час ён быў адпушчаны.

**30.11.2012 Андрэя Гайдукова**, які знаходзіўся пад вартай у менскім СІЗА КДБ, пераводзяць зь Менску ў Віцебск. Тут ён, хутчэй за ўсё, будзе зьмешчаны ў віцебскі СІЗА № 2.

**03.12.2012** З арыштаваным за «здраду дзяржаве» 23-гадовым апэратарам наваполацкага «Нафтану», які знаходзіцца ў Віцебскім сьледчым ізалятары № 2, сустрэлася адвакат. Адвакат пабачыла свайго падабароннага ўпершыню за



Вольга Гайдукова

тыдзень. Затрымка была выкліканая пераводам **Андрэя Гайдукова** зь менскай «амэрыканкі». Паводле слоў адваката, умовы ўтрыманьня ў Віцебску значна лепшыя – хлопец нават зьбіраецца вярнуць бацькам перададзеныя яму раней ў СІЗА КДБ цёплыя рэчы.

3 сьнежня адбыўся судовы разгляд скаргі Андрэя Гайдукова наконт зьмены меры стрыманьня. Ён прасіў, каб яго

выпусьцілі з-пад варты пад падпіску аб нявыезьдзе. Але сьледчы палічыў гэта немэтазгодным.

**04.12.2012** Вольга Гайдукова прыяжджала ў Віцебск на сустрэчу са сьледчым, які вядзе крымінальную справу сына, затрыманага супрацоўнікамі КДБ «за здраду дзяржаве». Праз тэлефон яна прасіла Алега Барысевіча запісаць яе на прыём, але сьледчы сказаў: «Прыяжджайце на допыт». Паводле спадарыні Гайдуковай, допыт у віцебскай абласной управе КДБ доўжыўся гадзіны паўтары.

З маці затрыманага наваполацкага актывіста ўзялі падпіску аб неразгалошваньні зьместу размовы. Але яна кажа, што нічога новага падчас сустрэчы са сьледчым і не даведалася — хіба толькі тое, што спатканьня з сынам ёй не дадуць.

**08.12.2012** Родныя атрымалі першы ліст ад **Андрэя Гайдукова**, падазраванага, паводле інфармацыі КДБ, у «здрадзе дзяржаве». У лісьце Андрэй Гайдукоў папрасіў зьмяніць адваката. Маці кажа, што з Андрэем працавалі некалькі адвакатаў: адразу па затрыманьні – віцебскі адвакат, потым адвакаты зь Менску, спачатку дзяжурны адвакат, потым адмыслова наняты бацькамі.

«Цяпер Андрэй у Віцебску. Трэба, каб і адвакат быў тутэйшы – каб змог сустрэцца, прыходзіць, размаўляць. А то Андрэю ж там цяжка... Ён напісаў заяву на імя сьледчага, каб яму далі тую адвакатку, якая была самая першая, віцебская. Яна і адвакатам працуе, і выкладае на юрыдычным факультэце. Напэўна, у яе з Андрэем склаўся нейкі кантакт, калі ён так хоча. Пагадненьне ў нас ужо заключанае – адразу пасьля арышту», - паведаміла Вольга Гайдукова.

**26.12.2012** Абвінавачаны ў здрадзе дзяржаве **Андрэй Гайдукоў** зноў пераведзены ў сьледчы ізалятар КДБ у Менску. Аб пераводзе не паведамілі нават адвакату. Адвакат пайшла на сустрэчу з Гайдуковым увечары 26 сьнежня, і толькі тады ёй паведамілі, што яшчэ 22 сьнежня яго перавялі назад у Менск.

Маці Андрэя Гайдукова заўважыла, што ад сына перасталі даходзіць лісты. Хаця раней, калі з пачатку месяца яго трымалі ў віцебскім СІЗА, ліставаньне было рэгулярным. У апошніх лістох дадому Андрэй Гайдукоў пісаў, што «фальсыфікацыі па ягонай справе даходзяць да абсурду»

Родныя і сваякі лічаць абвінавачаньне ў здрадзе дзяржаве беспадстаўным. І тлумачаць ціск на хлопца з боку КДБ выключна заняткамі апазыцыйнай дзейнасьцю. Непасрэдна перад арыштам Гайдукоў рыхтаваў дакумэнты, каб зарэгістраваць у Наваполацку моладзевую арганізацыю “Саюз маладых інтэлектуалаў”. Актывіст не хаваў сваіх палітычных поглядаў, яго затрымлівалі падчас “акцыяў маўклівага пратэсту”, і да яго неаднаразова прыходзілі “людзі ў цывільным” ды папярэджвалі пра імаверныя “непрыемнасьці”.

**08.02.2013** Віцебскі актывіст незарэгістраванай партыі “Белая Русь” Сяргей Рыжоў атрымаў папярэджаньне пра ўзбуджэньне крымінальнай справы за ўдзел у леташніх недазволенах мерапрыемствах, у прыватнасьці ў “Славянскім маршы”. Супраць яго, бяспрацоўнага, якога нідзе не хочуць прыняць на працу, вядзецца таксама справа адносна нявыплаты алімэнтаў.

**12.06.2013** Віцебскі абласны суд пачаў разглядаць справу Андрэя Гайдукова, 23-гадовага навапалачаніна, якога вінавацяць у «зdraдце дзяржаве». Суд закрыты. На працэс не дапушчаныя ні журналісты, ні праваабаронцы.

Кіраўніцтва РГА “Беларускі Хэльсынскі камітэт” афіцыйна прасіла старшыню абласнога суду дапусьціць Паўла Левінава да працэсу над Гайдуковым, аднак праваабаронцу ў гэтым было адмоўлена без тлумачэньня прычын. Маці Гайдукова, якая жыве ў Полацку, у суд не прыехала. Як лічыць Левінаў, гэта можа быць зьвязана з тым, што на жанчыну аказваюць ціск, запалохваючы яе.

**20.06.2013** Старшыня КДБ Валер Вакульчык ня вытрымаў. «Шпіёнская справа», якую з такой радасьцю вёў КДБ у дачыненьні да апэратара наваполацкага «Нафтану» Андрэя Гайдукова, падобна, скончылася. Замест яе будзе нейкае іншая справа. Пра гэта Вакульчык заявіў 19 чэрвеня журналістам.

Працэс над Гайдуковым праходзіць у Віцебскім абласным судзе ў зачыненым рэжыме. Вялікай праблемы ў гэтым Вакульчык ня бачыць: «Няма сумненьняў, што ўсё будзе аб’ектыўна. Ніхто нічога хаваць ня будзе, за выключэньнем дзяржаўнай таямніцы». Гаворачы пра магчымае пакараньне абвінавачанага, Вакульчык сказаў: «Гэта можа вырашыць толькі суд». Пры гэтым ён адзначыў, што «ня факт, што гэта будзе артыкул 356».

Артыкул 356 КК - здрада дзяржаве, паводле якога абвінавачваецца Гайдукоў, прадугледжвае пакараньне ад сямі да 15 гадоў пазбаўленьня волі. Тое, што Вакульчык заявіў пра магчымую зьмену артыкулу, азначае, што ён зь вялікай доляй імавернасьці будзе зьменены.

**28.06.2013** Абвінавачаньне Андрэю Гайдукову, які раней абвінавачваўся ў дзяржаўнай здрадзе, перакваліфікаванае, органы пракуратуры просяць прызначыць яму больш мяккае пакараньне, заявіў генэральны пракурор Беларусі Аляксандар Канюк журналістам у Менску:

“Гайдукову перакваліфікаванае абвінавачаньне, я пакуль ня маю права назваць новы артыкул, але мы просім для яго 2 гады пазбаўленьня волі. Гэта іншы артыкул, яго доля будзе значна больш мяккай”, - сказаў А. Канюк.

**01.07.2013** За замах на ўстанаўленьне кантакту з супрацоўнікам замежнай спэц-





Андрэй Гайдукоў

службы без прыкметаў здрады Радзіме рашэннем Віцебскага абласнога суду **Андрэй Гайдукоў** прысуджаны да аднаго з паловай гадоў калёніі агульнага рэжыму. Асудзілі яго паводле артыкулу 356<sup>1</sup> крымінальнага кодэксу (устаанаўленне супрацоўніцтва са спецыяльнай службай, ворганам бяспекі або разведвальным ворганам замежнай дзяржавы).

Суд быў закрытым. На апошнім паседжанні 1 ліпеня, аб 11:00, у

залі прысутнічалі маці і сястра падсуднага, прадстаўнікі ЭЗ і амбасады Вялікай Брытаніі. Сяброў жа, людзей, якія прыйшлі падтрымаць Андрэя, а таксама прадстаўнікоў праваабарончых арганізацыяў і журналістаў на працэс не дапусьцілі. Міліцыянты спаслаліся на тое, што ў памяшканьні няма вольных месцаў. Для пасаджэння ў новым будынку абласнога суду была абраная адна зь невялікіх заляў, хаця пры жаданьні аб'явіць прысуд можна было б у іншым памяшканьні, якое зьмясьціла б усіх ахвотных.

Былі забароненыя фота- і відэаздымкі. Праўда, выключэньнем з правілаў стала дзяржаўная тэлевізія.

Пакараньне не сталася занадта нечаканым: у прынцыпе, было зразумела, што судзьдзя Галіна Ёрбановіч павінна трохі зьменшыць тэрмін, які папрасіў прадстаўнік афіцыйнага абвінавачаньня, але і не выпусьціць адразу ж падсуднага на волю, на што вельмі спадзявалася маці Андрэя.

«Прысуд занадта жорсткі, бо ніякага шпіянажу не было», - сказала **Вольга Гайдукова**. Цяпер, замест таго каб вярнуцца дадому разам з сынам, ёй застаецца чакаць абяцанага ў ліпені спатканьня.

**Адвакат** Гайдукова **Вадзім Мушыньскі** таксама лічыць прысуд неапраўданым і зьбіраецца пісаць на яго скаргу. Пагутарыць з падабаронным пасля абвяшчэньня прысуду адвакату не ўдалося, бо канвой сьпяшаўся. Мушыньскі спадзяецца, што Андрэй усё ж зможа хутка пабачыцца з маці, якая падала прашэньне на спатканьне.

## **Факты парушэнняў грамадзянскіх і палітычных правоў**

**03.07.2012** У Віцебску быў затрыманы **маладафронтавец Яўген Гуцалаў**. Актывіста затрымалі каля ЗАГСу падчас распаўсюду ўлётак у рамках кампаніі «Ігнор-2012», пасля затрымання даставілі ў РАУС. Ён паспеў паведаміць гэта папличнікам па тэлефону, пасля чаго сувязь зь ім перапынілася. На маладафронтаўца складзены пратакол, суду Яўген будзе чакаць у ІЧУ.

**04.07.2012** Тром наваполацкім актывістам, якія пагадзіліся ўзяць удзел у ініцыятыве **Дзьмітрыя Вуса** па зборы подпісаў за змены ў выбарчае заканадаўства, паступілі дзіўныя званкі на мабільныя тэлефоны. Тыя, хто тэлефанаваў казалі, што тэлефануюць з Цэнтрвыбаркаму, і пыталіся, ці сапраўды гэтыя грамадзяне падтрымліваюць ініцыятыву Дзьмітрыя Вуса. Атрымаўшы станоўчыя адказы, абанэнт знячэўку цікавіўся, ці няма на актывістаў руху якога-небудзь ціску і ці ўяўляюць яны наступствы, якія іх могуць чакаць за тое, што яны ўвязаліся ў гэтую справу.

Цікава, што ўсе абанэнты «Цэнтрвыбаркаму» мелі адзін і той жа гарадзкі наваполацкі нумар. Тэлефанавалі зь яго **Яўгену Парчынскаму, Віталю Філімонаву...** Яшчэ адзін актывіст папрасіў не называць ягонае прозьвішча. Але запэўніў, што ў выпадку чаго ад сваіх словаў не адмовіцца.

**11.07.2012** Віцебскага распаўсюдніка незалежнай прэсы **Барыса Хамайду** затрымалі апоўдні ў цэнтры гораду, каля так званага Сіняга дому, напярэдадні адкрыцця “Славянскага базару”. Затрымліваць апазыцыянера прыехалі высокія міліцэйскія чыны – кіраўнік Чыгуначнага РАУС і яго намеснік.

Барыса Хамайду завезьлі ў РАУС, дзе пратрымалі каля гадзіны. Міліцыянты папрабавалі, каб ў дзень прыезду Лукашэнкі ў Віцебск Хамайда не прыходзіў да свайго месца ля Сіняга дому.

Мінулыя гады на пачатку фестывалю “Славянскі базар” Барыса Хамайду затрымлівалі і давалі “суткі” за несанкцыянаванае пікетаваньне.

**11.07.2012** Прафсаюз РЭП звярнуўся да старшыні Чыгуначнага суду Віцебску Раісы Лупенковай з просьбай ініцыяваць узбуджэньне крымінальнай справы ў дачыненні да судзьдзі Сьвятланы Варатынскай па факце вынясеньня сьведома незаконнага вызначэньня судовага паседжаньня пра індэксацыю ў сувязі з інфляцыяй грашовай сумы, якую павінны выплаціць былыя работніцы ААТ «Віцебскмяс-малпрам» у кошт пагашэньня буйной нястачы.

Былыя работніцы ААТ «Віцебскмяс-малпрам» спрабуюць даказаць у судзе сваю невінаватасьць ужо амаль два гады. Яны просяць вызваліць іх ад неабходнасьці кампэнсаваць буйную нястачу, якая была выяўленая на складзе прадпрыемства.

Інтэрэсы работніц прадстаўляе **юрыст прафсаюзу РЭП Валер Місьнікаў**. Вінакладаўшчыц не даказаная, аднак суд стаў на бок наймальніка і абавязаў былых работніц выплаціць патрэбную суму. У сьнежні 2011 году судзьдзя Варатынская са сваёй ініцыятывы зрабіла пераразлік сумы кампэнсацыі па стаўцы рэфінансаваньня на карысьць прадпрыемства за кошт работніц.

Прафсаюз абскардзіў вызначэньне судзьдзі Варатынскай. Судовая калегія па гра-



Яўген Парчынскі

мадзянскіх справах Віцебскага абласнога суду пагадзілася з пазыцыяй прафсаюзу і скасавала рашэнне пра індэксацыю сумы пагашэння нястачы. А цяпер прафсаюз хоча прыцягнуць судзьдзю Варатынскую да адказнасці за вынясенне сьвядома незаконнага вызначэння.

**12.07.2012 Актывістка грамадзянскай кампаніі «Наш дом» Яніна Ляснеўская** каля 11:00 гадзін была затрыманая ў Віцебску. Затрыманьне рабілі

аршанскія міліцыянты. Праваахоўнікі заявілі, што Яніну падазраюць у распаўсюдзе твораў, якія прапагандуюць культ гвалту і жорсткасці (артыкул 17.8 Кодэксу аб адміністрацыйных правапарушэннях). Такімі матэрыяламі міліцыянты палічылі дзіцячыя размалёўкі «Мой тата міліцыянт. Што ён робіць на працы?».

Актывістка знаходзілася ў аддзеле аховы правапарадку і прафілактыкі правапарушэнняў Кастрычніцкага РАУС г. Віцебску. Міліцыянты праводзілі з ёй «гутарку». Грамадзкага прадстаўніка праваабаронцу Валера Шчукіна міліцыянты ў кабінэт не дапусьцілі. Каля 15:00 Яніну Лясневская адпусьцілі, склаўшы адміністрацыйны пратакол.

**13.07.2012** На наступны дзень пасля акцыі грамадзкага аб'яднання «Свабодны рэгіён» у падтрымку **палітвязьня Мікалая Статкевіча**, адзін з яе арганізатараў **Яўген Парчынскі** быў «запрошаны» у Наваполацкі ГАУС. Там з ім была праведзеная прафілактычная гутарка пра недапушчальнасць правядзення несанкцыянаваных мерапрыемстваў, а таксама ўручанае афіцыйнае папярэджаньне.

Тым ня менш наваполацкі актывіст, які таксама зьяўляецца **кіраўніком гарадзкой арганізацыі БСДП (НГ)**, якую ўзначальвае Мікалай Віктаравіч, запэўніў, што гэта ніякім чынам не паўплывае на ягоную грамадзянскую пазыцыю.

**14.07.2012** Маці **Ўладзіслава Кавалёва**, расстралянага паводле абвінавачаньня ў арганізацыі выбуху ў мэтро, паўторна звярнулася да старшыні КДБ, каб ёй вярнулі турэмныя запісы сына. На свой мінулы зварот адказу яна так і не атрымала. **Любоў Кавалёва** апавяла, што кіраўнік КДБ Вадзім Зайцаў на яе папярэдняю скаргу адказу не даслаў.

Запісы Ўладзіслава Кавалёва не ўваходзяць у пералік рэчавых доказаў па справе тэракту ў менскім мэтро, якія падлягаюць зьнішчэнню. І сам Уладзіслаў зьнішчыць іх таксама ня мог, бо ў адным з апошніх лістоў прасіў маці, каб яна іх абавязкова захавала. «Хачу патлумачыць, што я ніколі не спыняюся на паўдарогі, і ўсе справы даводжу да канца. Мяне не задавальняюць пустыя адпіскі, я зноў настойваю, каб мне далі адказ па сутнасьці», — піша Любоў Кавалёва старшыню КДБ Вадзіму Зайцаву.

**17.07.2012** “Мэтады лекавання патрабуюць найхутчэйшага рэфармавання па ўсёй тэрыторыі таталітарнай дзяржавы. З мэтай хавання фактаў незадаволенасці пацыентаў адміністрацыя працягвае ціснуць на хворых. Я вымушаны абвясціць з 17 ліпеня галадоўку з адмовай ад прыёму ўсіх лекаў. З павагай да ўсіх неабыхавых **інвалід другой групы Такаровіч Мікалай Сямёнавіч**”, - адзначыў у сваёй заяве пацыент Багушэўскага абласнога сухотнага шпіталю (Віцебская вобласць).

У шпіталі зноў узмацніўся ціск на хворых, якія выказваюць сваю нязгоду з мэтамі лекавання. “Пры гэтым носбіты бактэрыялагічнай зброі, якія сутыкаюцца з надзвычайным прэсынгам, могуць абараняцца толькі праз палачку Коха і галадоўку, якая для хворых на сухоты супрацьпаказаная, бо іх лекаванне наўпрост залежыць ад належнага харчавання”, - адзначаюць яны.

Паводле слоў пацыентаў, згодна са статыстыкай, харчаванне хворых знаходзіцца ў адпаведнасці з нормамі міністэрства аховы здароўя, але насамрэч не адрозніваюцца ад пайкі для асуджаных у турмах.

Таксама хворыя выступаюць супраць “новых” мэтадаў лекавання, якія ўжывае адміністрацыя шпіталю і якія з’яўляюцца састарэлымі ў сусветнай практыцы, а ў краінах Эўрапейскага звязу не выкарыстоўваюцца ўжо 40 гадоў.

**23.07.2012** Заўзятары футбольнага клубу “Спартак” (Масква), што прыяжджалі ў Віцебск падтрымаць “Црвену Звезду” ў матчы з “Нафтанам”, папракаюць міліцыю ў цэлым і менскі АМАП у прыватнасці ў тым, што яны ўсяляк “правакавалі, абражалі і самі шукалі канфліктаў з фанатамі, а таксама “разбурылі становішча ўражанне, якое гадамі фармавалася пра Беларусь”. Справаздача пра паездку ў Віцебск размешчаная ў блогу на сайце найбуйнейшага аб’яднання “Спартак” “Фратрыя”.

Аўтар сьцьвярджае, што непрыемнасці пачаліся яшчэ па дарозе ў Віцебск, у некалькіх кілямэтрах ад гораду. “Праехаўшы спакойна паўз дзве машыны ДПС, мы ўжо прадчувалі магчымасць добра паесці, крыху адпачыць, пагутарыць з сэрбамі, як за намі з’явілася мігцелка ДПСаўскай машыны... Наколькі было маё здзіўленне, калі казалі, што яны нас бяруць пад свой кантроль і павязуць на тэрыторыю стадыёну. На ўсе нашы пытанні, што мы ня сэрбы і прыехалі проста ў госьці паглядзець горад, нам адказалі, што ‘мы ўсё ведаем пра ваша сяброўства, і выбар у вас альбо стаяць у ачапленні перад горадам, альбо каля стадыёну’. Разам з намі да стадыёну прывезлі і дзве машыны сэрбаў”, - піша ён.

Потым, паведамляе аўтар, фанатаў узяў пад свой кантроль “АМАП у чорным, які адмыслова прыехаў на ўзмацненне зь Менску”: “Відаць, іх яшчэ моцна ‘напампавалі’, што да іх едуць нейкія каты з Сэрбіі і Расеі. Увесь час правакавалі, абражалі, усімі сіламі імкнуліся выклікаць канфлікт. Далей амаль кожны крок кантраляваўся. Хацелі пайсці з сэрбамі ў кавярню, за намі ўвесь час АМАП і ППС. Гуртом больш за 2-3 чалавекі хадзіць у прынцыпе было не рэальна, пастаянна хадзілі за намі хвосцікамі”, - распавядае аўтар справаздачы.

Паводле яго слоў, усе групы сэрбскіх заўзятараў, якія перавышалі па колькасці некалькі чалавек, тут жа бралі ў суправаджэнне, а самую вялікую групу адціснулі

і ўзялі ў ачапленне ў парку. Заўзятар таксама сьцьвярджае, што адзін з супрацоўнікаў АМАПу ў грубай форме выказаўся пра Расею.

Таксама аўтар справаздачы крытыкуе праход на стадыён, сьцьвярджаючы, што ён “быў арганізаваны ў найлепшым стылі Хімак”. “Цісканіна, і большасць людзей патрапіла толькі пад сярэдзіну першага тайму. Сэрбы, якія паставілі сваю машыну побач з нашай, на гульню так і не патрапілі, іх увесь час пратрымалі ў аддзяленьні”, - адзначае ён.

**24.07.2012 Актывісту “Беларускай хрысціянскай дэмакратыі”,** пацыенту Багушэўскага абласнога сухотнага шпіталю **Валеру Ганчарэнку** адмовілі ў праве на лекаванне за мяжой. Пра гэта ў адказе на ягоны зварот паведаміў галоўны пазаштатны фтызіятар Міністэрства аховы здароўя Беларусі прафэсар Г. Л. Гурэвіч.

Як адзначыў Валер Ганчарэнка, лекаванне ў Беларусі хворых на сухоты зводзіцца толькі да іх ізаляцыі ў памяшканні, падобным да турэмнага. Паводле словаў актывіста, яшчэ 2,5 гады таму ў этэры Польскага радыё быў зачытаны ягоны зварот с просьбай стварыць сухотныя гарадкі з усёй неабходнай інфраструктурай для сухотнікаў, але безвынікова. Ён адзначыў, што хворыя вымушаныя ісці на скрайнія меры, у тым ліку галадаць, каб іх маглі пачуць неабыхавыя да гэтай праблемы людзі.

**30.07.2012 Пікет салідарнасці з палітвязьнем Алесем Бяляцкім** павінен быў адбыцца 4 жніўня, у дзень, калі споўніцца год з моманту арышту кіраўніка праваабарончага цэнтру “Вясна”. Аднак улады не дазволілі правядзенне акцыі. Сваё рашэнне пра забарону імпрэзы намеснік кіраўніка адміністрацыі Кастрычніцкага раёну Віцебску Віктар Галанаў абгрунтаваў тым, што заяўнікі не заключылі дамоваў на абслугоўванне мерапрыемства з аддзелам унутраных спраў, гарадской цэнтральнай паліклінікай і прадпрыемствам “Віцебская жылльлёва-камунальная гаспадарка”.

Патрабаванне заключаць дамовы з камунальнымі, мэдыкамі і міліцыянтамі для атрымання дазволу на масавыя мерапрыемствы, якія арганізуюцца без удзелу органаў улады, з’явілася ў 2009 годзе, калі Віцебскі гарвыканкам прыняў сумна вядомае рашэнне № 881 “Аб масавых мерапрыемствах у горадзе Віцебску”. З дня прыняцця гэтага рашэння мясцовыя ўлады не далі дазволу ні на адну акцыю, якая ім не да спадабы.

Гэтым разам усё адбылося паводле звыклага сцэнару. Дамоваў заключыць не ўдалося. Напрыклад, генэральны дырэктар УКВП “Віцебская жылльлёва-камунальная гаспадарка” Аляксандар Кушароў ня выслаў, як яго пісьмова прасілі, праект дамовы зь яго прадпрыемствам, а параіў звярнуцца ў іншыя арганізацыі, якія займаюцца прыборкай тэрыторыі. У выніку чарговае масавае мерапрыемства забароненае.

Рашэнне аб забароне пікету 4 жніўня яго арганізатары маюць намер абскардзіць у судовым парадку. Яны ўпэўненыя, што калі б у краіне суды былі незалежныя ад выканаўчай улады, справу яны выйгралі б. Аднак улічваючы беларускую рэчаіснасць, зразумела, што шанцаў нешта давесці судздыям, якія ня маюць звычкі ў гэткіх справах прыслухоўвацца да голасу праўды і справядлівасці, амаль няма.

**01.08.2012** Яшчэ адзін пікет салідарнасьці з палітвязьнем Алесем Бяляцкім забаронены ў Віцебску. Яго меў намер правесці 4 жніўня **Павал Левінаў**, віцебскі прадстаўнік “Беларускага Хэльсынскага Камітэту”.

Свой подпіс пад паведамленьнем пра забарону ладзіць пікет, атрыманым спадаром Левінавым, паставіў намесьнік кіраўніка адміністрацыі Першамайскага раёну Аляксандар Красакоў. Прычына забароны: месца правядзеньня меркаванай акцыі (ля дому № 41, корпус 1 па Маскоўскім праспэктэ) не ўваходзіць у сьпіс месцаў, адведзеных віцебскім гарвыканкамам пад масавыя мерапрыемствы.

**02.08.2012** 2 жніўня на афіцыйным сайце Віцебскага аблвыканкаму зьявілася паведамленьне: «3 жніўня 2012 г. адбудзецца пазачарговая, дваццаць другая сэсія Віцебскага абласнога Савету дэпутатаў 26 скліканьня. На абмеркаваньне ўносіцца пытаньне: Аб удакладненьні асобных паказчыкаў абласнога бюджэту на 2012 год. Пачатак працы а 10:00 у залі паседжаньняў Віцебскага абласнога выканаўчага камітэту».

Аднак у рэглямэнце Віцебскага абласнога Савету дэпутатаў выразна і зразумела вызначана, што «Паведамленьне пра месца і час правядзеньня пазачарговай сэсіі, а таксама пра месца і час рэгістрацыі дэпутатаў публікуецца ў мясцовым друку, перадаецца праз тэлебачаньне і радыё не пазьней, як за тры дні».

Такім чынам, чыноўнікі праігнаравалі патрабаваньні Статуту Савету і працягнулі практыку сакрэтнага разьмеркаваньня сродкаў падаткаплацельшчыкаў.

**02.08.2012** У Расонах канфіскавалі іміджавую прадукцыю кампаніі “Праваабаронцы за свабодныя выбары”. Апэрацыю здзейсьнілі супрацоўнікі падразьдзяленьня “Тайфун” ДАІ Віцебскай вобласьці. Яны спынілі аўтамабіль, у якім знаходзілася названая прадукцыя. Кіроўцу даставілі ў РАУС г. Расоны. Тут начальнік ААПП РАУС Ястрабаў Аляксандар Віктаравіч склаў пратакол канфіскацыі і апытаньня.

Іміджавую прадукцыю, сярод якой былі канцылярскія вырабы, сумкі, кашулькі зь фірмай сымболікай, было вырашана канфіскаваць “з мэтай правядзеньня правэркі”. Гэтая прадукцыя была падрыхтаваная для доўгатэрміновых назіральнікаў, журналістаў і юрыстаў кампаніі “Праваабаронцы за свабодныя выбары”.

**14.08.2012** Віцебскі актывіст незарэгістраванай партыі “Белая Русь” **Сяргей Рыжоў** падаў скаргу ў суд Першамайскага раёну Віцебску на дзеяньні гарадзкіх уладаў. Рыжоў лічыць палітычным перасьледам факт, што з пачатку ліпеня віцебскія фармацэўты на загад адпаведных ворганаў адмаўляюць яму ў набыцьці неабходных лекаў, нават тых, якія знаходзяцца у свабодным продажы.

Гэты пазоў – не адзінае патрабаваньне партыі на аднаўленьне правоў, якія дадзеныя грамадзянам Канстытуцыяй і міжнародным заканадаўствам. Таксама **кіраўнік віцебскай суполкі партыі “Белая Русь” Аляксандар Кірылаў** беспасьпяхова спрабуе абскардзіць рашэньне мэдкамісіі, якая завочна прызнала яго псыхічна хворым і зьбіраецца ў прымусовым парадку зьмясьціць яго у псыхіятрычны шпіталь.

**17.08.2012** **Павал Левінаў** хацеў зладзіць пікетаваньне 19 жніўня, каб публічна выказаць сваё меркаваньне наконт дзеяньняў намесьніцы кіраўніка адміністрацыі



Алена Каваленка

Чыгуначнага раёну Віцебску Натальлі Ляпёшкінай, якая, на думку заяўніка, пазбаўляе грамадзян права на мірныя сходзі. Пікетаваньне мелася доўжыцца ўсяго адну хвіліну – ад 21:30 да 21:31. Адмовіла Левінаву ў правядзеньні пікету менавіта Ляпёшкіна.

Прычына адмовы стандартная для адпісак апошніх гадоў – адсутнасць дамоваў з арганізацыямі, якія павінны абслугоўваць мерапрыемства. У прыват-

насці – з гарадзкой ЖКГ, “хуткай дапамогай” ды міліцыяй.

**21.08.2012 Алена Каваленка** накіравала заявы начальніку калёніі № 19 і ў магілёўскую пракуратуру. Алена патрабуе разабрацца з законнасцю дзеянняў турэмшчыкаў у дачыненні да яе мужа. «Напісала начальніку калёніі і ў Магілёўскую пракуратуру. За што яго зноў пакаралі карцэрам, ці былі гэтыя дзеянні законнымі і чаму ад мяне хаваюць інфармацыю пра стан здароўя мужа, які пасля карцэру трапіў у медычную частку? Мне вядома, што яго трымалі ў адзіночцы. Што там за ўмовы, калі людзі пасля карцэру трапляюць да лекараў?»

**Сяргей Каваленка** быў пакараны карцэрам адразу пасля заканчэння доўгатэрміновага спаткання з жонкай і дзецьмі пры канцы ліпеня. Спачатку вязьню далі 9 сутак карцэру, потым дадалі яшчэ 7. Пра прычыны пакарання Алена Каваленка ня ведае, але мяркуе, што мужу маглі адпомсціць за той розгалас, які атрымала іх сустрэча ў калёніі:

«Ім вельмі не спадабалася, што нас журналісты сустракалі. Адзін з журналістаў зняў будынак калёніі, і тады начальнік калёніі загадваў, каб сьцэрлі тыя запісы, інакш будзе вырашацца пытаньне адносна спаткання. Быццам дамовіліся, што сатруць, але калі мы вышлі са спаткання, то ў інтэрнэце я гэтыя здымкі ўбачыла. І яны ж інтэрнэт глядзяць. Таму, мяркую, гэта такая своеасаблівая помста».

**30.08.2012** Раніцай у Віцебску быў затрыманы **Алег Шрамук**, стваральнік суполкі «Надоел нам этот Лукашенко» ў сацыяльнай сетцы Вконтакте. Сябры і сваякі Алега звязваюць затрыманьне зь яго актыўнай грамадзянскай пазыцыяй і ствареньнем ім інтэрнэт-суполкі, якая налічвала каля 40 тысяч падпісчыкаў. Напярэдадні «Надоел нам этот Лукашенко» была ўзламная, рахунак Алега быў актыўны, і ішло актыўнае выдаленьне інфармацыі з суполак і са старонкі Алега.

Паводле словаў супрацоўнікаў РАУС, Алег Шрамук быў затрыманы за датычнасць да нейкіх раскопак, у выніку якіх Алег нібыта знайшоў нейкія патроны. Доказам датычнасці Алега да раскопак паслужыла фатаграфія патронаў, якую Алег нібыта размяшчаў на сваёй старонцы Вконтакте. Знаёмаму Алега ў РУУС паведамілі, што Алег Шрамук прабыў там каля дзвюх гадзін, апытаны і ўжо даўно адпушчаны. Аднак, да 15:00 Алег ні з кім са сваякоў і сяброў на сувязь так і ня



Алена Фаміна

выйшаў.

Пазьней высветлілася, што затрыманы насамрэч знаходзіцца ва Ўпраўленьні КДБ па Віцебскай вобласці. Алег быў адпушчаны з УКДБ па Віцебскай вобласці толькі каля 24:00, дзе ён, як і меркавалі яго блізкія, знаходзіўся ўвесь гэты час.

**31.08.2012** Як паведаміла **Любоў Кавалёва**, маці пакаранага за суўдзел у тэрарызме **Уладзіслава Кавалёва**, яна працягвае беспаспяхова дамагацца ад Ка-

мітэту дзяржбяспекі інфармацыі пра лёс запісаў сына, патрабуючы перадачы ёй іх, як таго хацеў Уладзіслаў. Цяпер да гэтага яна мае намер падключыць Генэральную пракуратуру.

29 красавіка яна пісьмова звярталася да начальніка СІЗА КДБ, спрабуючы высветліць, дзе знаходзяцца запісы. Двойчы - 4 чэрвеня і 13 ліпеня - да старшыні КДБ Вадзіма Зайцава. Ні на адзін са зваротаў пісьмовага адказу не было атрымана. Таму 31 жніўня Любоў Кавалёва накіравала заказным лістом скаргу на імя генэральнага пракурора Аляксандра Канюка, паколькі, паводле словаў Кавалёвай, “у адпаведнасьці з артыкулам 125 Канстытуцыі генпракурор ажыццяўляе найвышэйшы нагляд за выкананьнем законнасьці ў краіне”.

“Я дамагаюся выкананьня ў дачыненьні да мяне артыкулу 40 Канстытуцыі. Яны павінны даваць мне адказы. Аднак генэрал Зайцаў ігнаруе Канстытуцыю. КДБ у асобе Зайцава быў абавязаны разгледзець мой зварот і даць адказ у тэрмін. Нават адмова ад разгляду заявы павінна быць пісьмова матываваная”, - заявіла Кавалёва.

**01.09.2012** Упраўленьне Сьледчага камітэту па Віцебскай вобласці расьсьледуе справу па факце давядзеньня да самагубства ваеннаслужачага тэрміновай службы адной з вайсковых частак 103-й асобнай мабільнай брыгады. Як паведаміла афіцыйны прадстаўнік УСК па Віцебскай вобласці Іна Гарбачова, справа па прыкметах злачынства, прадугледжанага часткай 1 артыкулу 145 Крымінальнага кодэксу, была ўзбуджаная 27 жніўня.

Паведамленьне пра самагубства шарагоўца 1990 году нараджэньня, прызванага на службу ў траўні 2012 году, паступіла ў праваахоўныя органы 26 жніўня. На месца здарэньня выяжджала сьледча-апэратыўная група. Наконт справы атрыманыя паказаньні сьведак, прызначаная судовая-мэдычная экспэртыза.

**04.09.2012** Удзельніца выбараў, кандыдатка па **Віцебскай-Горкаўскай акрузе № 17 Алена Фаміна** вярталася з Варшавы ад сына. Беларускія мытнікі перагледзелі яе рэчы спачатку ў вагоне, потым ссадзілі зь цягніка і зрабілі паўторны ператрус ужо ў памяшканьні мытні. На гэтым не задаволіліся – правялі асабісты надгляд, увесь час прапануючы добраахвотна задэкляраваць нейкія грошы.





Аляксей Гаўруцікаў

Мытнікі распытвалі, чаму Алена Фаміна ездзіла ў Польшчу і чаму часта бывае ў Летуве. І, паводле спадарыні Фаміной, відавочна выконвалі чыйсьці загад. Ніводнай рэчы падчас ператрусу і асабістага надгляду канфіскавана не было. Да цягніка, каб не спазніцца, давялося бегчы бягом. А ў паперах, якія спадарыня Алена запатрабавала ад мытнікаў, перад ад'ездам, так нічога і не было напісана пра тое, чаго яе затрымлівалі і абшуквалі.

Падзеі апошніх дзён Алена Фаміна лічыць ціскам на сябе як на незалежную кандыдатку. Колькі дзён таму супрацоўнікі Першамайскага РАУС Віцебску без тлумачэння прычын канфіскавалі яе тэчку з дакумэнтамі па выбарах і асабісты нататнік з тэлефонамі і адрасамі.

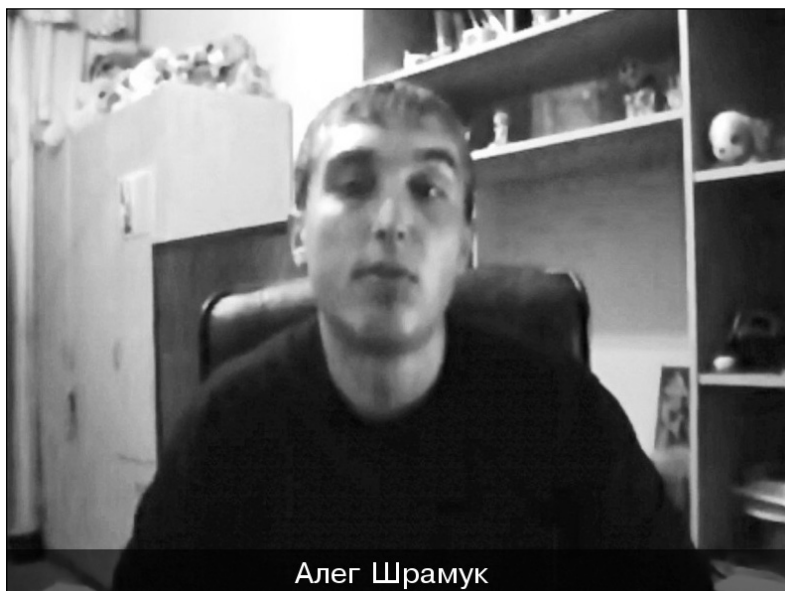
**04.09.2012 Кандыдата ў дэпутаты па Віцебскай-Чкалаўскай выбарчай акрузе № 18 Аляксея Гаўруцікава** выклікалі ў РАУС Першамайскага раёну Віцебску і вярнулі рэчы, канфіскаваныя 30 жніўня падчас вобшуку аўтамабіля, на якім ён вяртаўся зь Менску: «Мяне запрасілі на размову ў Першамайскі РАУС Віцебску. Маёр міліцыі Сяргей Касаткін паведаміў, што рэчы ў мяне былі канфіскаваныя незаконна, і вярнуў мне іх. Вярнулі і «Народную праграму», і дыскі дачкі Алісы, і дакумэнты кандыдаткі **Алены Фаміной**».

«Супрацоўнік РАУС таксама патлумачыў мне, што ў дачыненні да супрацоўнікаў ДПС і міліцыі зараз нібыта вядзецца пракурорская праверка, і пажадаў посьпеху на выбарах», – расповёў Аляксей Гаўруцікаў.

**05.09.2012** Супрацоўнікі Чыгуначнага РАУС спрабавалі затрымаць віцебскага апазыцыянера, «бо ў Віцебску здымаюць мастацкі фільм пра Марка Шагала». **Беспартыйны актывіст і распаўсюднік незалежнай прэсы Барыс Хамайда**, як звычайна, стаяў пад бел-чырвона-белым парасонам каля дому № 28 па вуліцы Леніна. Ледзьве толькі ён расклаў газеты і часопісы на сваім століку, як побач з'явіліся міліцыянты.

«Мне загадалі збірацца ў пастарунак. Сказалі, што ўжо выклікалі машыну па мяне, бо тут у горадзе здымаюць кіно, а я замінаю... Я здзівіўся: стаю на вуліцы Леніна, а кіно здымаюць на вуліцы Суворава, гэта ад мяне мэтраў за 500, ня меней. Да таго ж Марк Шагал — мой зямляк, дык чым жа я замінаю здымкам? Я ж не збіраюся туды ісці, каб здымалі мяне», — кажа Барыс Хамайда.

Паводле актывіста, міліцыянты пачалі з кімсьці кансультавацца праз тэлефон. Потым сказалі: «Ну, пакуль стойце». І з'ехалі. Барыс Хамайда не выключае, што яго хацелі проста выдаліць з цэнтру гораду, каб ён ня трапіўся на вочы цікаўным расейскім кіношнікам. Тыя здымаюць у Віцебску «пецярбурскія» краявіды для



Алег Шрамук

фільма пад працоўнай назвай «Міракаль пра Шагала».

**06.09.2012** На віцебскага **апазыцыянера Барыса Хамайд**у, які на рагу “сіняга дому” на вуліцы Леніна ў Віцебску распаўсюджаў незалежную прэсу, быў складзены адміністрацыйны пратакол. Хамайд абвінавацілі ў тым, што ён парушыў грамадзкі парадак.

Ужо з самага ранку да Хамайд падышлі два міліцыянты і патрабавалі, каб той сышоў. Су-

працоўнікі міліцыі доўга некуды тэлефанавалі, а потым проста выпісвалі кругі вакол дому. Хамайд мяркую – чакалі машыны. Але празь некаторы час да Барыса Хамайд падышла ўжо загадчыца прадуктовай крамы “Веста”, якая месціцца ў “сінім доме”.

“Жанчына пачала патрабаваць, каб я сышоў, бо, маўляў, на гэтым самым месцы яна збіраецца разгортваць гандаль. Яна паспрабавала сарваць бел-чырвона-белую стужку. І я машынальна адкінуў ейную руку. А яна усцала гвалт: “Што вы б’яцеся, мяне муж дома ніколі ня б’е, я напішу зараз на вас заяву!” І выклікала міліцыю”, – распавёў Барыс Хамайд.

Паводле пратаколу, Хамайд махаў рукамі, хапаў за руку загадчыцу магазіну і гэтым парушаў грамадзкі парадак.

**07.09.2012** **Адміністратару суполкі “Надоел нам этот Лукашенко”** пасля допыту ў КДБ удалося ўцячы за мяжу, нягледзячы на тое, што КДБ забраў у **Алега Шрамук**а пашпарт. Ён зрабіў відэазварот да ўдзельнікаў суполкі, у якім падрабязна распавёў пра тое, як яго затрымлівалі і дапытвалі ў КДБ.

Паводле словаў актывіста, супрацоўнікі спэцслужбаў пагражалі яму. Камітэтчыкі не хавалі, што сачылі за ім і іншымі мадэратарамі суполкі на працягу году. Падчас допыту яны прыводзілі звесткі, пра якія маглі даведацца толькі праз праслухоўваньне тэлефонных размоваў. Алег Шрамук распавёў, што пасля допыту ў КДБ ягоны рахунак на «Вконтакте» апынуўся ў руках у спэцслужбаў. Камітэтчыкі ўсталявалі кантроль над пратэстнай супольнасьцю і ад яго імя публікавалі правакацыі і паклёп на іншых адміністратараў суполкі.

Так, кадэбэшнікі спрабавалі настроіць удзельнікаў групы супраць адміністратара суполкі **Максіма Чарняўскага**, публікуючы запісы пра тое, што ён нібыта працуе на КДБ. Дасталася і іншым мадэратарам. Таксама супрацоўнікі КДБ напісалі ад імя Алега Шрамук, што ён нібыта зьехаў у Вільню і ў якасьці доказу апублікавалі яго фатаграфію ў сталіцы Летувы. Як высветлілася, фатаздымак гэты быў зроблены яшчэ некалькі месяцаў таму, калі актывіст прыяжджаў у Вільню.

**12.09.2012** Кандыдатка ў дэпутаты па Віцебскай-Горкаўскай акрузе № 17 **Алена**

**Фаміна**, прыхільніца Мікалая Статкевіча і сябра аргкамітэту па стварэнні сацыял-дэмакратычнай партыі “**Народная Грамада**”, ехала ў Вільню. На беларускім баку мытнікі правялі ператрус яе рэчаў. Алена Фаміна паведаміла, што рэчы надглядалі доўга і пільна: праз гэта нават быў затрыманы цягнік. Нічога падзронага ў яе не знайшлі.

Гэта ўжо другі вобшук паводле ініцыятывы беларускіх мытнікаў за апошнія два тыдні. Мінулым разам кандыдатку ў дэпутаты парлямэнту надгледзелі на польска-беларускім памежжы, калі яна вярталася з Варшавы ад сына.

**13.09.2012** Каардынатар кампаніі «**Гавары праўду**» ў Віцебску **Сяргей Парсюкевіч** падаў ў Віцебскі гарвыканкам і гарсавет чатыры калектыўных звароты грамадзян з настойлівымі просьбамі аб вырашэнні надзённых праблем.

Як прызнаўся Сяргей, праблемы, аб якіх ідзе гаворка ў калектыўных зваротах, упершыню былі агучаныя людзьмі якраз падчас кампаніі па зборы подпісаў для вылучэння ў якасці кандыдата. У пададзеных зваротах людзі просяць «прадстаўнікоў народу» зрабіць рамонт пад’язной дарогі, якая вядзе ад Маскоўскага праспэкту да дому № 61 корпус 4 па вуліцы Праўды ў Віцебску, разабрацца з жаласнай сытуацыяй, у якой апынуўся дом № 103 корп. 1 па вуліцы Лазо і найбліжэйшым ад яго прыпынкам грамадскага транспарту. Акрамя таго, просяць прывесці ў парадак дарогу, якая вядзе ад праспэкту Люднікава да дому № 22 корп. 3 па праспэктце Фрунзэ.

**18.09.2012** Затрыманы ў Віцебску **назіральнік Яўген Ёцалаў** просіць дапамогі адваката. Пра гэта паведаміў віцебскі актывіст **Пётар Іваноў**, якому позна ўвечары патэлефанавалі з Кастрычніцкага РАУС Віцебску і перадалі просьбу Ёцалава.

Яўгена Ёцалава затрымалі каля 14:00 проста на выбарчым участку (71-ы участак Віцебскай Кастрычніцкай выбарчай акругі), дзе ён быў назіральнікам ад кампаніі “Справядлівыя выбары 2012”. Недзе а 13-й гадзіне на сваёй старонцы ў Фэйсбуку ён паведаміў: “Мяне ўжо шукаюць міліцыянты”.

Як распавёў Пётар Іваноў, у Кастрычніцкім РАУС Яўген Ёцалаў хацеў перадаць яму нейкую цыдулку, але яе перахапіў міліцыянт.

**28.09.2012** Віцебскі актывіст **БХД і назіральнік на нядаўніх выбарах Яўген Ёцалаў** адбыў сем сутак адміністрацыйнага арышту за арганізацыю несанкцыянаванага пікету. А зараз ён вымушаны заплаціць яшчэ за “паслугі” віцебскага ізалятару часовага ўтрыманьня. Кошт турэмнага “сэрвісу” – 50 тысяч за суткі.

Сем сутак арышту прысудзіла Ёцалаву судзьдзя Кастрычніцкага раёну Віцебску Іна Грабоўская. Судзьдзя ўзяла пад увагу той факт, што на той момант Ёцалаў нідзе не працаваў і выплаціць вялікі штраф ня змог бы. “Дык вось, я ня ведаю, навошта тады судзьдзя Грабоўская прысудзіла мне суткі, калі і за іх прыйдзеца плаціць. Трыста тысяч – за ежу, знаходжаньне і г.д.” – кажа Яўген Ёцалаў.

**30.09.2012** Пасьля рамонту даху жыхары віцебскага дому ўсёй грамадой скардзяцца ў адміністрацыю прэзыдэнта. Кватэры жыхароў першага і другога пад’ездаў пяціпавярховіка па вуліцы Лазо, 11 у Віцебску пачало затапляць 21 верасня, а прычынай гэтаму стаў рамонт даху дому. І вось ужо паўтары тыдні людзі са стра-



Георгі Разумаў

хам і з тазікамі ў руках сустракаюць кожны дажджлівы дзень. «Тазікі і ванначкі мы ўжо дзесяць дзён пастаянна трымаем напaгaтoвe, нaвaт пaзычaем іх aднo aднaмy», - нывeсeлa жaртyюць aхвяры кaмyнaльнaгa здaрэньнa.

**01.10.2012** Віцебскі абласны суд накіраваў грамадзянскую справу па пазове заснавальніка **Беларускай кансэрватыўнай партыі “Белая Русь” Сяргея Рыжова** да віцебскага прадпрыемства «Фармацыя» ў суд Віцебскага раёну. Слуханьне адбудзецца 3 кастрычніка.

Сяргей Рыжоў лічыць, што адказчык парушыў ягонае права спажываць на свабодны выбар тавару і гэтым прычыніў яму маральную шкоду. Канфлікт здарыўся, калі ў адной з аптэк, якая належыць віцебскаму прадпрыемству «Фармацыя», аптэкар-правізар адмовіў Рыжову ў набыцці лекавага сродку «Аксікорт» без рэцэпту.

Кіраўніцтва «Фармацыі» прызнала факт парушэння правілаў водпуску лекавых прэпаратаў работнікам прадпрыемства (мазь «Аксікорт» адпускаецца без рэцэпту). Але ў судзе Першамайскага раёну Віцебску, дзе 10 верасня адбылося папярэдняе паседжаньне, прадстаўнікі адказчыка адмовіліся прызнаваць пазоўныя патрабаваньні.

На думку Рыжова, папярэдні працэс у Першамайскім судзе Віцебску праходзіў са шматлікімі парушэннямі. Суд адмовіў пазоўніку ў дасьледаваньні ўсіх абставінаў справы, якія маюць першачарговае значэньне для вынясеньня аб’ектыўнага рашэньня. Судзьдзя неаднаразова адмаўляла ў задавальненьні законных патрабаваньняў Рыжова выклікаць у якасьці сьведкаў тых асобаў, якія сталі відавочцамі маральных пакутаў, якія нанёс пазоўніку работнік аптэкі.

**05.10.2012** Цягам аднаго дня незалежныя мэдыі - «Салідарнасьць», «Хартыя-97», «Беларускі партызан» і Радыё «Свабода» - атрымалі ліст ад імя пяці сябраў Віцебскай рэгіянальнай арганізацыі прафсаюзу РЭП. У ім былі выказаныя крытычныя заўвагі ў адрас кіраўніцтва і намер напісаць заяву аб выхадзе з арганізацыі. Аднак на паверку высветлілася, што ліст фальшывы. Імя аднаго падпісанта наогул невядомае ў прафсаюзе, астатнія чацьвёра, даведаўшыся, што яны зьяўляюцца аўтарамі ліста, вельмі здзівіліся.

«Я паразмаўляў з кожным з чатырох актывістаў, чыімі прозьвішчамі падпісаны ліст, яны адмаўляюць сваё дачыненьне да гэтага дакумэнту. Пятага чалавека наогул ніхто ня ведае, ён нават ня лічыцца ў сьпісах сябраў нашага прафсаюзу», - распавёў **кіраўнік Віцебскай рэгіянальнай арганізацыі прафсаюзу РЭП Георгі Разумаў**. Ён упэўнены, што ліст - ня што іншае, як чарговая правакацыя.

**Васіль Пятроўскі**, адзін з актывістаў, чыё прозьвішча стаіць пад лістом, запэўніў,

што любыя пытанні, калі яны наогул паўстаюць, заўсёды абмяркоўваюцца ўнутры арганізацыі, і аддаваць іх агалосцы ніхто ня стаў бы: «Мы нічога не падпісвалі, і подпісы там стаяць ня нашы. Мы на такое ня здольныя», - дадаў ён. У прафсаюзе ўпэўненыя, што гісторыя зь лістом - чарговая правакацыя, накіраваная на тое, каб ачарніць арганізацыю і пасеяць разлад паміж актывістамі.

**06.10.2012** Калі ўрач зь Віцебску **Ігар Пастноў** распавёў «Белсату» аб праблемах мясцовай мэдыцыны, улады адрэагавалі амаль імгненна. Праўда, сваю энэргію яны накіравалі не на вырашэнне праблем, а на тое, каб прымусіць доктара замаўчаць.

«Да загадчыцы паліклінікі прыйшлі двое ў цывільным, доўга пра мяне распытвалі, пагражалі, што мяне пасадзяць, і загадалі, каб я перастаў даваць інтэрвію “Белсату”, маўляў, вы ўзбудараджаеце грамадзкае меркаваньне», - кажа Ігар Пастноў і дадае: з самім урачом “людзі ў цывільным” размаўляць ня сталі.

Паводле слоў Ігара Пастнова, адна з «болевых кропак» у службе аховы здароўя Віцебску - высокі ўзровень анкалягічных захворванняў. І пры гэтым спыненне будаўніцтва другога корпусу анкалягічнага дыспансэру. «Калі былі “выбары”, туды паставілі кран, маўляў, яны пачынаюць нешта рабіць, а зараз яго ўжо прыбралі. А хірургічныя хворыя пасля цяжкіх апэрацыяў ляжаць у калідорах, бо не хапае месцаў», - кажа ўрач.

У пачатку году ў сеціве з'явілася шакавальнае відэа таго, у якіх умовах трымаюць самых маленькіх пацыентаў шпіталю. На ім бачна, што памяшканьні патрабуюць капітальнага рамонту. У шпіталі паведамлілі, што рамонт яшчэ ня скончаны. Расказаць, на якой стадыі працы і наогул ці яны распачаліся, галоўны ўрач шпіталю адмовілася.

**07.10.2012** Адміністрацыя Кастрычніцкага раёну Віцебску адмовіла актывістам незалежнага прафсаюзу радыёэлектроннай прамысловасьці (РЭП) у правядзеньні пікетаваньня ў Сусьветны дзень барацьбы за годную працу, які адзначаецца 7 кастрычніка. Заяўнікі акцыі хацелі правесць 7 кастрычніка двухгадзіннае пікетаваньне на плошчы Перамогі ў Віцебску. Адмова прыйшла за подпісам намесьніка кіраўніка адміністрацыі Кастрычніцкага раёну Віцебску Віктара Галанава.

«Вам не дазваляецца правядзеньне пікетаваньня ў сувязі з тым, што вамі ня выкананыя патрабаваньні пунктаў 1 і 3 рашэння гарвыканкаму № 881 – аб вызначаных месцах правядзеньня масавых мерапрыемстваў і падачы разам з заявай дамоваў з РАУС, Віцебскай гарадзкой цэнтральнай паліклінікай і Віцебскай ЖКГ», – гаворыцца ў адказе з раённай адміністрацыі.

«Падчас пікетаваньня мы плянавалі высунуць патрабаваньні да ўраду аб адмене сыстэмы тэрміновых працоўных кантрактаў, якая зьяўляецца пятлёй на шыі для працоўнага клясу. Мы казалі б людзям аб недапушчэньні дыскрымінацыі ў працоўных адносінах, у тым ліку па прыкмеце прыналежнасьці да незалежных прафсаюзаў. Інфармавалі б людзей пра тое, як у краіне справы з аховай працы. І вядома - з аплатай працы. На жаль, у Віцебску нам забаранілі праводзіць мерапрыемства і гаварыць зь людзьмі на гэтыя балючыя тэмы. Хоць у Менску гарадзкія ўла-



Сяргей Семенчукоў

ды дазволілі-ткі праводзіць падобныя пікеты», - распавёў кіраўнік Віцебскага аддзяленьня прафсаюзу РЭП **Георгі Разумаў**.

**08.10.2012** Былога палітвязьня **Сяргея Каваленку** выклікалі ў крымінальна-выканаўчую інспэкцыю Першамайскага раёну Віцебску і паставілі на прафіляктычны ўлік. На прафіляктычным уліку Каваленка будзе знаходзіцца два гады – пакуль не пагасіцца судзімасць.

Раз на тры месяцы ён павінен цяпер адзначацца ў той самай інспэкцыі, з “падачы” якой і была ўзбуджаная крымінальная справа аб парушэньні рэжыму адбываньня так званай “хатняй хімі”, якую Сяргей Каваленка атрымаў за вывешваньне нацыянальнага сьцягу на навагодняй ёлцы на плошчы Перамогі ў Віцебску.

**31.10.2012** З-за аднаго пропуску ад навучэнца мэдкаледжу **Сяргея Семенчукова** патрабуюць забраць дакумэнты. Сяргей Семенчукоў - брат **актывісткі грамадзянскай кампаніі «Эўрапейская Беларусь» Алены Семенчуковай**.

1 лістапада ў Віцебскім мэдычным каледжы зьбіраецца пэдсавет. Як паведаміла Сяргею Семенчукову адміністрацыя каледжу, калі да гэтага часу ён не забярэ дакумэнты, то яго пад канвоем міліцыі прымусова даставяць у каледж.

**06.11.2012** Віцебскі актывіст **Аляксей Гаўруцікаў** атрымаў адмову на сваё патрабаваньне пакараць супрацоўнікаў ДАІ і Першамайскага РАУС за незаконныя дзеяньні і ўнясеньне ў пратакол непраўдзівай інфармацыі. Раённы сьледчы камітэт стаў на бок міліцыянтаў, якія сваіх парушэньняў не прызналі.

Падзеі, паводле якіх сьледчы камітэт мусіў праводзіць праверку, адбываліся 30 жніўня. Тады Аляксей Гаўруцікаў і яго сястра **Алена Фаміна** былі кандыдатамі ў дэпутаты парлямэнту і праводзілі свае агітацыйныя кампаніі. Аляксей Гаўруцікаў вяртаўся зь Менску разам зь сябрам, які кіраваў машынай. Ужо ў Віцебску іх нечакана спынілі супрацоўнікі ДАІ, згадвае актывіст:

“Машыну спынілі нібыта за тое, што не былі ўключаныя фары. Гэта пазьней і запісалі ў пратакол парушэньня правілаў дарожнага руху – што кіроўца ня выканаў умову акцыі “Увага, дзеці”, якая праводзіцца ў пачатку навучальнага году. Але гэта няпраўда – фары былі ўключаныя. А спынілі нас відавочна зь іншай прычыны – каб паглядзець, што ў нас у машыне”

Факту ўнясеньня ў пратакол непраўдзівай інфармацыі супрацоўнікі ДАІ не прызналі, і з гэтым пагадзіліся ў сьледчым камітэце, куды актывіст зьвярнуўся са скаргай. Не прызналі і факту незаконнага ператрусу.

Падчас ператрусу былі забраныя відэадыскі зь фільмамі, папка з дакумэнтамі па



Ігар Пастноў

выбарах, якая належала Алене Фаміной, яе тэлефонны нататнік, і адзін асобнік “Народнай праграмы”, якая належала Аляксею Гаўруцікаву.

Аляксей Гаўруцікаў кажа, што падчас ягонага затрымання 30 жніўня было яшчэ адно парушэнне - ужо з боку супрацоўнікаў Першамайскага РАУС. Яны змусілі актывіста і яго сябра знаходзіцца ў пастарунку больш за тры гадзіны, прадугледжаныя заканадаўствам.

**06.11.2012** Віцебскі ўрач **Ігар Пастноў** неаднаразова ўздываў балючыя пытанні віцебскай мэдыцыны ў друкаваных СМІ і праз інтэрнэт. Цяпер ён мусіў з’яўнуцца ў міліцыю, бо нехта, падпісваючыся ягоным імем, размяшчае ў інтэрнэце камэнтары правакацыйнага зместу.

Заява Ігара Пастнова пра тое, што невядомыя ад яго імя “абліваюць брудам знаёмых і сяброў”, зафіксаваная ў адмысловым відэазвароце. Ён гаворыць пра тое, што заўжды імкнуўся абнародаваць тыя праблемы, якія мае віцебская мэдыцына, але не “збіраць бруд”.

**06.11.2012** Сябар віцебскай гарадзкой арганізацыі **КХП БНФ Ян Дзяржаўцаў** падаваў заяўку на правядзенне шэсця і пікету 7 лістапада. “Згодна з рашэннем гарвыканкаму, мы мусім яшчэ і прыкласці дамовы на абслугоўванне імпрэзы з рознымі службамі. Але зрабіць гэта аказалася немагчымым”, - кажа Ян Дзяржаўцаў.

Пра канфлікт з апошняй службай распавёў Ян Дзяржаўцаў: “Мне прыйшоў адказ за подпісам намесніка генэральнага дырэктара гарадскога прадпрыемства ЖКГ Ільінца. Маўляў, у нас няма падстаў заключаць з вамі дамову, бо прыборкай той тэрыторыі, дзе плянуецца шэсце і пікет, займаюцца нанятая намі іншыя прадпрыемствы – “Гардармост” і “Зеленгас”. Але ў рашэнні гарвыканкаму пазначаная канкрэтная структура – прадпрыемства ЖКГ. І выканаць рашэнне гарвыканкаму практычна не магчыма”.

Прадстаўнікі розных віцебскіх партыяў і рухаў ужо сутыкаліся з гэткай праблемай. Сфармуляваны ў рашэнні гарадзкіх уладаў парадак падачы заявак на масавыя мерапрыемствы сапраўды выканаць немагчыма, бо дамовы трэба заключаць не з пералічанымі там суб’ектамі гаспадарання, а зусім з іншымі. Таму ўжо былі спробы звяротаў у гарвыканкам з прапановай змяніць даўняе рашэнне адпаведна наяўнай сытуацыі. Плёну гэта не прынесла: з гарвыканкаму пісалі, што рашэнне ўнесенае ў рэестар дзяржаўных актаў, і з’менам не падлягае.

**07.11.2012** Віцебскі гарвыканкам не дазволіў сябрам **КХП БНФ** распавесці месцічам пра злачынствы камунізму. **Ян Дзяржаўцаў** з’яўртае ўвагу на тое, што ў ад-

казе з абласной управы МУС зафіксаваная неадпаведнасць рашэнню Віцебскага гарвыканкаму, якое рэгляментуе парадак падачы заявак на масавыя акцыі:

“Рашэнне ўладаў такое, што спачатку мы мусім падаць дамовы з ЖКГ, мэдыкамі і міліцыяй на абслугоўванне акцыяў. Потым ужо гарвыканкам вырашае, даваць дазвол ці не. Аднак зь міліцэйскай управы мне пішуць, што дамову на ахову правапарадку заключаць немэтазгодна, бо ім вядома, што гарвыканкам ужо нам адмовіў. Дык чаму ад нас патрабуюць выканання гэтага рашэння пра масавыя акцыі, калі нават міліцыя яго парушае?”

Дарэчы, актывіст КХП БНФ атрымаў тры адмовы на абслугоўванне акцыяў - з усіх службаў, пералічаных гарвыканкамам. З прадпрыемства ЖКГ яму адказалі, што з дамовай пра прыборку тэрыторыі ён звярнуўся не па адрасе, хаця менавіта гэтае прадпрыемства пазначанае ў адмысловым рашэнні Віцебскага гарвыканкаму. А з цэнтральнай паліклінікі напісалі, што не заключаць дамову, бо 7 лістапада ў многіх урачоў выходны дзень і выправіць машыну “хуткай дапамогі” на акцыю няма магчымасці.

Спадар Дзяржаўцаў падкрэслівае і яшчэ адну акалічнасць: толькі з гарвыканкаму і абласной управы МУС яму адказалі па-беларуску. З паліклінікі і ЖКХ адказалі на рускай мове, і актывіст лічыць гэта парушэннем заканадаўства пра звароты грамадзянаў, які абавязвае чыноўнікаў адказваць на той мове, на якой напісаны зварот.

**08.11.2012** Гарадоцкі актывіст чакаў адпіскі з Генпракуратуры цягам 5-ці тыдняў. **Леанід Гаравы, актывіст Руху “За Свабоду!”**, толькі празь пяць тыдняў атрымаў адказ без аргументаў і довадаў ад Генэральнай пракуратуры на скаргу аб незаконных дзеяннях Лідзіі Ярмошынай, старшыні Цэнтарвыбаркаму.

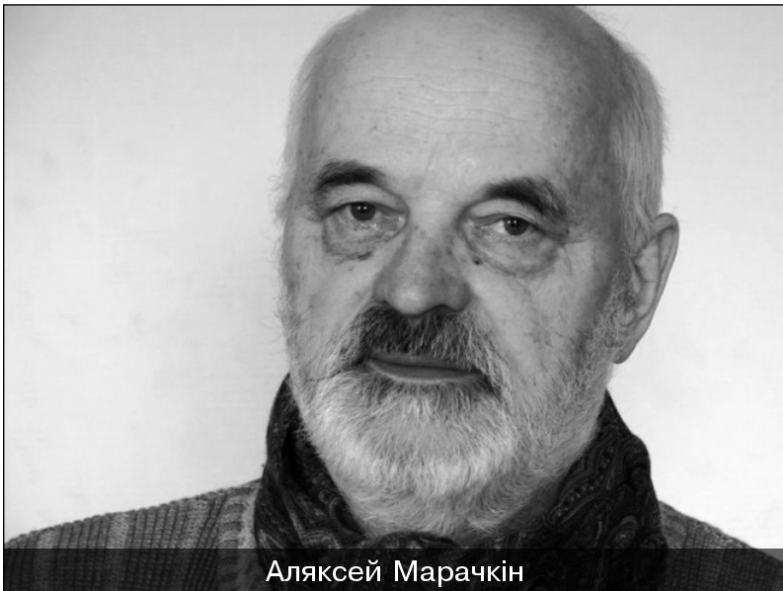
У скарге ён пісаў пра тое, што быў пазбаўлены права назіраць на Гагарынскім участку, а Цэнтарвыбаркам не разгледзеў яго скаргу на рашэнне акруговай камісіі №21 па сутнасці.

**15.11.2012** Па справе аб выбуху ля будынку КДБ ў Віцебску затрымалі дзясяткі людзей. Пра гэта паведаміў віцебскі **праваабаронца Павал Левінаў**, які знаходзіўся на месцы падзеяў: “Мне ўдалося выйсці на сваякоў двух чалавек, якія былі затрыманыя і вызваленыя, але на жаль, я не ведаю, што зь імі там адбылося. Людзі запалоханыя, катэгарычна забаранілі нават сваякам даваць іх кантакты або што-небудзь распаўядаць. Ніякай інфармацыі ад іх атрымаць не ўдаецца”.

**23.11.2012** Каардынатарка віцебскага абласнога аргкамітэту **БХД Таццяна Севярынец** падала дакументы ў Галоўнае ўпраўленне юстыцыі Віцебскага аблвыканкаму на рэгістрацыю абласнога грамадзкага аб’яднання “Хрысціянскія дэмакраты Віцебшчыны”. Яна паведаміла, што на ўладальніка памяшкання, у якім плянуецца зарэгістраваць арганізацыю, ціснулі з мэтай змусіць яго адмовіцца даць памяшканне.

Хто чыніў ціск на яго, мужчына не паведаміў, але сказаў, што гэта быў вельмі важны чыноўнік з Кастрычніцкага райвыканкаму Віцебску. Хаця сам прадпрымальнік ад прадстаўлення памяшкання не адмовіўся, было вырашана зарэгістраваць аб’яднанне па “запасным” адрасе ў Наваполацку. “Гэты ціск з’яўляецца добрым





Аляксей Марачкін

паказчыкам таго, што нас, хутчэй за ўсё, не зарэгіструюць”, - адзначыла Таццяна Севярынец.

**26.11.2012** За пяць дзён да адкрыцця запланаванай выставы вядомага **мастака Аляксея Марачкіна** (Алеся Мары) ў ВДУ імя Машэрава кіраўніцтва мастацка-графічнага факультэту адмовіла ў яе правядзенні. Адкрыццё выставы Аляксея Марачкіна «Вяртаньне» мелася адбыцца 30 лістапада. Куратарка

выставы **Кацярына Мясьнікава** кажа, што ўсе тэрміны ўзгадняліся загадзя.

Карціны для экспазыцыі павінны былі прыбыць у Віцебск раніцай 26 лістапада. Даведаўшыся пра адмену выставы, Аляксей Марачкін пасьпеў у апошні момант выгрузіць іх з машыны, якую даў Саюз мастакоў. Прабачэння за раптоўную адмену выставы ніхто не папрасіў. З ВДУ нават не патэлефанавалі, каб папярэдзіць.

**26.11.2012** Прадстаўнікі партыяў і грамадзкіх арганізацыяў Віцебску вырашылі адзначыць ўгодкі Ўладзімера Караткевіча – каля 14 чалавек сабраліся каля помніку слаўтаму пісьменьніку. Чытаньне вершаў і выступы аматараў творчасці пісьменьніка міліцыя расцаніла як несанкцыянаванае масавае мерапрыемства. Прысутным давялося разыходзіцца перад пагрозай быць затрыманымі.

Спачатку міліцыянты толькі назіралі за падзеямі. Тым часам каля помніку прагучалі вершы Ўладзімера Караткевіча, прысутныя пачалі абмяркоўваць розныя надзённыя палітычныя тэмы. Тады і з'явіўся супрацоўнік міліцыі ў форме, але бяз бэйджу з прозьвішчам. Ён заявіў, што тут сабраліся ўдзельнікі несанкцыянаванага мерапрыемства, ды яшчэ з выкарыстаньнем атрыбутыкі – меліся на ўвазе бел-чырвона-белыя стужкі, прышпіленыя на грудзёх у прысутных.

На просьбу **абласнога каардынатора руху “За свабоду” Хрыстафора Жаляпава** назваць сябе міліцыянт прадставіўся маёрам Багданавым. Ён заявіў, што цяпер насіць бэйджы з пазначэньнем прозьвішча і пасады супрацоўнікі міліцыі не абавязаныя. І прыгразіўся затрыманьнем, калі прысутныя тут жа не разыдуцца.

Урачыстая частка ўшанаваньня памяці Ўладзімера Караткевіча на той момант ужо была скончаная. Аднак прыватныя размовы каля помніку давялося прыпыніць: супрацоўнікі ў цывільным атачылі прысутных у кола, пачуўшы словы маёра Багданава пра несанкцыянаванае мерапрыемства. Было вырашана не азмрочваць сьвяткаваньне ўгодкаў пісьменьніка разьбіральніцтвам у пастарунку або нават у судзе. Таму на працягу 10-15 хвілін прысутныя разышліся.

**27.11.2012** Віцебская абласная пошта дасылае беларускамоўныя тэлеграмы, запісваючы іх пры дапамозе расейскага альфабэту. Такую тэлеграму атрымаў **грамадз-**



кі актывіст Ілья Заранок. Ілья ўдакладніў, што з гэтай нагоды ўжо рыхтуецца афіцыйная скарга ад таго, хто адпраўляў тэлеграму.

На думку **старшыні Таварыства беларускай мовы Алег Трусава**, перадача вуснай беларускай мовы праз альфабэт іншай мовы – гэта парушэнне заканадаўства: «Гэта парушэнне Канстытуцыі ды знакамітага рэфэрэндуму “Аб роўнасьці дзвюх дзяржаўных моваў”, які таксама мае сі-

лу».

**27.11.2012** Дзіцячага **лекара Ігара Пастнова** пазбавілі пасады. Галоўны ўрач ДУЗ «ВГЦП» С. І. Цітовіч апавясыў пад подпіс свайго калегу, што яму неабходна зьявіцца ў кадравую службу за працоўнай кніжкай. Ігар Аляксеевіч спрабаваў даведацца прычыну непадаўжэння кантракту, але галоўны ўрач растлумачыў, што паводле закону не патрабуецца ад працадаўцы «ламаць шапку» перад звольненым работнікам.

Ігар Пастноў на працягу некалькіх апошніх гадоў безупынна крытыкаваў кіраўніка Віцебскай вобласці, лічачы, што па віне Аляксандра Косінца транжырацца бюджэтныя грошы. А мэдыцына ў гэты час быццам на задворках: недабудаваным застаецца хірургічны корпус анкалягічнага шпіталю, зацягнуўся рамонт інфекцыйнай больніцы, «закансэрваваны» будынак афганскага цэнтру, і гэтак далей.

За сваё праўдалюбства Пастноў два гады таму ўжо пацярпеў: зь ім быў скасаваны кантракт. Але ў сытуацыю ўмяшаўся памочнік прэзыдэнта па Віцебскай вобласці Мікалай Дамашкевіч. Апальнаму лекару далі працу з паніжэннем і стратай зарплаты. Па Віцебскім раёне ён абслугоўваў ФАПы.

**02.12.2012** Студэнты Віцебскага дзяржаўнага станкаінструментальнага каледжу зьбіраюць подпісы пад зваротам да прэзыдэнта Беларусі Аляксандра Лукашэнкі, у якім яны просяць захаваць спортпляцоўкі, што належыць іх навучальнай установе. На месцы спартыўнай пляцоўкі каледжу Віцебскі гарвыканкам мае намер зрабіць аўтастаянку.

І за пляцоўку з турнікамі і футбольным полем разгарэлася самая сапраўдная вайна. Для ўладаў гораду паркоўка зьяўляецца выгадным камэрцыйным праектам: у гэтым месцы Віцебску знаходзіцца шмат забаўляльных устаноў і розных арганізацыяў, і тры аўтастаянкі, што ўжо існуюць, не ратуюць сытуацыю.

А выкладчыкі каледжу клапацяцца пра здароўе сваіх падапечных. Калектыў навучальнай установы мае ліставаньне з рознымі ўладнымі інстанцыямі ўжо больш за паўгода, з красавіка. Але сілы ў гэтай барацьбе, вядома ж, ня роўныя... За гэты час паспелі звольніць і зноў прыняць на працу (за смеласьць выступіць супраць



Васіль Ільніцкі

рашэння мэры) кіраўніка фіз-  
ывавання каледжу **Васіля**  
**Ільніцкага**.

Цяпер на былым футбольным  
полі ездзіць тэхніка, якую да-  
сылае заказчык будаўніцтва  
аўтастаянкі - Віцебская гарадз-  
кая ЖКГ. Але студэнты і вы-  
кладчыкі ўсё адно не губляюць  
надзеі і збіраюць подпісы да  
кіраўніка дзяржавы. У гэтым  
лісьце ёсць адзін слушны мо-  
мант: «Побач з каледжам ёсць

тры стаянкі, але няма ніводнай  
спартыўнай пляцоўкі. Хіба гэта справядліва? Хай улады гораду думваюць ня толькі  
пра папаўненне бюджэту, але і пра наша здароўе».

Пакуль навучэнцы каледжу займаюцца ў спартзалі. Яна хоць і абсталяваная да-  
лёка не найлепшым чынам, але ўсё ж прынамсі неяк ратуе сытуацыю. Хаця пры  
цяперашніх абставінах на некаторых ўроках там можа адначасова займацца тры  
групы. Улады, збіраючыся зносіць пляцоўку, параілі дзецям хадзіць займацца на  
стадыён у суседнюю школу № 10.

**03.12.2012** Жыхары вёскі Паўлавічы каля Віцебску пазбавіліся дамоў літаральна  
за два дні - іх падпалілі і тут жа знеслі, паводле рашэння раённай адміністрацыі.  
Усе выселеныя з дамоў у вёсцы Паўлавічы яшчэ 20 гадоў таму атрымалі жыллё  
і кампэнсацыі, заявілі ў Віцебскім гарвыканкаме. Аднак жыхары вёскі сцвяр-  
джаюць, што частку дамоў яны выкупілі назад, і збіраюцца ісці ў суд.

Гісторыя з высяленьнем дамоў у вёсцы Паўлавічы атрымала шырокі грамадзкі  
рэзананс, і Віцебскі гарвыканкам палічыў неабходным пракамэнтаваць сытуа-  
цыю. На адмысловым брыфінгу, праведзеным пасля знішчэння вёскі, старшы-  
ня Віцебскага гарвыканкаму Віктар Нікалайкін урачыста паведаміў дзяржаўным  
журналістам, што ўсе жыхары вёскі яшчэ 20 гадоў таму атрымалі за свае дамы  
кватэры ў горадзе. А ў дадатак - кампэнсацыі. Таму шум, маўляў, паднялі дарма.

Жыхарка спаленых Паўлавіч **Алена Каравіна** распавяла, што кватэру ейная сям'я  
насамрэч атрымала. Але вось кампэнсацыі дачакаліся ўсяго 5-6 жыхароў гэтай ня  
самай маленькай вёскі.

Людзі ў Паўлавічах жылі ў неіснуючай вёсцы 20 гадоў больш-менш спакойна - да  
1 снежня 2012 году, калі даведаліся, што іх маёмасць збіраюцца спаліць. На  
зборы было дадзена два дні. Жыхарка Паўлавіч **Алена Голубева** мяркуе, што па-  
скорылі працэс знішчэння вёскі самі жыхары, калі напісалі пра сваю праблему  
ў адміністрацыю Лукашэнкі: «Я думаю, што такое хуткае знішчэнне вёскі звяз-  
занае з нашым зваротам у адміністрацыю кіраўніка дзяржавы. Мы прасілі разаб-  
рацца з сытуацыяй, з нашым пытаннем. На гэтай зямлі 20 гадоў нічога не буда-  
валі, і мы прасілі ўчасткі нам вылучыць для карыстання, каб усё легальна было».



Аляксей Гудзілін

Цалкам імаверна, што ў Віцебскім гарвыканкаме хтосьці даведаўся пра ліст вяскоўцаў і вырашыў сьцерці Паўлавічы з мапы ў простым сэнсе слова. Няма вёскі - няма праблемы.

**14.12.2012** Зь віцебскім **сябрам партыі БНФ Аляксеем Гудзіліным** невядомыя правялі «прафіляктычную гутарку». Ад яго запатрабавалі спыніць сваю дзейнасьць і больш не «піярыць» БНФ. Каб малады чалавек лепш зразумеў сказанае, яго

зьбілі.

Аляксей Гудзілін вяртаўся з практыкі, ён вучыцца на зваршчыка. Па дарозе вырашыў завітаць да свайго сябра, каб разам пайсьці ў спартовую залю. Аднак, выйшаўшы з трамвая, ён змог прайсьці толькі некалькі мэтраў, пасля чаго быў спынены людзьмі ў цывільным.

На вуліцы Сьмятаніна да яго падышлі двое чалавек. Маладому чалавеку казалі, што ён павінен прайсьці зь імі прайсьці. Хвіліны празь дзьве пад'ехала машына. Аляксея заштурхнулі на задняе сядзеньне аўтамабіля, самі селі па абодва бакі ад яго: «Яны мне казалі: Навошта ты займаеся такой дзейнасьцю, піярыш партыю БНФ?, – расправёў актывіст. – Потым адзін з мужчын нанёс Аляксею кулаком удар у твар: «Зьбілі мяне. У выніку зламаны нос, закрыты пералом. Мне казалі, што я не павінен больш хадзіць у БНФ, наогул піярыць яго і займацца абы-чым. “Абы-чым” – гэта адстойваць спартовую залю? Гэта проста абсурд!»

Спартовая заля, якую згадвае Алексей Гудзілін, знаходзіцца ў раёне ДСК. Гэта адзіная трэнажорная заля на ўвесь раён, у ёй рэгулярна займаюцца спортам некалькі дзясяткаў чалавек, як дарослых, гэтак і дзяцей. На пачатку кастрычніка камунальнікі зачынілі былі залю нібыта з прычыны яе нерэнтабельнасьці і скарацілі пасаду трэнэра (**майстар спорту Аляксандар Таболін** прапрацаваў тут 17 гадоў, зь ім вырашылі не працягваць кантракт).

Памяшканьне спартзалі ЖРЭТ зьбіраўся пераабсталяваць у краму ці склад. Тады Аляксей, які сам займаецца там спортам цягам дзесяці гадоў, пачаў змаганьне. Ён здолеў прыцягнуць да сытуацыі ўвагу грамадзкасьці. Пра гісторыю з закрыцьцём залі напісалі «Народныя навіны Віцебска» і «Камсамольская праўда», быў паказаны сюжэт на тэлевізійным канале СТВ. У выніку ЖРЭТ мусіў адступіцца – спартовую залю зноў адчынілі, з трэнэрам працягнулі кантракт, праўда пакуль толькі на паўгода.

Хлопец кажа, што ён узяў рэйтынг БНФ у вачох сваіх сяброў: «Цяпер партыю БНФ ведаюць на трэніроўках, ведаюць, што вось такі чалавек ходзіць сюды, трэніруецца, і ён адстаяў спартзалю сваімі сіламі». Відаць, менавіта рост папулярнасьці апазыцыйнае партыі сярод наведвальнікаў трэнажорнай залі, да якога спры-

чыніўся Аляксей, і стаў прычынай яго збыцця.

Асобы, што збівалі маладзёна, імаверна, зьяўляюцца супрацоўнікамі праваахоўных органаў. Бо, як кажа Аляксей, яны паказалі яму нейкія пасведчанні, але зроблена гэта было так хутка, што ён не паспеў разгледзець, што ў тых пасведчаннях было напісана.

**15.12.2012** Следчы камітэт спыніў расьсьледаваньне па крымінальнай справе супраць супрацоўнікаў Першамайскага РАУС Віцебску, якія выбівалі прызнальныя паказаньні ў дзяцей пры дапамозе шрубнікаў і процівагазаў. Справа супраць міліцыянтаў-катаў была ўзбуджаная ў траўні 2011 году.

Папярэдняе расьсьледаваньне па факце прымянення незаконных мэтадаў выдзеньня следзтва апэратыўнікамі Першамайскага РАУС расьцягнулася на паўтара года. І вось надоечы галоўнае ўпраўленьне Следчага камітэту паведаміла пацярпелым і іх сваякам пра спыненьне расьсьледаваньня.

Намеснік начальніка галоўнага следчага ўпраўленьня Міхаіл Алёшкін паведаміў, што расьсьледаваньне спыненае на падставе п. 2 ч. 1 арт. 29 КПК РБ («за адсутнасьцю ў дзеі складу злачынства»). Між тым, сваякі пацярпелых абураныя такім рашэньнем і лічаць, што справу проста замялі.

«Да гэтага, у прыватнай гутарцы, следчы Генпракуратуры (цяпер следчы СК) Мікалай Шылаў прызнаўся мне, што знайшоў у Першамайскім РАУС Віцебску сапраўдную камэру катаваньняў - з наборам шрубнікаў, процівагазаў і кайданкоў, і што вінаватыя абавязкова будуць пакараныя. Але ў выніку ўсё вінаватыя чамусьці пайшлі на павышэньне», - распавёў бацька аднаго з пацярпелых **Хачатур Хачатурян**.

Ягоны сын **Аляксандар Логінаў** разам зь сябрамі быў затрыманы летам 2009 году ў якасьці падазраванага па справе аб жорсткім забойстве, учыненым за Віцебскім абласным шпіталем. Віцебскія гімназісты правялі за кратамі паўтара года, пакуль пры канцы лістапада 2010 году Магілёўскі абласны суд іх не апраўдаў (пракурор прасіла 14 гадоў).

Менавіта на судзе ў Магілёве абвінавачаныя распавялі, якім чынам у іх здабывалі паказаньні ў РАУС Першамайскага раёну Віцебску. Каб выбіць у непаўнагадовых яўку з павіннай, следчыя ўсоўвалі ў рот пісталет, катавалі з дапамогай шрубнікаў і процівагазаў, пагражалі апусьціць уніз галавой у Дзьвіну і г.д. Усё гэта суправаджалася збыццём. Пра прысутнасьць на допытах адваката ці законнага прадстаўніка непаўнагадовых гаворкі нават не вялося...

У склад групы ўваходзілі опэрупаўнаважаныя аддзяленьня крымінальнага вышуку крымінальнай міліцыі Першамайскага РАУС Віцебску Г.Д. Цітоў (старшы), А.М. Шылін, А.М. Карчэўскі, Г.В. Лавіцкі, а таксама опэрупаўнаважаныя ўпраўленьня крымінальнага вышуку УУС Віцебскага аблвыканкаму А.А. Петэрсан, І.А. Гілько, В.В. Шашкін, С.В. Болдышаў і опэрупаўнаважаныя па асабліва важных справах ГУУР КМ МУС Рэспублікі Беларусь А.П. Грэкаў. Кіраўніком следчай групы быў нейкі час Юры Шчацько, цяпер намесьнік начальніка Следчага камітэту па Віцебскай вобласьці.



Ірына Гайдаль

Паводле словаў сваякоў хлопчукоў, расьсьледаваньне крымінальнай справы па факце катаваньняў абярнулася для іх новымі пакутамі - даводзілася ўспамінаць перажытае і «сустракацца з падонкамі на вочных стаўках». Праўда, вочныя стаўкі былі праведзеныя ўжо пры канцы сьледзтва - праз тры зь лішнім гады пасля таго, што адбылося. Шмат якія асобы і дэталі былі проста забытыя. Адвакатаў на вочныя стаўкі не дапусьцілі.

**19.12.2012** Затрыманых у Віцебску актывістаў БХД Станіслава Лаўрэнава і Аляксея Кішчука абвінавачваюць у дробным хуліганстве - “нецэнзурнай лаянцы”. Затрыманьне адбылося каля 11 раніцы, але суду над затрыманымі у той самы дзень не адбылося. Абодвух зьмясьцілі ў ізалятар часовага ўтрыманьня прынамсі на ноч.

Супрацоўнікі ДАІ спынілі машыну, якой кіраваў Станіслаў Лаўрэнаў, але чамусьці сталі правяраць дакумэнты і ў Аляксея Кішчука. У яго не было пры сабе пашпарту, і хлопца павезьлі ў міліцыю, каб спраўдзіць асобу. Але там адразу склалі пратаколы, нібыта абодва “лаяліся матам”, а Станіслаў Лаўрэнаў нібыта не падпарадкоўваўся патрабаваньням супрацоўнікаў міліцыі.

**28.12.2012** Жыхарку Віцебску Ірыну Гайдаль зь дзесяцігадовым сынам высяляюць з кватэры па адрасе вуліца Чкалава, дом 24 корп. 6, кв. 18. Папросту кажучы, Віцебскі гарвыканкам выкідвае маці зь дзіцем на вуліцу, ня даўшы іншага жытла - гэтакі навагодні падарунак сям’і.

На падставе рашэньня суду Першамайскага раёну Віцебску па грамадзянскай справе № 2-2368-2012 суд пастанавіў: “Выселиць Гайдаль Ірыну Аляксандраўну з залежным ад яе непаўнагадовым дзіцем **Лобанем Русланам Вітальевічам**, 2002 году нараджэньня з кватэры 18, дому 24, корпус 6 па вуліцы Чкалава ў г. Віцебску без даваньня іншага жылога памяшканьня. Прызнаць дамову найму жылога памяшканьня дзяржаўнага жыллёвага найму, заключанага паміж Віцебскім гарадзкім выканаўчым камітэтам і Лобанем Віталём Уладзімеравічам ад 08.12.2012 году - несапраўдным”.

Ірына Гайдаль - маці-адзіночка, на ўтрыманьні якой знаходзіцца 10-гадовы сын. Жанчына звярнулася ў абласны суд са скаргай. Пракуратура Першамайскага раёну Віцебску вынесла пратэст на рашэньне суду першай інстанцыі. У цяперашні час скарга жанчыны і пратэст пракуратуры знаходзяцца на разглядзе ў касацыйнай інстанцыі Віцебскага абласнога суду.

**13.01.2013** У ноч з 12 на 13 студзеня была ўчыненая аблава на наведвальнікаў віцебскага клюбу «XXI стагодзьдзе», дзе ў той час ладзілі вечарыну прадстаўнікі



Максім Гайкоў

ЛГТБ-супольнасці. Супрацоўнікі міліцыі і АМАПу ўварваліся ў клуб і запатрабавалі ад тых, хто знаходзіўся ў ім, стаць ля сценкі, пасля чаго распачалі праверку дакументаў. Прысутных здымалі на відэакамэру. Трое наведвальнікаў вечарыны былі затрыманыя.

Пра падрабязнасці інцыдэнту распавёў **каардынатар праваабарончага праекту «ГейБеларусь» па Віцебскай вобласці Максім Гайкоў**: «Іх было недзе

чалавек 20: пяцёра – людзі ў цывільным, астатнія – спэцназ у форме. І на дварэ яшчэ стаялі. У клубе ў гэты час было чалавек 40-50 наведвальнікаў. Яны ўварваліся, сабралі ўсіх у адной залі. Хлопцаў направа, дзяўчат налева – усіх расставілі. Адзін зь іх спачатку пайшоў уздоўж шэрагу, у кожнага запытваўся пра дакумэнты. А потым другая чарга пайшла, з запісам на відэакамэру: запыталі імя, прозвішча, месца працы ці вучобы, дату нараджэння і «Што вы тут робіце?». Адным яны казалі, што шукаюць ухілістаў ад вайсковага абавязку, другім паведамлялі, што гэта наркарэйд – нібыта ім паступіў сыгнал, што ў нас тут пакет марыхуаны недзе ляжыць. Некалькіх чалавек забралі – у камэру, мяркуючы па ўсім. Сама меней вывелі траіх».

У клубе супрацоўнікі спэцназу знаходзіліся цягам хвілін сарака-пяцідзесяці. А на выхадзе стаялі і пасля – яшчэ каля гадзіны. Паводзіліся груба, лаяліся вельмі моцна, сыцьвярджае Максім Гайкоў. Старшы сярод іх потым падыйшоў да яго асабіста, запытаўся, называючы прозвішча: «Вы?» – «Так, гэта я». – «З вамі мы потым яшчэ паразмаўляем».

**17.01.2013** Віцебкая абласная арганізацыя партыі БНФ накіравала пракурору Чыгуначнага раёну скаргу на дзеянні галоўнага архітэктара Віцебску Віталія Дубіка. У заяве гаворыцца, што галоўны архітэктар гораду нахабна ігнаруе палажэнні аховы гістарычнага цэнтру гораду, у прыватнасці, ён даў дазвол на праектаванне на тэрыторыі былога Ніжняга замку Палацу ўрачыстых абрадаў. Таксама адзначаецца, што пляны па аднаўленьні і новаму будаўніцтве будынкаў у ахоўным цэнтры Віцебску не выносяцца на шырокае абмеркаванне грамадзкасці, а вырашаюцца кулюарна, пры гэтым груба парушаецца закон.

Пракурора просяць праверыць усе аб'екты новага будаўніцтва ў гістарычным цэнтры Віцебску на адпаведнасць заканадаўству і паведаміць пра выяўленыя парушэнні і прынятыя меры заяўнікам.

**28.01.2013** Пяцёра жыхароў спаленай вёскі Паўлавічы, што ўвайшла ў склад Першамайскага раёну Віцебску, у пошуках справядлівасці звярнуліся ў пракуратуру, суд і да гарадзкіх чыноўнікаў. Прычым шукаць справядлівасці выказалі гатоўнасць толькі пяць зь дзевяці пацярпелых. Алена Каравіна кажа, што іншыя ня

тое што зусім ня вераць у пэрспектыву гэтай справы, але папросту ня ў стане з-за свайго ўзросту хадзіць па інстанцыях.

Вёска Паўлавічы была спаленая на пачатку сьнежня 2012 году. Усё адбылося на вачох людзей. **Алена Каравіна, Мікалай Голубеў, Георгі Лабачоў, Тацьцяна Уліцына і Андрэй Салаўёў** аб'ядналі свае намаганьні супраць тых, хто аддаваў загады паліць пабудовы. Каб паўнаўтасна зьвяртацца ў дзяржаўныя структуры, яны падрыхтавалі ўсе неабходныя дакумэнты, у тым ліку даведкі аб аплаце падаткаў на нерухомасьць, на зямлю і г.д.

Зварот у пракуратуру Віцебску з просьбай расьсьледаваць ганебны выпадак палі таксама праваабаронцы. Адтуль яны атрымалі фармальную адпіску (маўляў, гэта ня вашы дамы палілі, вы ня маеце да справы ніякага дачынення), але зварот у Генэральную пракуратуру меў станоўчы вынік — праваабаронцаў запэўнілі, што сытуацыю разгледзяць на месцы па сутнасьці. У выніку Менск усё ж такі даручыў пракуратуры Першамайскага раёну Віцебску высьветліць, наколькі законна дзейнічалі прадстаўнікі гарадзкіх уладаў.

**29.01.2013** Віцебскага **актывіста незарэгістраванай партыі “Белая Русь” Сяргея Рыжова** выклікаюць у суд Першамайскага раёну Віцебску. Супраць яго распачатая справа за ўхіленьне ад выплаты алімэнтаў для непаўнагадовай дачкі, хоць ужо зь лютага мінулага году ён застаецца беспрацоўным і нават страціў сацыяльную дапамогу па беспрацоўі.

Сяргей Рыжоў зьвязвае перасьлед у дачыненні да яго зь ягонай палітычнай актыўнасьцю ў “Белай Русі”, у прыватнасьці з арганізацыяй леташняга “Славянскага маршу”, а таксама са стварэньнем “Камітэту нацыянальнага выратаваньня”. Ён скардзіцца, што яму ня толькі адмаўляюць у працаўладкаваньні, але і адмаўляюць у выдачы неабходных лекаў, у сувязі з чым ён падаў скаргу на віцебскіх мэдыкаў і фармацэўтаў.

**04.02.2013** Пракурор Першамайскага раёну Віцебску старшы дарадца юстыцыі Юры Раманоўскі, разгледзеўшы матэрыялы правэркі па факце прычынення цялесных пашкоджаньняў **сябру партыі БНФ Аляксею Гудзіліну**, прыняў пастанову аб узбуджэньні крымінальнай справы паводле артыкулу 153 КК. Такая пастанова была прынятая пасля заявы ў пракуратуру Віцебскай вобласці **старшыні Віцебскай абласной рады партыі БНФ Леаніда Аўтухова** з просьбай да пракурора ўзяць пад асабісты кантроль бесстароннасьць, апэратыўнасьць, паўнату і выніковасьць следча-вышуковых мерапрыемстваў праваахоўных органаў па выяўленьні і прыцягненьні да адказнасьці вінаватых.

Як адзначаецца ў пастанове пракурора, справы наконт злачынстваў, прадугледжаных артыкулам 153 Крымінальнага кодэксу (наўмыснае прычыненьне лёгкага цялеснага пашкоджаньня), зьяўляюцца справамі прыватнага абвінавачваньня і ўзбуджаюцца асобамі, што пацярпелі ад злачынства. Аднак пракурор мае права таксама ўзбуджаць такога кшталту справы, нават пры адсутнасьці заявы пацярпелага, калі дзеянні вінаватай асобы закранаюць істотныя інтарэсы дзяржавы і грамадства, законныя інтарэсы грамадзян. Менавіта з гэтага свайго права і скарыстаўся пракурор Юры Раманоўскі. Крымінальная справа для далейшага расьсьледаваньня накіраваная ў Першамайскі райаддзел Віцебску Следча-





Сяргей Рыжоў

га камітэту Рэспублікі Беларусь.

**08.02.2013** Віцебскі актывіст партыі “Белая Русь” і ўдзельнік “Камітэту Нацыянальнага выратавання” Сяргей Рыжоў паведаміў, што за яго дзейнасць улады пераследуюць яго маці, якая хварэе дыябетам і якой адмаўляюць у выдачы неабходных лекаў: “Яна хворая на цукровы дыябет, вымушаная была з’вярнуцца са скаргамі да кіраўніцтва паліклінікі, у гарадзкі і

абласны аддзелы аховы здароўя, і ніхто гэтыя пытанні не вырашае. Адмаўляюць у выпісцы прэпаратаў, якія ёй рэкамендаваны для падтрымкі арганізму”. Паводле яго слоў, раней таксама яго роднай сястры “хуткая дапамога” адмовіла ў дапамозе, калі тая згубіла прытомнасць.

**11.02.2013** У сваім звароце да дырэктара ТРК «Віцебск» Анатоля Камовіча **старшыня Віцебскай абласной рады партыі БНФ Леанід Аўтухоў** адзначаў, што грамадзянам краіны не хапае такой праграмы, у якой прадстаўнікі ўсіх зарэгістраваных грамадзкіх і палітычных арганізацый маглі б прадставіць сваё бачанне сённяшніх рэалій, выказаць свае крытычныя заўвагі і абмеркаваць праблемы з запрошанымі службовымі асобамі розных узроўняў. Гэтая праграма, на думку спадара Аўтухова, набыла б найвышэйшы рэйтынг і дапамагла б вырашыць некаторыя застарэлыя праблемы Віцебску і вобласці.

Мяркуючы па адказе кіраўніка віцебскай тэлерадыёкампаніі, ён нібыта цалкам падтрымлівае прапанову віцебскага старшыні БНФ, але ня можа нічога зрабіць: «Стварэнне новых праектаў у гэтым годзе кампаніяй не запланаванае з прычыны недахопу фінансавых сродкаў».

**16.02.2013** Прыкладна апоўдні ў Віцебску былі затрыманыя **сябры БХД Стас Лаўрэнаў і Аляксей Кішчук**. Іх затрымалі ў цэнтры гораду ля Плошчы Свабоды пасля таго, як яны вывесілі расцяжку “Свабоду палітвязьням”. Хлопцаў адвезлі ў Кастрычніцкі РАУС Віцебску. Пазней актывістаў перавезлі ў ізалятар часовага ўтрымання, дзе пратрымалі да суду.

**25.02.2013** Віцебская абласная канфэрэнцыя Беларускай партыі “Справядлівы сьвет” падтрымала прапанову аб удзеле ў бестэрміновай кампаніі “Дэпутатаў да адказу!”. У прынятым рашэнні ўсім сябрам партыі рэкамендавана ўзяць на кантроль правядзенне справаздач дэпутатаў перад выбаршчыкамі, запатрабаваць ад райвыканкамаў і рэдакцый мясцовых газет апублікаваць звесткі пра памочнікаў дэпутатаў Палаты прадстаўнікоў і сябраў Савету Рэспублікі, больш актыўна выступаць супраць спробаў уладнай вэртыкалі ліквідаваць сельскія Саветы дэпутатаў..

У якасці своеасаблівага “ўступнага ўносу” у бестэрміновую кампанію ціску на

слуг народу Чашніцкая раённая структура партыі прэзэнтавала свой досвед процідзеяння спробе губэрнатара Віцебскай вобласці аднаасобна вырашыць пытаньне аб пераносе сталіцы раёну ў Новалукомаль. Пасьля агучваньня ім гэтай ідэі ў газэце “СБ” і БЕЛТА, сябры партыі сабралі больш за 300 подпісаў з патрабаваньнем да Савету Міністраў рэспублікі Беларусь паразумецца з народам... Калектыўны зварот ўрад пераадрасаваў Віцебскаму абласнаму Савету дэпутатаў і аблвыканкаму. Супакойлівы адказ прыйшоў па пошце ад намесьніка Косінца. Савет дэпутатаў маўчыць...

**28.02.2013 Сябра нацыянальнай рады аргкамітэту БХД Уладзімер Сіманковіч** у межах кампаніі “Рада народных дэпутатаў” сабраў 30 подпісаў пад скаргай у Віцебскі гарвыканкам. “У сувязі зь недавальняючым станам падземнага пераходу па праспэктце Маскоўскім, скрыжаваньні з вуліцай Церашковай і вуліцай П. Броўкі, ініцыятыўная група грамадзян зьвяртаецца з просьбай аб садзейнічаньні гарадзкага выканаўчага камітэту ў рамонце ўсіх лесьвічных маршаў, якія вядуць да ўсіх выхадаў вышэйназванага аб’екту”, - гаворыцца ў скарге.

**28.02.2013** У Віцебскім аблвыканкаме створаная працоўная група для вызначэньня неабходных мер рэагаваньня на неабгрунтаваныя звароты грамадзян, што сыстэматычна накіроўваюцца ў аблвыканкам, паведамлі ў аддзеле па працы са зваротамі грамадзян і юрыдычных асоб аблвыканкаму. У дачыненьні да 17 “хранічых” заяўнікаў прынятыя рашэньні аб спыненьні ліставаньня па выкладзеных у зваротах пытаньнях, у тым ліку з 9 грамадзянамі, якія сыстэматычна накіроўвалі такія звароты ў аблвыканкам і вышэйстаячыя дзяржаўныя органы.

Заяўнікі пісьмова папярэджаныя пра тое, што ў адпаведнасьці з п.2 артыкулу 19 (выдаткі, зьвязаныя з разглядам зваротаў) закону “Аб зваротах грамадзян і юрыдычных асоб” зь іх у судовым парадку могуць быць спагнаныя выдаткі, панесеныя ў сувязі з разглядам іх пастаянных неабгрунтаваных скаргаў.

Паводле дадзеных спэцыялістаў аддзелу, ад гэтых грамадзян, да вынясьня рашэньня аб спыненьні зь імі ліставаньня, паступіла ў цэлым больш за 200 неабгрунтаваных зваротаў. Напрыклад, з вышэйстаячых арганізацыяў у аблвыканкам паступіла 16 зваротаў жыхаркі Сеньненскага раёну - кожны пяты з раёну, якія па выніках разгляду прызнаныя неабгрунтаванымі.

Паводле апублікаванай інфармацыі, у мінулым годзе ў аблвыканкам паступіла каля 3,9 тыс. зваротаў грамадзян. Па выніках разгляду зваротаў грамадзян, якія паступілі ў аблвыканкам, прызнаныя абгрунтаванымі і задаволеныя 429 зваротаў грамадзян, або 13,5% ад колькасьці тых, што паступілі летась і былі ўзятыя на кантроль.

**02.03.2013 Абласны каардынатар Руху “За свабоду” Хрыстафор Жаляпаў** зьвярнуўся ў Міністэрства ўнутраных спраў з просьбай абавязаць кіраўніцтва мясцовай міліцыі выконваць заканадаўства. “Я прашу абавязаць кіраўніцтва Ўпраўленьня ўнутраных спраў Віцебскага аблвыканкаму надалей няўхільна выконваць патрабаваньні заканадаўства аб арганізацыі масавых мерапрыемстваў і заключыць са мной дамову аб ахове грамадзкага парадку падчас правядзеньня масавага мерапрыемства 25 сакавіка ў Віцебску”, – адзначае мясцовы каардынатар руху.



Аляксей Габрыэль

Раней УУС Віцебскага аблвыканкаму лістом № 5/Ж-7 ад 2013/02/08 г. адказала Хрыстафору Жаляпаву, што згоднае заключыць дамову пасля прыняцця рашэння адміністрацыяй Першамайскага раёну г. Віцебску аб правядзенні масавага мерапрыемства. У той самы час, згодна з рашэннем Віцебскага гарвыканкаму № 881 ад 10.07.2010 г. “Аб масавых мерапрыемствах у горадзе Віцебску”, пры падачы заяўкі на правядзенне акцыі трэба пры-

класці ўжо падпісаныя дамовы зь міліцыяй, мэдыкамі і камунальнымі службамі на, адпаведна, ахову, мэдычнае абслугоўванне ўдзельнікаў мітыngu і прыборку тэрыторыі пасля правядзення мерапрыемства.

**05.03.2013** Супрацоўнікі аховы Лукомальскай ДРЭС 5 сакавіка не пусьцілі **старшыню пяршоўкі Свабоднага прафсаюзу Беларускага (СПБ) Аляксея Габрыэля** на тэрыторыю прадпрыемства. На думку прафсаюзнага лідэра, адміністрацыя спалохалася яго выступу на канфэрэнцыі працоўнага калектыву. Канфэрэнцыя працоўнага калектыву работнікаў Лукомальскай ДРЭС была прысьвечаная падвядзеньню вынікаў выканання мінулай калектывнай дамовы і абмеркаваньню новай. Прафсаюзны лідэр лічыць, што адміністрацыя наўмысна імкнецца абмежаваць дзейнасьць Свабоднага прафсаюзу.

**06.03.2013** Старшыня Віцебскай абласной арганізацыі Партыі БНФ Леанід Аўтухоў падаў заяўку на правядзеньне мітыngu ва ўшанаваньне 95-х угодкаў абвяшчэньня Беларускай Народнай Рэспублікі. Аўтухоў таксама напісаў скаргі ў пракуратуру і Віцебскі аблвыканкам на адмову прадстаўнікоў хуткай дапамогі і міліцыі заключыць дамовы на забеспячэньне суправаджэньня масавага мерапрыемства.

«Мэдыкі адмову абгрунтоўваюць падвышаным узроўнем захворваньня і, як наступства, немагчымасьцю забясьпечыць суправаджэньне мерапрыемства хуткай дапамогай. У міліцыі наогул кажуць, што мы спачатку павінны атрымаць дазвол на правядзеньне мітыngu, а потым яны разгледзяць заключэньне дамовы. Хоць паводле закону ўсё павінна рабіцца наадварот», - сказаў ён.

**07.03.2013** Упраўленьне па наркакантролі і супрацьдзеянні гандлем людзьмі УУС Віцебскага аблвыканкаму паведаміла актывістам **Максіму Гайкову, Тацьцяне Быкавай і Алегу Квяцінскаму** аб тым, што іх скарга адносна дзеяньняў праваахоўных органаў падчас рэйду на ЛГБТ-вечарыну ў клюбе “21 стагодзьдзе” разгледжаная. Першы намесьнік начальніка УУС Віцебскага аблвыканкаму ўдакладніў, што па факце скаргі была праведзеная праверка. У яе выніку высветлілася, што 12 студзеня службовыя асобы ў віцебскім клюбе “21 стагодзьдзе” праводзілі “наступныя апэратыўна-пошукавыя мерапрыемствы: абсьледаваньне памяшканьняў, будын-

каў, збудаванняў, іх агляд з мэтай магчымага выяўлення прыкмет злачыннай дзейнасці, а таксама апытаньне грамадзян. Падчас названых пошуковых мерапрыемстваў праводзіўся відэазапіс”.

Абапіраючыся на абзац 4 артыкулу 11 разьдзелу 3 Закону Рэспублікі Беларусь “Аб апэратыўна-пошукавай дзейнасці” першы намесьнік кіраўніка УУС Віцебскага аблвыканкаму падкрэсьлівае, што ніякіх парушэнняў закону з боку супрацоўнікаў праваахоўных органаў выяўлена не было. “Падчас правядзеньня апэратыўна-пошукавых мерапрыемстваў выкарыстоўваюцца інфармацыйныя сыстэмы, відэа- і аўдыёзапіс, кіна- і фотаздымкі, а таксама іншыя тэхнічныя і іншыя сродкі, што не наносяць шкоды здароўю людзей і навакольнаму асяродзьдзю”, - спасылаецца ён на Закон.

Аднак такі адказ не задавальняе віцебскіх актывістаў. Яны зьбіраюцца азнаёміцца з матэрыяламі правэркі і, калі спатрэбіцца, абскардзіць іх у судзе ці вышэйшых інстанцыях. “Па-першае, трэба азнаёміцца з матэрыяламі правэркі і абскардзіць прынятае УУС Віцебскага аблвыканкаму рашэньне ў МУС Рэспублікі Беларусь. Трэба напісаць новую скаргу: на тое, што супрацоўнікі праваахоўных органаў не прадстаўляліся на запатрабаваньне наведвальнікаў клюбу. Таксама яны паводзіліся з намі вельмі некарэктна. На гэтыя пункты нашай скаргі УУС Віцебскага аблвыканкаму не адказала”, - удакладніў актывіст Алег Квяцінскі.

**07.03.2013** Віцебскі гарвыканкам адмовіў актывісту **КХП-БНФ Яну Дзяржаўцаву** ў дазволе на правядзеньне вулічнага шэсьця, прымеркаванага да 150-х угодкаў паўстаньня Кастуся Каліноўскага. Прычына забароны акцыі стандартная: адсутнасьць дамоваў, прадугледжаных рашэньнем гарвыканкаму № 881 «Аб масавых мерапрыемствах у горадзе Віцебску».

Паколькі кіраўніцтва Віцебскай гарадзкой цэнтральнай паліклінікі і УУС Віцебскага аблвыканкаму ухілілася ад заключэньня неабходных дамоваў, Ян Дзяржаўцаў разам з заявай на правядзеньне шэсьця падаваў скаргу на дзеянні службовых асоб, у якой прасіў прымусяць апошніх заключыць дамовы. Бо, на думку Яна Дзяржаўцава, калі грамадзяне, што хочуць правесці масавае мерапрыемства, маюць абавязак заключыць дамовы з арганізацыямі, пералічанымі ў рашэньні аблвыканкаму, дык тады такія самы абавязак маюць і самі гэтыя арганізацыі.

Аднак намесьнік старшыні гарвыканкаму Ўладзімер Шлома, чый подпіс стаіць пад адказам на скаргу і заяву аб правядзеньні шэсьця, лічыць інакш. Грамадзяне і юрыдычныя асобы свабодныя ў заключэньні дамоваў, прымус да заключэньня дамоваў не дапускаецца, за выключэньнем выпадкаў, калі абавязак заключыць дамову прадугледжаны заканадаўствам або добраахвотна прынятым абавязальніцтвам, – напісаў ён актывісту КХП-БНФ.

Чаму рашэньне гарвыканкаму № 881 зьяўляецца заканадаўчым актам, абавязковым для выкананьня грамадзянамі, і пры гэтым ні да чаго не абавязвае арганізацыі, пазначаныя ў гэтым рашэньні, спадар Шлома не патлумачыў. Як не патлумачыў і тое, якім чынам на практыцы можна выканаць рашэньне гарвыканкаму.

**12.03.2013** Віцебская цэнтральная гарадзкая паліклініка адмовілася заключыць дамову на мэдычнае абслугоўваньне ўдзельнікаў сьвяткаваньня Дня Волі. І гэта



можа стацца перашкодай для атрымання дазволу на мітынг. Бо наяўнасьць дамоваў на абслугоўваньне — гэта першасная ўмова, рэглямэнтаваная рашэньнем гарвыканкаму «Аб масавых мерапрыемствах у горадзе Віцебску». Таму **кіраўнік абласной структуры руху «За свабоду» Хрыстафор Жалыпаў** вырашыў змусіць мэдыкаў да заключэньня дамовы праз суд.

**13.03.2013** Прэс-канфэрэнцыяй, прымеркаванай да гадавіны

расстрэлу **Ўладзіслава Кавалёва і Дзьмітрыя Канавалава**, маці пакаранага за суўдзел у тэрарызме **Ўладзіслава Кавалёва і праваабаронцы** распачалі сэрыю дзеяньняў з мэтай дамагчыся ад уладаў інфармацыі пра месца яго пахаваньня і выдачы цела. Апошняе спатканьне **Любові Кавалёвай** з асуджаным на пакараньне сьмерцю сынам адбылася ў сьледчым ізалятары (СІЗА) КДБ 11 сакавіка 2012 году. Маці пакаранага і праваабаронцы лічаць, што **Ўладзіслаў** быў пакараны ў пэрыяд з 12 па 15 сакавіка. Дакладнай інфармацыі няма.

Проста на прэсавай канфэрэнцыі **Любоў Кавалёва** падпісала заявы ў адрас дэпартаменту выкананьня пакараньняў МУС, КДБ і старшыні Вярхоўнага суду з просьбай паведаміць, які ворган выканаў сьмяротны прысуд у дачыненьні да ейнага сына. Як выказаў здагадку **праваабаронца Раман Кісьляк**, гэта можа быць альбо сьледчы ізалятар № 1 МУС, дзе звычайна ўтрымліваюцца “сьмяротнікі”, альбо СІЗА КДБ, у якім утрымліваўся **Кавалёў**. Наступным дзеяньнем, паводле слоў **Кісьляка**, стане патрабаваньне аб раскрыцьці месца пахаваньня **Кавалёва**.

**22.03.2013** У Віцебску затрыманыя сябры партыі БНФ — цяперашні **старшыня абласной арганізацыі Леанід Аўтухоў і намесьнік** гэтай структуры **Кастусь Смолікаў**. У гандлёвым цэнтры «Эвіком» яны раздавалі ўлёткі з запрашэньнем на мітынг 25 сакавіка. Актывістаў адвезьлі ў ізалятар часовага ўтрымваньня, суд над імі прызначаны на 25 сакавіка.

На 25-га сакавіка ў Віцебску замаўлялі два мітынгі. Адзін зь іх — ад імя актывістаў партыі БНФ. Паводле **Леаніда Аўтухова**, адказ на сваю заяву БНФ ён не атрымаў.

**25.03.2013** **Актывісты БХД Стас Лаўрэнаў і Аляксей Кішчук** затрыманыя ў Віцебску каля будынку суду Кастрычніцкага раёну, дзе праходзіў працэс над **актывістамі Партыі БНФ Кастусём Смолікавым і Леанідам Аўтуховым**. Актывісты спачатку прыйшлі ў Парк чыгуначнікаў, дзе зьбіраліся правесці мерапрыемства да Дня Волі. Калі даведаліся, што ў гэты момант у судзе Кастрычніцкага раёну праходзіць суд над актывістамі **Кастусём Смолікавым і Леанідам Аўтуховым**, то вырашылі падтрымаць іх.

Актывісты рушылі да суду, аднак, не праехаўшы і 300 мэтраў, аўто, у якім яны ехалі, было спыненае ДАІ. Іх адвезьлі ў Кастрычніцкі РАУС Віцебску. Хлопцаў



Аляксей Кішчук

пратрымалі ў пастарунку тры гадзіны, пасля чаго адпусцілі, уцямна не паведаміўшы наконт прычыны затрымання.

**25.03.2013 Актывіста КХП-БНФ Сяргея Каваленку** затрымалі ўвечары. На ноч яго адправілі ў ізалятар часовага ўтрымання. На яго склалі два пратаколы пра адміністрацыйнае парушэнне – спачатку за пераход вуліцы ў неналежным месцы, потым – за нецэнзурную лаянку.

**28.03.2013 Кіраўнік абласной структуры руху “За свабоду” Хрыстафор Жаляпаў** атрымаў адказ зь Міністэрства ўнутраных спраў на свой зварот, накіраваны ў МУС у сувязі з чарговай адмовай віцебскіх міліцыянтаў чарговую абслугоўваць масавую акцыю. Паводле адпаведнага рашэння гарвыканкаму, дазвол на акцыю можна атрымаць, толькі маючы адпаведную дамову зь міліцыяй. Адказ МУС складаецца зь пяці сказаў: “Не, міліцыянты зрабілі ўсё слушна, парушэнняў заканадаўства няма”, – патлумачыў Хрыстафор Жаляпаў.

Такім чынам, Міністэрства ўнутраных спраў ускосна пацвердзіла, што патрабаванняў гарвыканкаму актывістам ня выканаць ніколі. І іхнае права на публічнае выказванне сваёй грамадзянскай пазыцыі так і застаецца нерэалізаваным.

**03.04.2013** Заяву на імя старшыні Следчага камітэту Рэспублікі Беларусь Валянціна Шаева жыхар Віцебску **Пётар Іваноў** дасылаў наконт падзеяў, што адбыліся больш за год таму. Ён прасіў узбудзіць у дачыненні да асоб у цывільным, якія здзяйснялі незаконны, на яго думку, агляд яго жылля, крымінальную справу паводле артыкулаў 202 («Парушэнне недатыкальнасці жылля і іншых законных уладанняў грамадзян») і 426 («Перавышэнне ўлады ці службовых паўнамоцтваў») крымінальнага кодэксу.

Старшыня СК Шаеў пераслаў заяву спадара Іванова ў следчы камітэт па Віцебскай вобласці, стуль яна была перанакіраваная ў Кастрычніцкі (гораду Віцебску) райаддзел СК. Менавіта апошні і займаўся праверкай паводле заявы. Вынікам праверкі стала пастанова аб адмове ва ўзбуджэнні крымінальнай справы «ў сувязі з адсутнасцю ў дзеяннях супрацоўнікаў АУС адміністрацыі Кастрычніцкага раёну г. Віцебску Віцебскага аблвыканкаму складу злачынства».

Інцыдэнт з аглядам-«ператрусам» адбыўся 7 студзеня 2012 году. Напярэдадні Пётар Іваноў раздаваў улёткі на вуліцах Віцебску ў падтрымку Сяргея Каваленкі, быў затрыманы міліцыянтамі і зьмешчаны ў ізалятар часовага ўтрымання. Міліцыянты, якія здзяйснялі затрыманне, напісалі ў пратаколе, што Пётар Іваноў нібыта заклікаў грамадзян да ўдзелу ў незаконных дзеяннях. Пазьней з’явіўся новы пратакол, дзе пазначалася іншая прычына затрымання: нецэнзурная лаянка. Менавіта за лаянку, а не за раздачу улётак, потым і судзілі адстаўнога афіцэра ды

пакаралі штрафам у памеры 4-х базавых велічынь.

Як сьцьвярджае Пётар Іваноў, згоды на агляд сваёй кватэры ён не даваў. Падчас агляду прасіў тых, хто яго ладзіў, назваць свае дадзеныя, але тыя адмовіліся. Сам жа агляд, лічыць марскі афіцэр у адстаўцы, рабіўся ў выглядзе ператрусу, бо адчынялі дзверцы шафаў, капаліся ў рэчах. Працякол агляду гаспадару жылля не паказалі, копію пратаколу ня выдалі.

Намеснік начальніка райаддзелу СК Ішчук, чый подпіс стаіць пад пастановай аб адмове ва ўзбуджэнні крымінальнай справы, паведаміў аўтару заявы, што супрацоўнікі Кастрычніцкага РАУС Віцебску А. Комар і А. Паўлаў, якія здзяйснялі агляд жылля, дзейнічалі паводле заканадаўства. Перад пачаткам агляду была ўзятая санкцыя пракурора, былі запрошаныя панятыя. Такім чынам, усё нібыта адбывалася ў адпаведнасці з артыкулам 10.13 працэсуальна-выканаўчага кодэксу аб адміністрацыйных правапарушэннях.

Артыкул 10.13 ПВКаАП, сапраўды, дапускае правядзеньне агляду жылля з санкцыі пракурора нават бяз згоды ўласніка ці асобы, якая ў ім пражывае. Але такі агляд ажыццяўляецца, толькі калі ёсць «наяўнасьць дастатковых падставаў меркаваць, што падчас агляду могуць быць выяўленыя сьляды адміністрацыйнага правапарушэння, іншыя матэрыяльныя аб'екты, высветленыя іншыя абставіны, што маюць значэнне для справы аб адміністрацыйным правапарушэнні».

Пётар Іваноў быў пакараны судом паводле артыкулу 17.1 КаАП («Дробнае хуліганства») на падставе пратаколу, складзенага супрацоўнікамі праваахоўных органаў, і іх сьведкавых паказанняў. Афіцэр у адстаўцы нібыта нецэнзурна лаяўся ў публічным месцы. Навошта быў патрэбны «агляд» жылля пры абвінавачанні паводле такога артыкулу, якія «сьляды адміністрацыйнага правапарушэння» ці «іншыя матэрыяльныя аб'екты, што маюць значэнне для справы», гэты «агляд» мог бы дапамагчы выявіць, – Пятру Іванову не патлумачылі.

**12.04.2013** Віцебскія актывісты атрымалі ліст ад “хуткай дапамогі”, якая адмовілася ад дзяжурства на пікеце 12 красавіка. Прычына адмовы – занятасць мэдыкаў на спаборніцтве па боксе.

Віцебскія актывісты **Аляксей Гаўруцікаў**, аднапартыец палітвязьня Мікалая Статкевіча, і **кіраўнік абласной структуры руху “За свабоду” Хрыстафор Жаліпаў** хацелі правесці 12 красавіка пікет салідарнасці з палітзьявольнымі, а таксама супраць зьбяднення беларускага насельніцтва. Заяўку падалі ў Першамайскую раённую адміністрацыю, бо хацелі правесці акцыю ў адмыслова вызначаным для гэтага месцы – Парку 30-годзьдзя ВЛКСМ на тэрыторыі Першамайскага раёну.

Раённая адміністрацыя адмовіла, спаслаўшыся на рашэнне Віцебскага гарвыканкаму. Згодна зь ім, акцыі дазваляюцца толькі ў тым выпадку, калі заключаныя дамовы з ЖКГ, лекарамі і супрацоўнікамі міліцыі. Служба хуткай дапамогі ўхілялася ад гэтага. Адпаведна, раённая адміністрацыя чарговы раз працытавала рашэнне Віцебскага гарвыканкаму “Аб масавых мерапрыемствах” і адмовіла актывістам.

Такім чынам, адхіленая чарговая заяўка прадстаўнікоў дэмакратычных сілаў, якім за апошнія 3 гады афіцыйна не дазволілі правесці ніводнай акцыі. Адказныя



Леанід Аўтухоў

службы адмаўляюцца ад заключэння дамоваў з апазыцыянерамі ўсемагчымымі спосабамі.

**19.04.2013** Намесніца кіраўніка адміністрацыі Чыгуначнага раёну Віцебску Наталья Ляпёшкіна забараніла партыі БНФ правядзенне мітыngu, прымеркаванага да 27-х угодкаў аварыі на Чарнобыльскай АЭС. Заяўку на правядзенне мерапрыемства падаваў **кіраўнік абласной партыйнай арганізацыі Леанід Аўтухоў**. Прычына забароны мітыngu: невыкананне заяўні-

камі патрабаванняў рашэння Віцебскага гарвыканкаму № 881.

**22.04.2013** Старшыня абласной арганізацыі партыі БНФ Леанід Аўтухоў звярнуўся да старшыні аблвыканкаму Аляксандра Косінца са скаргай на дзеянні адказных асобаў, якія дапусьцілі руйнаванне гістарычнага будынку ў вёсцы Смаляны Аршанскага раёну. У скарге ёсць і канкрэтныя прапановы, як зрабіць гэтую вёску «турыстычнай Мэкай усходняй Беларусі».

Для гэтага ёсць усе падставы, бо «колькасьць і каштоўнасьць помнікаў у Смалянах нават большая, чымсьці ў такіх турыстычных цэнтрах краіны, як Мір і Нясьвіж», піша Леанід Аўтухоў. Таму партыйцы просяць «неадкладна прыняць праграму па ахове і рэстаўрацыі ўсіх помнікаў, што знаходзяцца ў Смалянах і правесці археалагічныя дасьледаваньні комплексу дамініканскага кляштара ў Смалянах з абавязковым прыцягненьнем адмыслоўцаў Акадэміі навук».

**24.04.2013** Леаніда Аўтухова выклікалі ў Кастрычніцкі райаддзел міліцыі Віцебску, дзе азнаёмілі з пратаколам пра парушэньне заканадаўства аб СМІ. «Мяне вінавацяць у тым, што была перавышаная колькасьць асобнікаў партыйнага бюлетэня «Магістрат», які мы раздавалі 22 сакавіка. Але тыя асобнікі ніхто пры нас не лічыў, і адкуль узятая выніковая лічба, мне невядома. Акрамя гэтага, на сёньняшні дзень усе асобнікі мусілі быць зьнішчаныя. Аднак – не, яны фігуруюць у маёй новай адміністрацыйнай справе», - паведаміў **старшыня Віцебскай абласной арганізацыі партыі БНФ**.

У міліцыі Аўтухову загадалі даць тлумачэньні. Кажы актывіст: «Я так і напісаў: на бюлетэні «Магістрат» пазначаны наклад – 299 асобнікаў, гэта не пэрыядычнае выданьне, і яно не падлягае абавязковай рэгістрацыі. Як лічылі тыя асобнікі, што ў нас былі, я ня ведаю. Гэта пры нас не рабілі. Стос бюлетэняў забралі, а потым прыйшоў міліцыянт і сказаў таму, хто складаў паперы: «Пішы -1 080 асобнікаў».

Падзеі, пра якія распавядае спадар Аўтухоў, здарыліся яшчэ 22 сакавіка, напярэдадні Дня Волі. У той дзень яго разам з аднапартыйцам Кастусём Смолікавым затрымалі ў гандлёвым цэнтры «Эвіком». На абодвух склалі пратаколы за парушэньне заканадаўства аб масавых акцыях: маўляў, у бюлетэні «Магістрат» было запрашэньне на мітынг 25 сакавіка, забаронены мясцовымі ўладамі. Цяпер старшыню віцебскай арганізацыі партыі БНФ зноў чакае суд.





Кастусь Смолікаў

**25.04.2013** У Віцебску забаронены меркаваныя акцыі да ўгодкаў Чарнобыля. Мясцовыя дэмакратычныя актывісты падавалі заяўкі на імпрэзы, прысьвечаныя памяці ахвяраў чарнобыльскай трагедыі — у месцах, адмыслова вызначаных для масавых акцыяў раённымі адміністрацыямі. Мітынг збіраліся арганізаваць **кіраўнік абласной структуры руху «За свабоду» Хрыстафор Жаляпаў** — у парку імя 30-годзьдзя ВЛКСМ, пікет рыхтаваў **сябра КХП-БНФ Ян Дзяржаўцаў** — у Парку

культуры і адпачынку «Мазурына».

Прычына адмоваў ва ўсіх адказах з раённых адміністрацыяў аднолькавая — гэта адсутнасць дамоваў з медыкамі і міліцыяй на абслугоўваньне акцыі. Дамовы ўдалося заключыць толькі з камунальнікамі, астатнія адказныя структуры адмовілі заяўнікам на розных падставах.

**30.04.2013** На **сябра КХП-БНФ Яна Дзяржаўцава** 30 красавіка складзены пратакол пра парушэньне заканадаўства аб масавых мерапрыемствах. Міліцыянты выклікалі яго ў Кастрычніцкі РАУС, каб зафіксаваць правапарушэньне, якога яны на свае вочы ня бачылі — пратакол складзены на падставе здымкаў, выкладзеных у інтэрнэце. У пастарунку размова вялася пра акцыю 26 красавіка, на ўгодкі аварыі ў Чарнобылі.

У той дзень Ян Дзяржаўцаў разам з паплечнікам па партыі Віталём Каваленкам выйшлі на вуліцу Замкавую да помніку П. Машэраву з плякатамі “Будаваць АЭС бяз згоды народу можа толькі вораг Беларусі” і “Дыктатар, пабудуеш Астравец — пажнеш Чарнобыль!”. Міліцэйская машына пад’ехала ўжо тады, калі актывісты згарнулі плякаты і збіраліся сыходзіць.

Супрацоўнікі міліцыі папярэдзілі, што рзгортваньне плякатаў будзе кваліфікаванае як несанкцыянаваная акцыя, але намесьнік начальніка ўправы аховы правапарадку і прафіляктыкі Віцебскага аблвыканкаму Андрэй Іваноў адмыслова папрасіў паказаць, што на іх напісана — маўляў, “каб паглядзець, ці няма там заклікаў да зьвяржэньня дзяржаўнага ладу”.

**03.05.2013** Віцебскага **актывіста КХП-БНФ Сяргея Каваленку** выклікалі ў інспекцыю Першамайскага раёну Віцебску. Там яму вынеслі другое папярэджаньне. «Мне вынеслі папярэджаньне за той самы эпізод ад 25 сакавіка, калі мяне абвінавацілі ў тым, што я нібыта ня ў тым месцы перайшоў дарогу. Цяпер яны заяўляюць, што я нібыта яшчэ і нецэнзурна лаяўся на міліцыянтаў», - заявіў Сяргей Каваленка.

Былы палітвязень спадзяецца абскардзіць папярэджаньні: «Я буду спрабаваць абскардзіць гэтыя папярэджаньні, але праблема ў тым, што нават копіі гэтых папер міліцыянты не даюць. Мне нават не даюць магчымасьці іх сфатаграфавачь».

**05.05.2013** Услед за віцебскім **абласным кіраўніком партыі БНФ Леанідам Аўтуховым** у міліцэйскі пастарунак быў выкліканы яго аднапартыец **Кастусь Смолікаў**.

Там, як раней і на Аўтухова, на яго склалі пратакол аб парушэнні Закону аб СМІ. Актывістаў абвінавачваюць у тым, што была перавышаная дапушчальная законам колькасць партыйнага бюлетэню «Магістрат», які яны раздавалі мінакам 22 красавіка.

Згодна з заканадаўствам, наклад пэрыядычнага выдання, калі яно не зарэгістраванае ўладамі, ня можа быць большым за 299 асобнікаў. Самі актывісты ня ведаюць, колькі асобнікаў выдання ў іх канфіскавалі падчас затрымання, бо, паводле іх слоў, пры іх бюлетэні ніхто не лічыў.

**06.05.2013** Каб скласці пратакол на **сябра КХП-БНФ Віталя Каваленку**, супрацоўнікі міліцыі прыехалі да яго на працу. Копію пратаколу яму не ўручылі, казалі, што вышлюць па пошце. Брата **былога палітвязьня Сяргея Каваленкі** абвінавачваюць у правядзеньні несанкцыянаванага пікету ў цэнтры Віцебску 26 красавіка.

Падчас самой акцыі міліцыянты адсутнічалі, таму пратакол складалі на падставе фотаздымкаў пікету, што з'явіліся ў Інтэрнэце.

**12.05.2013** Каардынатарка аргкамітэту па стварэнні партыі «**Беларуская хрысціянская дэмакратыя**» **Таццяна Севярынец** атрымала адказ зь Міністэрства аховы здароўя Беларусі за подпісам намміністра Дзьмітрыя Піневіча на калектыўны зварот з заклікам прыняць меры да скарачэння колькасці абортаў у краіне. У адказе адзначаецца, што ўва ўсіх жаночых кансультацыях і моладзевых цэнтрах працуюць габінэты па плянаваньні сям'і, рэалізуецца Нацыянальны плян дзеянняў па забеспячэнні гендэрнай роўнасці на 2011-2015 гады, які мусіць узняць прэстыж сям'і і сфармаваць усвядомленае бацькоўства.

Намесьнік міністра таксама адзначыў, што ў Беларусі падрыхтоўка да абарту займае ня менш за сем дзён, а значыць жанчыны заўсёды маюць магчымасць адмовіцца ад яго правядзеньня. А лекар, піша Піневіч, заўжды маюць права не рабіць абарты, калі гэта супярэчыць іх поглядам і не пагражае жыццю пацыенткі. Неабходнасьць жа згоды бацькі на правядзеньне абарту намесьнік міністра лічыць не патрэбнай, бо гэта, паводле яго словаў, парушыць гендэрную роўнасць.

“Акрэсьленыя ў адказе пункты ня маюць нічога агульнага з плянаваньнем сям'і. Дый самі габінэты па плянаваньні сям'і працуюць толькі фармальна і ня маюць ніякіх патрэбных матэрыялаў. Меркаваньне бацькі зачатага дзіцяці абсалютна ігнаруецца. Мяркуючы з адказу, дзяржава не збіраецца рабіць нічога, каб спыніць забойствы і выміраньне беларусаў”, - адзначыла Таццяна Севярынец.

**13.05.2013** Правёўшы пяць сутак у Віцебскім ізалятары часовага ўтрымання (ІЧУ) за раздачу ўлётак з запрашэньнем на акцыю 25 сакавіка, **абласны кіраўнік партыі БНФ Леанід Аўтухоў** вымушаны быў звярнуцца да лекараў. Паводле палітыка, у ІЧУ ён быў дастаўлены зусім здравым, а як выйшаў стуль, лекар паставілі яму дыягназ «інфэкцыйная ангіна». На думку Леаніда Аўтухова, інфэкцыю ён, найхутчэй, падчапіў у ІЧУ, таму папрасіў санстанцыю праверыць на адпаведнасьць санітарным нормам умовы ўтрымання грамадзян у ізалятары.

Цяпер палітык атрымаў адказ на свой зварот. Намесьнік галоўурача Віцебскага абласнога цэнтру гігіены Аляксей Адзееў паведаміў, што быў праведзены агляд санітарна-гігіенічнага стану ІЧУ. Якіх-кольвек парушэнняў ня выяўлена: камэры



Ганна Папкова

абсталявання ўсім неабходным, тэмпература ў іх на момант абследавання складала +20 – +22°C.

**18.05.2013** Жыхары некалькіх дамоў, што знаходзяцца побач з плошчай Перамогі, адрэагавалі на мерапрыемствы газпромаўскага карпаратыву «Факел», што прайшлі літаральна пад іх вокнамі: яны зьвярнуліся да кіраўніка краіны з калектыўным лістом. Каля 50-ці чалавек, якія падпісалі ліст, просяць прэзы-

дэнта «як гаранта Канстытуцыі і законнасці ў краіне» «цвёрдай рукой» разабрацца ў сытуацыі і забараніць правядзенне забавляльных імпрэзаў на цэнтральнай плошчы Віцебску пасля 23:00 гадзін. Копіі ліста накіраваныя таксама старшыням гар- і аблвыканкаму.

«16 і 17 траўня 2013 году ў Віцебску ў межах карпаратыўнага фэстывалю ААТ «Газпром» «Факел» на плошчы Перамогі з 20:30 да 2:00 ночы ладзіліся канцэрт рок-гуртоў і дыска-тэка з выкарыстаннем наймагутнейшых гукаўзмацняльных прыладаў. У выніку чаго ўсе жыхары навакольных шматкватэрных дамоў, населеных пераважна пажылымі і хворымі людзьмі, былі падвергнутыя моцнаму гукавому ўздзеянню. Цягам больш як 5-ці гадзін людзі вымушаныя былі цярпець гучную музыку, ня спаць, пакутаваць ад падвышанага крывянога ціску. Такім чынам, многія жыхары, якія пражываюць у раёне плошчы Перамогі ў горадзе Віцебску, былі падвергнутыя шматдзённым і шматгадзінным катаваньням», – паведамляюць аўтары ліста Лукашэнку.

Фэстываль «Газпрому» завяршыўся, але грамадзяне, якім лёс наканавы жыць каля віцебскай плошчы Перамогі, ужо з жахам чакаюць наступнай культурнай падзеі – «Славянскага базару». Раней яны неаднаразова зьвярталіся да мясцовых уладаў з просьбай спыніць зьдзек зь іх, што распачаўся ад моманту, як 20 гадоў таму Віцебск быў абвешчаны «культурнай сталіцай Беларусі» і сталі праводзіцца «Славянскія базары». Мясцовыя чыноўнікі ўсе ранейшыя звароты людзей, якія змагаюцца за сваё здароўе, праігнаравалі.

**22.05.2013** Студэнтка Віцебскага дзяржаўнага мэдычнага ўнівэрсытэту **Ганна Папкова** адмовілася супрацоўнічаць з КДБ. Пра гэта яна распавяла ў аўтаінтэрвію і выклала відэа ў інтэрнэт. Супрацоўнік КДБ прыйшоў да дзяўчыны ва ўнівэрсытэт і паспрабаваў завербаваць. Ёй прапаноўвалася «стукаць» на чалавека, які мае дачыненне, на думку КДБ, да выбуху ў Віцебску. Гаворка вядзецца пра выбух, які прагрымеў ля будынку КДБ у Віцебску 11 лістапада мінулага году. Ніхто не пацярэў. У злачынстве абвінавачваецца 42-гадовая жанчына, жыхарка Віцебску.

**26.05.2013** Абласны старшыня партыі БНФ **Леанід Аўтухоў** зьвярнуўся да кіраўнікоў навучальных устаноў Віцебску з заявамі, у якіх прасіў даць маг-

чымасьць інфармацыйна-прапагандысцкай групе партыі правесці сустрэчы з работнікамі ўстановаў. Вынік звароту: на ніводную з 54-х заяў не было атрымана станоўчага адказу. Пры гэтым высветлілася, што працаўнікі на ніве асьветы дрэнна ведаюць законы.

Леанід Аўтухоў паведаміў, што амаль палова дырэктараў школ, гімназіяў і каледжаў ды рэктараў ВНУ тым ці іншым чынам парушылі закон «Аб зваротах грамадзян і юрыдычных асоб». Так, у адказах, атрыманых з 15-ці вучэбных устаноў, адсутнічае інфармацыя аб парадку іх абскарджання. Двое кіраўнікоў – дырэктар сярэдняй школы № 25 і рэктар мэдычнага ўнівэрсытэту – прадэманстравалі зьняважлівае стаўленьне да беларускай мовы: на заявы, напісаныя па-беларуску, яны адказалі не на мове звароту, як таго патрабуе згаданы закон, а па-расейску. І, нарэшце, 9 дырэктараў наогул праігнаравалі заяву старшыні БНФ – у вызначаныя законам тэрміны ад іх не было атрымана ніякіх адказаў.

Факты ўхіленьня ад разгляду заяваў і нядача на іх адказаў асабліва абурылі Леаніда Аўтухова. Ён звярнуўся ў адміністрацыі раёнаў, на тэрыторыі якіх разьмешчаныя адпаведныя навучальныя ўстановы, з просьбай распачаць працэсуальныя дзеянні, прадугледжаныя Працэсуальна-выканаўчым кодэксам аб адміністрацыйных правапарушэньнях, і ў выпадках, калі правапарушэньні будуць выяўленыя, прыцягнуць вінаватых службовых асоб да адказнасьці. Аналягічныя просьбы былі накіраваныя і ў раённыя пракуратуры.

Аднак ані ўлады, ані супрацоўнікі пракуратур ніякіх парушэньняў у дзеяньнях нядбайных дырэктараў школаў і каледжаў збольшага ня ўбачылі. Маўляў, вінаватыя не яны, а дрэнна спрацавала пошта: у адных выпадках заказных лістоў на іх адрас навучальныя ўстановы зусім не атрымлівалі, у іншых – лісты атрымалі і адказалі на іх, аднак чамусьці адказы недзе згубіліся на шляху да адрасата.

Зрэшты, у адміністрацыі аднаго з раёнаў Віцебску (Чыгуначнага) прызналі, што парушэньні з боку дырэктараў сярэдніх школаў № 9 і № 27 і гімназіяў № 2 і № 4 усё-такі мелі месца. І нават паведамілі, што гэтыя службовыя асобы «прыцягнутыя да дысцыплінарнай адказнасьці». Пры тым – ані слова пра прыцягненьне вінаватых да адказнасьці ў адпаведнасьці з адміністрацыйным кодэксам.

Не сьпяшаецца і пракуратура Чыгуначнага раёну: пракурор паведаміў Аўтухову, што ягоная заява накіраваная на разгляд у аддзел адукацыі раённай адміністрацыі, і пасля гэтага – цішыня. Дык што дырэктарам школ – правапарушальнікам наўрад ці пагражаюць штрафы ў памеры ад 400 тысяч да 2 мільёнаў, прадугледжаныя кодэксам за невыкананьне закону «Аб зваротах грамадзян і юрыдычных асоб», бо адміністрацыйныя спагнаньні могуць быць накладзеныя цягам двух месяцаў з моманту здзяйсненьня правапарушэньняў, цягам якога могуць; па заканчэньні гэтага тэрміну справы ў адносінах да іх мусяць быць спыненыя...

**02.06.2013** Зьезд аб'яднаньня сябраў аргкамітэту па стварэньні партыі “Беларуская хрысьціянская дэмакратыя” Віцебшчыны быў ледзь не сарваны, пасля таго як прадстаўнікі з вобласці ня змаглі даехаць у Віцебск. У выходны дзень на працу тэрмінова і без папярэджаньня былі выкліканыя сябры БХД з Наваполацку і Лепеля.



Віталь Рымашэўскі

**Сустаршыня БХД Віталь Рымашэўскі:** “Адбылася правакацыя з боку рэжыму, таму што ў дзень правядзення віцебскага абласнога сходу людзей павыклікалі на працы, хоць сёння выходны, тэрмінова зь некалькіх раённых арганізацыяў. Зразумела, толькі з той мэтай, каб яны ня трапілі на гэты абласны сход віцебскай гарадзкой арганізацыі. Вось такім чынам чыныцца перашкоды. Безумоўна, ва ўлады няма намеру рэгістраваць рэгіянальныя аб’яднанні,

але тым ня менш мы сходы ладзім, бо дзейнасць БХД цалкам легальная, і гэтыя сходы - яшчэ адзін доказ таго, што БХД не рэгіструюць з-за нейкіх юрыдычных падстаў”.

**06.06.2013** Па сканчэнні чатырох месяцаў з моманту ўзбуджэння крымінальнай справы па факце зьбіцця **сябра партыі БНФ Аляксея Гудзіліна** ён зьвярнуўся ў сьледчы камітэт, каб даведацца, як ідзе расьсьледаваньне справы. Высьветлілася: справу пасьпелі прыпыніць, прычым афіцыйна праінфармаваць пра гэта пацярпелага чамусьці не палічылі патрэбным. Затое літаральна на наступны дзень пасля накіраваньня звароту ў СК была прынятая пастанова аб аднаўленьні справы, актывіст атрымаў пра гэта адпаведнае паведамленьне.

**06.06.2013** Надыход каляндарнага лета моладзь Віцебску адзначыла флэш-мобам «Мокрыя войны», падчас якога змагалася ў гарадзкіх фантанах. Акцыя была арганізаваная праз сацыяльную сетку «ВКонтакте». Флэшмоб працягваўся паўгадзіны, а затым мокрую моладзь, якая весялілася, разагналі байцы палка міліцыі спэцыяльнага прызначэння, якія прыбылі да фантанаў на двух аўтамабілях.

Удзел у разагнанай спэцназаўцамі акцыі бралі больш за сотню падлеткаў. Вадзяныя бітвы адбываліся ў фантанах на плошчы Перамогі.

**10.06.2013** Віцебскі гарвыканкам прынёс выbacненьні жыхарам дамоў, разьмешчаных побач з плошчай Перамогі, за канцэрты, якія да глыбокай ночы ладзіліся пад іх вокнамі падчас фэстывалю «Факел». Аднак цешыцца з таго, што цяпер пасля 23:00 тых, хто жыве паблізу самай вялікай плошчы ў Беларусі, ня будзе турбаваць шум ад гукаўзмацняльнай апаратуры, не выпадае.

Тыя, каму «пашчасьціла» жыць недалёка ад плошчы Перамогі ў Віцебску, спадзяваліся, што ў справу ўмяшаецца асабіста Аляксандар Лукашэнка – менавіта да яго яны зьвярнуліся, каб ён «цвёрдай рукой» аднавіў іх правы і законныя інтарэсы, а ў гарадзкі і абласны выканкам накіравалі копію свайго звароту. Але прэзыдэнт ня стаў разьбірацца ў сытуацыі. З адміністрацыі прэзыдэнта іх зварот быў перанакіраваны ў Віцебскі аблвыканкам, а адтуль – у гарвыканкам.

Адказ гарвыканкаму: Забаўляльныя імпрэзы позна ўвечары на плошчы будучь



Віктар Жаркоў

праводзіцца і надалей. Праўда, як запэўніў намеснік старшыні Ўладзімер Шлома, толькі ў выключных выпадках – у дні дзяржаўных святаў і падчас фестываляў «Славянскі базар». Таксама «сіла гучання музычнай апаратуры будзе скарэктаваная з улікам спецыфікі размяшчэння жылых дамоў і з улікам Ваших пажаданняў», – паабяцаў спадар Шлома аўтарам калектыўнай скаргі.

Аўтары звароту да ўладаў, якія прасілі больш не праводзіць канцэрты на плошчы Перамогі позна ўвечары і ўначы, такім адказам, вядома, не задаволеныя.

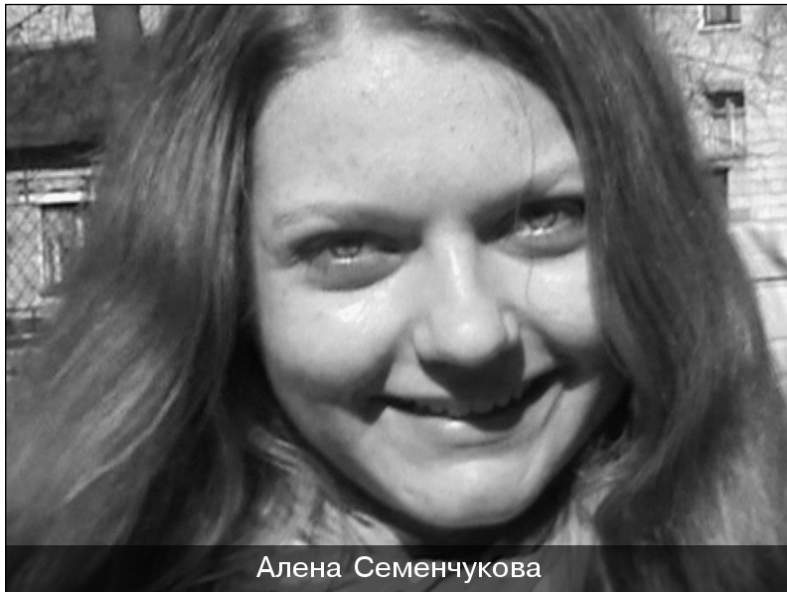
**25.06.2013** Тры заяўкі на адзіночныя пікеты – тры забароны на іх правядзеньне. Гэтак сыцісла можна апісаць гісторыю нядаўніх зносін віцебчука **Віктара Жаркова** з раённымі адміністрацыямі гораду над Дзвіной. Віктар Жаркоў падаў скаргі на чыноўнікаў, якія пазбавілі яго магчымасці прайнфармаваць жыхароў пра парушэнне ягоных правоў з боку міліцыянтаў, у суды ўсіх трох раёнаў Віцебску.

**26.06.2013** Службоўцы віцебскага абл- і гарвыканкамаў, абласнога і гарадзкога саветаў дэпутатаў не задаволілі просьбу **старшыні партыі БНФ** вобласці **Леаніда Аўтухова** аб тым, каб сябры партыі маглі прысутнічаць на паседжаньнях згаданых ворганаў улады. Прычына: маўляў, няма прававых падстаў для пастаяннага ўдзелу прадстаўніка партыі БНФ у паседжаньнях.

Згодна з законам «Аб мясцовым кіраванні і самакіраванні ў Рэспубліцы Беларусь», «сэсія Савету праводзіцца адкрыта і публічна». Вызначае гэты закон і тое, хто можа прысутнічаць на паседжаньнях выканкамаў: «На паседжаньнях выканаўчага і распарадчага воргану ва ўстаноўленым парадку могуць прысутнічаць прадстаўнікі іншых дзяржаўных ворганаў і іншых арганізацыяў, ворганаў тэрытарыяльнага грамадзкага самакіравання, а таксама грамадзяне».

Такім чынам, калі, як абвяшчае закон, усё «адкрыта і публічна», калі «могуць прысутнічаць... грамадзяне», дык незразумела, якія яшчэ «прававыя падставы» патрэбныя былі кіраўнікам саветаў і выканкамаў, каб задаволіць просьбу лідэра БНФ.

## Маніторынг судовых працэсаў



Алена Семенчукова

**04.07.2012** У Віцебску судзілі маладафронтаўца **Яўгена Гуцалава**. Судзьдзя Іна Грабоўская прызнала актывіста вінаватым у правапарушэннях, прадугледжаных артыкуламі 17.1 і 23.4 КаАП. За брыдкаслоўе Яўгену Гуцалаву прызначылі штраф у памеры 3 базавых велічынь. За тое, што падчас затрымання ён нібыта не падпарадкаваўся патрабаванням супрацоўнікаў аховы правапарадку, яго пакаралі штрафам у 21 базавую велічыню. Такім чынам, агульная

сума, якую сябра “Маладога Фронту” павінен сплаціць у бюджэт дзяржавы, складае 24 “мінімалкі” - 2,4 мільёна рублёў.

Каб падтрымаць Яўгена, яго паплечнікі, грамадзянскія актывісты і праваабаронцы прыйшлі ў Кастрычніцкі райсуд нараніцы. Аднак даведацца пра час пачатку судовага паседжання ім не ўдалося. Толькі калі суд ужо распачаўся, выпадкова высветлілася, што Яўген Гуцалаў быў дастаўлены з ізалятару часовага ўтрымання, дзе правёў ноч, у будынак суду загадзя, і што судзьдзя Іна Грабоўская вырашыла праводзіць судовы разбор у сваім кабінэце. У выніку ніхто з тых, хто хацеў прысутнічаць на працэсе, на паседжаньне дапушчаны ня быў.

Яўген Гуцалаў быў затрыманы напярэдадні, падчас распаўсюду ім улёткаў у падтрымку байкоту парламэнцкіх выбараў у межах кампаніі “Ігнор-2012”. Затрымлівалі маладафронтаўца не звычайныя міліцыянты, а супрацоўнікі АМАПу, якія потым выступалі ў судзе ў якасці сьведак. Пасьля затрымання быў праведзены асабісты надгляд рэчаў актывіста. У ягоным заплечніку былі знойдзеныя ўлёткі і нацыянальны сьцяг, аднак канфіскаваць іх ня сталі.

Рашэньне, вынесенае судзьдзёй Грабоўскай, Яўген Гуцалаў лічыць несправядлівым ды палітычна матываваным.

**05.07.2012** Суд Кастрычніцкага раёну Віцебску разгледзеў справу актывісткі “**Эўрапейскай Беларусі**” **Алены Семенчуковай**. Судзьдзя Іна Грабоўская прызнала дзяўчыну вінаватай ў парушэньні артыкулу 23.34 КаАП (парушэньне арганізацыі або правядзеньня масавага мерапрыемства) і пакарала яе 10-дзённым адміністрацыйным арыштам. Алена Семенчукова заявіла, што вырак судзьдзі лічыць несправядлівым.

Такому лютаму пакараньню судзьдзя Грабоўская падвергнула актывістку за распаўсюд улёткаў з заклікам байкатаваць маючыя адбыцца парламэнцкія выбары. На думку судзьдзі, рух дзяўчыны па ходніках з раздачай друкаваных матэрыялаў - гэта ня што іншае як пікет, на правядзеньне якога трэба было атрымаць адмысловы дазвол ад уладаў.

Аргумэнт Алены Семенчуковай, агучаны ў залі суду, што пікетаваньне, згодна з законам аб масавых мерапрыемствах, - гэта мерапрыемства, якое не суправаджаецца шэсьцем (а, раздаючы ўлёткі, яна менавіта ішла, а не стаяла на месцы), судзьдзя пакінула без увагі. Таксама як пакінула без увагі і заяву актывісткі пра тое, што ейны ўчынак не падпадае ні пад адно з азначэньняў масавых мерапрыемстваў у вышэй названым законе, таму караць за парушэньне гэтага закону яе нельга.

Сьведкамі на паседжаньні выступалі выключна супрацоўнікі міліцыі. Алена Семенчукова прасіла дапусьціць да ўдзелу ў працэсе ў якасьці сьведкі ейнага брата Сяргея. Аднак судзьдзя адхіліла гэтае хадайніцтва на той падставе, што Сяргею яшчэ ня споўнілася 18-ці гадоў, таму, маўляў, для яго ўдзелу ў судзе неабходная прысутнасьць пэдагога-психаляга. Адкласьці судовы разбор, каб выклікаць у суд психаляга, судзьдзя палічыла немэтазгодным. Пры гэтым яна зачытала паказаньні Сяргея, дадзеныя ім у міліцэйскім пастарунку - маладзёна там дапытвалі без якіх-кольвек пэдагогаў.

**20.07.2012** Суд Кастрычніцкага раёну Віцебску 20 ліпеня прызнаў вінаватай чыноўніцу аблвыканкаму Вікторыю Дубко ў сьмерці чалавека на пешаходным пераходзе ў верасьні 2011 году. Абвінавачаная сваёй віны не прызнала. Вырак суду – абмежаваньне свабоды на 5 гадоў без накіраваньня ў папраўчую ўстанову (так званая “хатняя хімія”) з пазбаўленьнем права займацца дзейнасьцю, зьвязанай з кіраваньнем транспартнымі сродкамі (таксама на 5 гадоў). Акрамя таго, вінаватая мусіць выплаціць у якасьці кампэнсацыі маральнай шкоды 40 млн. рублёў жонцы загінулага і 20 млн. рублёў – ягонаму сыну.

Максымальнае пакараньне, якое прадугледжвае артыкул 317 ч. 2 КК (Парушэньне правіл дарожнага руху, якое прывяло да сьмерці чалавека па неасьцярожнасьці), - пазбаўленьне волі на 5 гадоў (а не абмежаваньне, як у выпадку з выракам Дубко). Справу разглядаў судзьдзя Марцірасян. Сваякі загінулага, якія выступалі ў судзе ў якасьці пацярпелых, былі абураныя мяккасьцю прысуду і абскардзілі яго ў Віцебскім абласным судзе.

Як мяркуе сын загінулага, прызначанае судом пакараньне не адпавядае цяжкасьці і наступствам здзейсьненага злачынства. Да таго ж, абвінавачаная так і не прызнала сваёй віны. “Гэты прысуд выклікае ў нас, пацярпелых, толькі ўсьведамленьне безабароннасьці перад самавольствам службовых асобаў дзяржаўных ворганаў, уключна з пракуратурай і судом, і адназначна выяўляе нецывілізаванасьць дзяржавы, дзе жыцьцё грамадзяніна, загубленае вінаватым чыноўнікам, недапушчальна абясцэненае”, - гаворыцца ў касацыйнай скарзе на прыгавор суду Кастрычніцкага раёну Віцебску.

На думку касатараў, “у дзеяньнях дзяржаўных ворганаў, якія маюць дачыненне да вынясення прыгавору суду, праглядаецца выразна бачны карупцыйны складнік”. Да такой высновы сын загінулага прыйшоў пасля таго, як запатрабаваныя ў якасьці матэрыяльнай кампэнсацыі сумы (150 і 100 млн. рублёў) былі зьніжаныя судзьдзёй адпаведна да 40 (жонцы) і 20 млн. (сыну) рублёў. Пры гэтым дачка і ўнук загінулага навогул не атрымаюць аніякай матэрыяльнай кампэнсацыі.

Раней абвінавачаная часткова кампэнсавала маральную шкоду, нанесеную сваякам загінулага ў здарэньні. Яна выплаціла па паўтары мільёна рублёў жонцы і сыну





Яўген Гуцалаў

загінулага. Суд прызнаў гэты факт зьмякчаючай віну акалічнасьцю.

Спадарыня Дубко зьбіла пешахода ўвечары 29 верасьня 2011 году на нерэгуляваным пераходзе (цяпер на ім стаіць сьвятлафор) на вуліцы Смаленскай (раён дому №11-5) у Віцебску. Паводле вынікаў сьледчага экспэрымэнту, аўтамабіль “Volkswagen Passat”, якім кіравала Дубко, рухаўся з боку вуліцы Праўды ў накірунку праспэкту Фрунзэ з хут-

касьцю 50,7 км/гадз. па крайняй правай паласе. Агляд зьлева захінаў “мінівэн”, які ехаў па суседняй левай паласе. Перад самай “зебрай” “мінівэн” рэзка затармазіў, прапускаючы пешахода. Дубко затармазіць не паспела і наехала на чалавека.

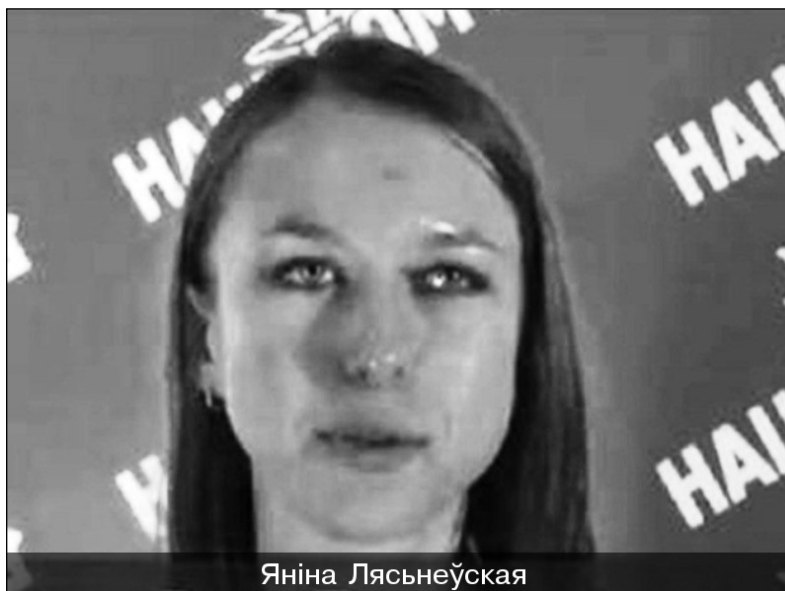
Вікторыя Дубко працавала памочніцай намесьніка старшыні Віцебскага аблвыканкаму Алега Мацкевіча. Зыходзячы з таго, што яе прозьвішча дагэтуль фігуруе на сайце аблвыканкаму, працуе і зараз.

**05.08.2012** У Віцебскім абласным судзе разглядалася касацыйная скарга **сябра “Маладога Фронту” Яўгена Гуцалава**, які 4 ліпеня за распаўсюд улётак з заклікам байкатаваць маючыя адбыцца выбары судзьдзёй Кастрычніцкага райсуду Віцебску Інай Грабоўскай быў пакараны штрафам. Судовае паседжаньне ў аблсудзе працягвалася толькі тры хвіліны. Скарга актывіста задаволеная не была. Цяпер Яўген Гуцалаў мусіць сплаціць дзяржаве 2,4 млн. рублёў.

**13.08.2012** У Гарадку адбыўся разгляд скаргаў Віцебскага абласнога камітэту БСДП (Грамада) і Віцебскай абласной Рады Партыі БНФ на рашэньне Гарадоцкага райвыканкаму па фармаваньні ўчастковых выбарчых камісіяў. Скаргі разглядаў старшыня суду Аляксандар Ляшковіч. Нягледзячы на доказы грубых парушэньняў заканадаўства, на якія зьвярталі ўвагу судзьдзі партыйныя актывісты, скаргі задаволеныя не былі.

Першай разглядалася скарга ад Віцебскай Рады Партыі БНФ. Прадстаўніком партыі у судзе быў **Леанід Аўтухоў**. Спдар Аўтухоў спрабаваў пераканаць суд, што Гарадоцкі райвыканкам ушчамляе права палітычных партыяў удзельнічаць у выбарах, калі адмаўляе сябрам партыі на ўключэньне ў камісіі. Пры гэтым, на думку Леаніда Аўтухова, парушаюцца канстытуцыйныя нормы дэмакратыі, што партыі ўдзельнічаюць у выбарах, тым больш у Савецкай участкавай камісіі няма ніводнага прадстаўніка ад партыяў. Але суд гэтыя нормы заканадаўства ня ўзяў пад увагу і не палічыў незаконным рашэньне Гарадоцкага райвыканкаму па фармаваньні Савецкай участкавай камісіі № 34, куды не была ўключаная прадстаўніца Партыі БНФ Вольга Аўтухова.

Наступнай разглядалася скарга ад БСДП (Грамада) па фармаваньні Гагарынскай участкавай камісіі № 36, куды ня быў уключаны **Леанід Гаравы**. Леанід Гаравы сам



Яніна Лясьнеўская

прадстаўляў інтарэсы партыі ў гэтым судовым працэсе. Напачатку актывіст дэмакратычнага руху заявіў адвод судзьдзі А. Ляшковічу ў сувязі з наяўнасьцю ускосных і прамых абставін у зацікаўленасьці ў выніках разгляду скаргі, бо ягоная жонка – Натальля Ляшковіч працуе намесьнікам старшыні камісіі па справах непаўнагадовых Гарадоцкага райвыканкаму і знаходзіцца ў кадравым рэестры старшыні райвыканкаму, а яе непасрэдная кіраўніца – Надзея Бурунова рыхтавала пытаньне пра фармаваньне ўчастковых камісіяў. Але судзьдзя Ляшковіч не задаволюў гэтае хадайніцтва. Таксама не было задаволенае хадайніцтва аб удзеле перакладчыка ў судовым паседжаньні, бо прадстаўнік заяўніка карыстаўся роднай беларускай мовай, а ўдзельнікі працэсу маюць праблемы зь яе выкарыстаньнем — у першаю чаргу гэта датычылася пракурора.

У сваім выступе ў судзе спадар Гавары зьвярнуў увагу суду на нормы артыкулу 5 Канстытуцыі і артыкулу 34 Выбарчага кодэксу, што надаюць прыярытэт палітычным партыям у выбарах, у якім адмоўлена сябру БСДП (Грамада). Таксама праваабаронца асабліва спыніўся на парушэньнях выбарчага заканадаўства падчас вылучэньня праз збор подпісаў трох прадстаўнікоў у склад Гаварынскай камісіі, на якія заплюшчыла вочы працоўная група. Гэтыя парушэньні – адсутнасьць запісу пра населены пункт, адсутнасьць назвы вуліцы, дзе пражывае выбаршчык, а таксама нумару кватэры – паводле пастановы Цэнтарвыбаркаму робяць заяву несапраўднай. Таксама ў спадарыні Леванчук не быў пазначаны хатні адрас пражываньня, што робіць заяву аб яе вылучэньні несапраўднай. Несапраўднай была і заява аб вылучэньні Ірыны Раманюгі, дзе выбаршчыкі ня ставілі сваёй рукой дату подпісу заявы, як таго патрабуе выбарчае заканадаўства. Між тым працоўная група на гэтае парушэньне не зьвярнула ўвагі, пазначыўшы ў даведцы, што Раманюга будзе задзейнічаная ў культурным абслугоўваньні выбараў на гэтым участку.

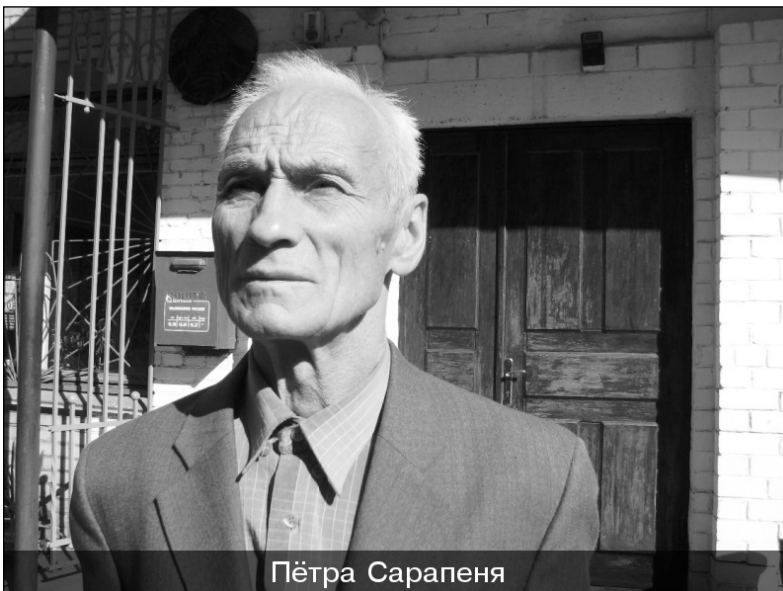
Пракурор у сваіх прамовах трымаўся боку замоўцы і ніякім чынам не карыстаўся нарматывамі выбарчага заканадаўства адносна пытаньня пра заявы грамадзян. Падчас апошняга слова наогул заявіў, што сябры райвыканкаму могуць карыстацца асабістым стаўленьнем да Леаніда Гаварога і не ўключаць яго ў склад камісіі.

Па выніках спрэчак, прадстаўленьня доказаў судзьдзя Ляшковіч прыняў рашэньне не задаволіць скаргу Віцебскага абласнога камітэту БСДП (Грамада) на рашэньне Гарадоцкага райвыканкаму па фармаваньні ўчастковых камісіяў. Пры гэтым судзьдзя ніяк не аргумэнтаваў той факт, што двое сябраў камісіі незаконна ўключаныя ў яе склад на падставе несапраўдных заяў. Таксама судзьдзя не ўлічыў, што з 17 сапраўдных сябраў камісіі больш за траціну зьяўляюцца дзяржслужачымі Гарадоцкага райвыканкаму.

Пракурор у сваіх прамовах трымаўся боку замоўцы і ніякім чынам не карыстаўся нарматывамі выбарчага заканадаўства адносна пытаньня пра заявы грамадзян. Падчас апошняга слова наогул заявіў, што сябры райвыканкаму могуць карыстацца асабістым стаўленьнем да Леаніда Гаварога і не ўключаць яго ў склад камісіі.

Па выніках спрэчак, прадстаўленьня доказаў судзьдзя Ляшковіч прыняў рашэньне не задаволіць скаргу Віцебскага абласнога камітэту БСДП (Грамада) на рашэньне Гарадоцкага райвыканкаму па фармаваньні ўчастковых камісіяў. Пры гэтым судзьдзя ніяк не аргумэнтаваў той факт, што двое сябраў камісіі незаконна ўключаныя ў яе склад на падставе несапраўдных заяў. Таксама судзьдзя не ўлічыў, што з 17 сапраўдных сябраў камісіі больш за траціну зьяўляюцца дзяржслужачымі Гарадоцкага райвыканкаму.

**22.08.2012** Віцебскі абласны суд разгледзеў скаргу **актывісткі грамадзянскай кампаніі «Наш дом» Яніны Лясьнеўскай** на пастанову аршанскай судзьдзі Іны Ко-



Пётра Сарапеня

хавай. Адміністрацыйная справа паводле артыкулу 17.8 «Распаўсюд твораў, якія прапагандуюць культ гвалту і жорсткасці» была спыненая «ў сувязі з заканчэннем тэрмінаў накладання адміністрацыйнага спагнання»». Аднак актывістка лічыць такую фармулёўку фактычна прызнаннем яе віны, з пастановай яна ня згодная.

Лясьнеўская патрабавала аднавіць яе права на доступ да камп'ютэра, незалежнага і бес-

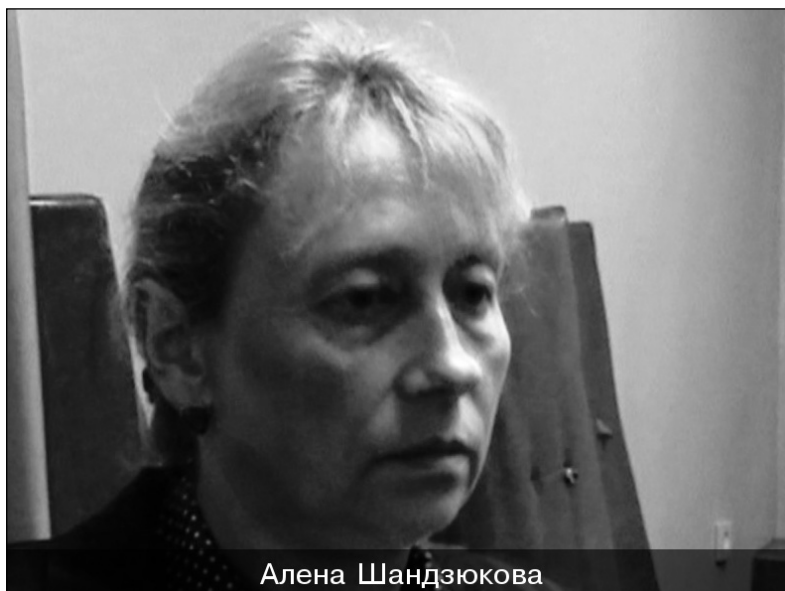
старонняга суду, у сувязі з адсутнасцю ў яе дзеяннях складу адміністрацыйнага правапарушэння, а таксама вярнуць рэчавы доказ паводле справы - адзіную кніжку-размалёўку «Мой тата міліцыянт. Што ён робіць на працы?». Судзьдзя Віцебскага абласнога суду Смалякова Ірына Васільеўна аргументаў Лясьнеўскай не пачула, пакінуўшы без увагі і вынікі экспертызы, якая выявіла сцэны жорсткасці і гвалту ў кніжцы-размалёўцы. У судзе актывістку падтрымлівалі віцебскія праваабаронцы і актывісты.

**03.09.2012** Чатыры базавыя велічыні або інакш 400 тысяч рублёў штрафу – такі прысуд вынесла судзьдзя суду Чыгуначнага раёну Віцебску Алена Цыганкова мясцоваму **апазыцыянэру Барысу Хамайд**у за заклік да байкоту парламэнцкіх выбараў. Актывіст выйшаў на вуліцу Леніна з плякатам «Незаконным выбарам у незаконную “палатку” - байкот!». Ён каля дзвюх гадзінаў прастаяў з плякатам каля гэтага званага “сіняга дому”, затым апазыцыянэра затрымалі міліцыянты і адвезлі ў Чыгуначны РАУС, дзе склалі пратакол за несанкцыянаваны пікет, а плякат адабралі.

**17.09.2012** Суд Першамайскага раёну Віцебску не задаволіў скаргу **сябра партыі КХП БНФ Пётры Сарапені** на рашэнне Першамайскай адміністрацыі аб забароне пікету за байкот выбараў. Скаргу разглядала намесьніца старшыні суду Вольга Ільлюшонак. На пачатку паседжання Сарапеня заявіў хадайніцтва, каб працэс вёўся на беларускай мове. Судзьдзя адмовіла. Маўляў, мовамі судовых паседжанняў у нашай краіне зьяўляюцца дзье – руская і беларуская.

Пасьля рэплікі аб зьневажэньні роднай мовы, якая прагучала з залі, судзьдзя выдаліла зь яе папличніка Сарапені **Яна Дзяржаўцава**, пасьля чаго Пётра Сарапеня таксама адмовіўся прысутнічаць на паседжаньні. У заяве з просьбай разглядаць скаргу безь яго Пётра Сарапеня адзначыў, што сыходзіць, бо судзьдзя адмовіла яму ў хадайніцтве весці паседжаньне на беларускай мове, а рускай ён не разумее, “бо размаўляе і думае па-беларуску”.

**19.09.2012** Суд Кастрычніцкага раёну Віцебску прызнаў вінаватым **Яўгена Гудалава** ў парушэньні парадку арганізацыі і правядзеньня масавых мерапрыемстваў (арт. 23.34 КаАП) і пакараў яго 7 суткамі адміністрацыйнага арышту. У судзе Яў-



ген Гуцалаў прызнаў, што насамрэч браў удзел у несанкцыянаваным пікеце, але такім чынам хацеў выявіць свае погляды.

Гуцалаў заявіў падчас судовага паседжання ўсяго адно хадайніцтва – каб да ўдзелу ў працэсе дапусьцілі адваката (Міхаіл Замалін). Хадайніцтва было задаволенае.

Артыкул 23.34 прадугледжвае пакараньне ў выглядзе грашовага штрафу (да 40 базавых велічынь), але судзьдзя Грабоў-

ская, ўзяўшы пад увагу, што абвінавачаны пакуль нідзе не працуе, прыняла рашэньне пакараць актывіста арыштам на 7 сутак. Яўген Гуцалаў сёлета ўжо быў аштрафаваны той жа Грабоўскай на 2,4 млн. рублёў за распаўсюд улётка з заклікам да байкоту парлямэнцкіх выбараў у Беларусі.

**22.09.2012** Прафсаюз РЭП накіраваў скаргу ў судовую калегію па грамадзянскіх справах Віцебскага абласнога суду, спадзеючыся, што спэцыялісты змогуць разабрацца і вынесць справядлівае рашэньне, якое паставіць кропку ў зацятай працоўнай спрэчцы паміж былымі працаўнікамі і адміністрацыяй «Віцебскмясамалпраму». Справа ў тым, што суд Чыгуначнага раёну Віцебску не задаволіў пазову прафсаюзу наконт абароны дзелавой рэпутацыі і пакрыцці маральнай шкоды, прычыненай наймальнікам ААТ «Віцебскмясамалпрам» былым працаўнікам **Святлане Лапуновой і Алене Шандзюковай.**

Прафсаюз прасіў суд абавязаць наймальніка выплаціць працаўнікам грашовую кампэнсацыю за нанесеную маральную шкоду ў памеры 10 мільёнаў рублёў кожнай, паколькі наймальнік абвінаваціў работніц ў буйной нястачы, але віна іх даказаная не была. **Юрыст прафсаюзу РЭП Валер Місьнікаў** сьцьвярджае, што адказчык ня змог даць суду дакладных і дастатковых доказаў таго, што ягонае віны ў прычыненні маральнай шкоды няма. Прафсаюз РЭП не прызнае рашэньне аб адмове законным і абгрунтаваным.

Як адзначыў прафсаюзны юрыст, судзьдзя выключыў працэдуру саборнасьці судовай спрэчкі паміж пазоўнікам і прадстаўніком адказчыка, што зьяўляецца парушэньнем артыкулу 19 ГК. «Судзьдзя з нейкай прычыны узяў на сябе абавязак прадстаўляць інтарэсы адказчыка. Ён стаў прэрэчыць прадстаўніку пазоўніка супраць пазоўных патрабаваньняў і прыводзіць факты і доказы. У той час, як прадстаўнік адказчыка, начальнік аддзелу прававой і кадровай працы ААТ «Віцебскмясамалпрам», адмовіўся матываваць свае прэрэчаныя супраць пазову, ані фактамі, ані нормамі права. І паспрабаваў падмануць судзьдзю сваімі здагадкамі пра тое, што на прадпрыемстве не было ані лішак, ані недастачаў», - распавёў Валер Місьнікаў.

Акрамя таго, паводле слоў юрыста, рашэньне зьяўляецца незаконным, бо судзь-



Барыс Хамайда

Dyialog.info

дзя ужыў норму матэрыяльнага права, што не прымяняецца, і да таго ж няправільна яе вытлумачыў. У прыватнасці, на думку суду, факты, на якія спасылаецца прафсаюз, не зьяўляюцца падставай для грашовай кампэнсацыі маральнай шкоды. У той самы час, нагадвае прафсаюзнны юрыст, у самім рашэнні суду адзначана, што наймальнік парушыў права работнікаў на ахову працы, за што прыцягваўся да адміністрацыйнай адказнасці.

**06.10.2012** Гаспадарчы суд Віцебскай вобласці правёў першае інтэрактыўнае судовае паседжаньне з выкарыстаньнем сыстэмы відэаканфэрэнцсувязі на базе раённага выканкаму, паведаміла судзьдзя гаспадарчага суду Віцебскай вобласці Вольга Гаціла. Вышэйшы гаспадарчы суд Беларусі ініцыяваў арганізацыю відэаканфэрэнцсувязі на базе райвыканкамаў, патлумачыла суразмоўца. У Віцебскай вобласці першая такая сыстэма запрацавала ў Расонскім райвыканкаме, дзякуючы чаму і атрымалася правесці дыстанцыйнае паседжаньне.

Падчас паседжаньня судзьдзя і пазоўнік знаходзіліся ў розных населеных пунктах: судзьдзя - у Віцебску, а пазоўнік, які заяўляў патрабаваньне аб выдачы выканаўчага дакумэнту на прымусовае выкананьне рашэння Арбітражнай камісіі, - у Расонах. Сучасныя тэхнічныя сродкі дазволілі скараціць час на правядзеньне судовага слуханьня, зэканоміць заяўніку сродкі на камандзіровачных выдатках. З разьвіцьцём сыстэмы відэаканфэрэнцсувязі гэткая практыка будзе толькі пашырацца, падкрэсьліла прадстаўніца суду.

**15.10.2012** Суд Чыгуначнага раёну Віцебску пакараў 15 кастрычніка вядомага віцебскага **апазыцыянэра Барыса Хамайд**у штрафам у 2 базавыя велічыні за тое, што той бараніў герб Віцебскай вобласці ад нападак загадчыцы прадуктовай крамы “Веста”. Справу разглядала судзьдзя Алена Цыганкова.

Суд каля паўгадзіны чакаў, пакуль зьявіцца пазоўнік Натальля Беліжэнка – загадчыца крамы №87 ААТ “Веста” (вул. Леніна, 28), што месціцца ў тым самым “Сінім доме”.

Паводле пратаколу, Хамайда “б верасня ў грамадзкім месцы ў адказ на заўвагу Беліжэнкі паспрабаваў штурхнуць яе і схпіў за руку, чым парушыў грамадзкі парад і спакой грамадзян”. Барыс Хамайда з пратаколам не згадзіўся. Сказаў, што “не было ніякага парушэння грамадзкага спакою, ніякіх хуліганскіх матываў таксама не было”. Распавёў, што загадчыца “Весты” зьявілася пасля таго, як ад яго адышлі міліцыянты, якія папрасілі яго сысьці, але той адмовіўся. Расказаў, што на тым месцы, дзе ён стаіць ужо шмат гадоў, ніколі не вялося ніякага гандлю. Канфліктаў з пазоўніцай ніколі ня меў, але тая часта бурчэла нешта, праходзячы міма.



Кастусь Мардзвінцаў

Пазоўнік, Натальля Беліжэнка, патлумачыла, што вынесці 6 верасня столікі для гандлю яе абавязала ўпраўленне гандлю. На пытаньне судзьдзі, чаму нельга было карыстацца столікамі, якія звычайна стаяць за вуглом будынку пад навесам, адказала, што тыя столікі ўжо прыбралі, бо было халодна. На пытаньне, чаму не гандлявалі на вынесеным століку, адказала спачатку, што не было лішняй прадавачкі, а потым, што гэта мусіў быць дадатковы столік

для пакупнікоў. Маўляў, яны, купіўшы ў краме вады, маглі выйсьці пасядзець ды выпіць. “І гэта называецца “вынасны гандаль”?..” – задала рытарычнае пытаньне судзьдзя.

Выслухаўшы бакі, не абвясціўшы перапынку, судзьдзя Цыганкова на некаторы час пакінула залю паседжаньня. Сьледам за ёй з залі выйшла Беліжэнка. Празь пяць хвілін, задаўшы яшчэ некалькі пытаньняў удзельнікам працэсу, судзьдзя, нібыта паміж іншым, абвясціла, што Хамайда падваргаецца штрафу ў памеры дзвюх базавых велічынь (200 тыс. рублёў) за парушэньні арт. 17.1 КаАП. Хамайда заявіў у судзе, што не зьбіраецца ані абскарджваць рашэньне суду, ані выплачваць штраф. І ў прысутнасьці судзьдзі папрасіў загадчыцу прадуктовай крамы наступным разам адразу выклікаць міліцыю, а не чыніць супраць яго незразумелых прывакацыяў.

**17.10.2012** У судзе Віцебскага раёну працягваецца судовое паседжаньне ў справе пазову **актывіста віцебскай арганізацыі “Белая Русь” Сяргея Рыжова** да абласных мэдыкаў: “Гэта працяг маіх патрабаваньняў па прызнаньні палітматываванага ціску на віцебскіх мэдыкаў, які працягваецца з 2010 году. Прадстаўнікам сродкаў масавай інфармацыі і праваабаронцам адмовілі ў допуску ў залю адчыненага судовага паседжаньня. Яны ня мелі магчымасьці весці аўдыё і відэазапіс”. Паводле слоў Рыжова, судзьдзя Ліпская публічна пагражала Рыжову прыцягненьнем да адказнасьці нібыта за паразытызм.

Як паведамляе сам віцебскі актывіст, яго праблемы з працай і мэдычнай апекай пачаліся пасля таго, як ён задумаў выставіць сваю кандыдатуру на прэзыдэнцкіх выбарах. З таго часу ён ня можа ўладкавацца на працу, не атрымлівае неабходных яму лекаў. Раней Сяргей Рыжоў падаў скаргу ў Рату па правах чалавека ААН.

**19.10.2012** «Акруговая выбарчая камісія не зьяўляецца арганізацыяй, таму Закон аб зваротах грамадзян і юрыдычных асоб на яе не распаўсюджваецца», - гэтак судзьдзя Юры Урбан абгрунтаваў сваю адмову задаволіць пазоў віцебскага актывіста **Кастуса Мардзвінцава** супраць Аляксандра Красоўскага, старшыні АВК Віцебскай сельскай выбарчай акругі № 21 падчас выбараў, і Ірыны Жулевай, сакратаркі камісіі.

Разгляд грамадзянскай справы ў судзе працягваўся паўтара тыдні. Актывіст прасіў суд спагнаць з адказных сябраў выбарчай камісіі выдаткі, якія ён панёс у выніку таго, што апошнія, як ён лічыць, парушылі заканадаўства. Таксама ён прасіў суд спагнаць са спадара Красоўскага і спадарыні Жулевай кампэнсацыю за нанесеную яму маральную шкоду.

Падчас парламэнцкіх выбараў, што завяршыліся блізу месяц таму, Кастусь Мардзвінцаў быў даверанай асобай кандыдата ў дэпутаты ад партыі БНФ Леаніда Аўтухова. Таксама ён зьяўляўся назіральнікам на адным з участкаў.

«Выконваючы свае абавязкі, я, натуральна, ня раз звяртаўся ў акруговую выбарчую камісію зь пісьмовымі заявамі. Адна з такіх заяваў тычылася таго, каб мне дазволілі прысутнічаць на паседжаньні камісіі падчас праверкі сапраўднасьці подпісаў, сабраных ініцыятыўнымі групамі за вылучэньне кандыдатаў. Заяву, як і ўсе іншыя свае заявы ў АВК, пісаў на роднай мове - беларускай. Аднак адказ, які падпісаў старшыня АВК Красоўскі і сакратар Жулева, мне чамусьці прыйшоў па-расейску. Прычым адказ быў такім цьмяным, што, каб зразумець сэнс напісанага, я мусіў звярнуцца па пераклад на беларускую ў бюро перакладаў», - распавядае Кастусь Мардзвінцаў.

Адмовіўшы актывісту ў задавальненьні яго пазоўнай заявы, судзьдзя Урбан, фактычна, зацьвердзіў, што закон аб зваротах грамадзян выбарчай камісіі ня пісаны і яна не абавязаная яго выконваць.

Актывіст лічыць рашэньне суду, прынятае наконт ягонага пазову, несправядлівым і дыскрымінацыйным. На думку спадара Мардзвінцава, судзьдзя Юры Урбан, выносячы рашэньне, не кіраваўся літарай і духам закону.

**30.10.2012** Маці Ўладзіслава Кавалёва, расстралянага за тэрарызм, лічыць, што Вярхоўны Суд парушыў тэрміны адказу на наглядную скаргу, складзеную адвакатам сына. Таксама яна просіць ініцыяваць праверку па фактах фальсыфікацыяў у справе выбуху ў менскім мэтро і парушэньняў Крымінальна-працэсуальнага кодэксу падчас сьледства і суду, які прыгаварыў **Уладзіслава Кавалёва і Дзьмітрыя Канавалава** да сьмяротнага пакараньня.

Наглядная скарга была пададзеная 27 верасьня. Адказ прыйшоў на імя адваката 30 кастрычніка: “30-дзённы тэрмін разгляду парушаны. Але і гэта яшчэ ня ўсё: ніякага канкрэтнага адказу мы не атрымалі – нам даслалі толькі паведамленьне, што тэрмін разгляду скаргі працягнуты. Гэта цынізм найвышэйшай ступені: цяпер, калі сына расстралялі, у Вярхоўным судзе робяць выгляд, што будуць разьбірацца дасканальна, зноў пераглядаючы ўсю справу”, – лічыць **Любоў Кавалёва**.

Затрымка з адказам Вярхоўнага суду стала падставай для скаргі ў Генпракуратуру, кажа Любоў Кавалёва: “Гэта скарга на імя Аляксандра Канюка, Гэнэральнага пракурора Рэспублікі Беларусь. Я пішу, што Вярхоўны суд парушае заканадаўства і мае правы, своечасова не даслаўшы адказ на наглядную скаргу. Але галоўнае – я зноў пішу пра парушэньні, заўважаныя падчас сьледства і судовага працэсу”.

**20.12.2012** Судзьдзя Першамайскага райсуду Валянціна Кісьмярошкіна ўзяла пад увагу паказаньні сьведкаў-міліцыянтаў, якія заявілі, што двое віцэбскіх **прыхільнікаў БХД** іх нецэнзурна абражалі. Суд над актывістамі праходзіў у габінэце





Станіслаў Лаўрэнаў

судзьдзі. **Аляксея Кішчука** і **Станіслава Лаўрэнава** прывезьлі на працэс зь ізалятару часовага ўтрыманьня, дзе яны правялі мінулую ноч.

Аляксей Кішчук: «Нас затрымалі ўчора каля 11 раніцы — машыну, дзе мы ехалі, спынілі супрацоўнікі ДАІ. Яны ж запатрабавалі нашы дакумэнты. У мяне не было пашпарту, таму загадалі ехаць у Першамайскі РАУС. На судзе супрацоўнікі ДАІ і спэцназаўцы расказвалі,

нібыта мы лаяліся на іх матам. Хаця нічога такога не было і блізка. Пра Станіслава спачатку казалі, што ён адмаўляўся падпарадкоўвацца патрабаваньням міліцыянтаў, але такі пратакол не складалі. Судзілі нас толькі за хуліганства — за „нецэнзурную лаянку“, прысудзілі штрафы — кожнаму па 3 базавыя велічыні».

Яшчэ 19 сьнежня актывістаў вазілі ў суд. Але нават ня выпусьцілі зь міліцэйскай машыны: супрацоўнікі Першамайскага РАУС некуды патэлефанавалі, і хлопцаў без усялякіх тлумачэньняў павезьлі адразу ў ізалятар часовага ўтрыманьня. Гэтая акалічнасьць дае падставы меркаваць, што затрыманьне Лаўрэнава і Кішчука было прэвэнтывным.

**03.01.2013** Судзьдзя суду Першамайскага раёну Віцебску Наталья Карабліна адмовіла ў задавальненьні хадайніцтва **распаўсюдніку газэты «Віцебскі Кур'ер» Міхаілу Жураўлёву** аб растэрміноўцы выкананьня адміністрацыйнага спагнаньня ў выглядзе штрафу ў памеры 2 500 000 рублёў. Цяпер Міхаіл, які зьяўляецца інвалідам II групы, атрымлівае пэнсію менш за 1 800 000 рублёў і плаціць крэдыт, мусіць ня есьці, ня піць і ўлезьці ў даўгі, каб выканаць пастанову Караблінай аб накладаньні на яго адміністрацыйнага спагнаньня.

Міхаіл Жураўлёў судзьдзёй Караблінай быў падвергнуты штрафу за распаўсюд газэты «Віцебскі Кур'ер» 22 кастрычніка 2012 году. Судзьдзя віцебскага абласнога суду Ірына Смалякова і старшыня гэтага суду Мікалай Хамічонак ня ўгледзелі падстаў для адмены пастановы судзьдзі Караблінай.

**14.01.2013** З прычыны несвоечасовай дастаўкі паштовага адпраўленьня **Пётар Іваноў** зьвяртаўся ў суд Кастрычніцкага раёну Віцебску з патрабаваньнем кампэнсаваць яму маральную шкоду. У судзе работнікі «Белпошты» сваю віну прызналі, прынеслі заяўніку свае прабачэньні і прапанавалі міравое пагадненьне. Такое пагадненьне было заключанае, і актывіст тут жа ў будынку суду атрымаў ад паштальёнаў 600 тысяч рублёў кампэнсацыі.

**13.02.2013** Адвакат **Станіслаў Абразей**, які бараніў **Уладзіслава Кавалёва**, абвінавачанага ў тэрарызме і расстралянага, зьвярнуўся да старшыні Вярхоўнага Суду з патрабаваньнем неадкладна разгледзець наглядную скаргу. Гэта належала зрабіць не пазьней як у кастрычніку мінулага году. Але спадар Абразей не атры-





Станіслаў Абразей

маў ніякага адказу дагэтуль, хоць скарга была накіраваная яшчэ паўгода таму.

Пра зварот Станіслава Абразея да старшыні Вярхоўнага Суду апавяла маці Ёладзіслава Кавалёва. **Любоў Кавалёва** лічыць пратэрміноўку з адказам на наглядную скаргу ўжо далёка ня першым парушэньнем заканадаўства адказнымі службовымі асобамі.

**21.02.2013** У Віцебску прайшоў суд над **актывістамі аргкамітэту**

па стварэньні партыі “Беларуская хрысьціянская дэмакратыя” **Аляксеем Кішчуком і Стасам Лаўрэнавым**, якіх затрымалі 16 лютага падчас “Хвалі салідарнасьці”. Адвакат знайшоў у матэрыялах справы мноства працэсуальных парушэньняў, дапушчаных супрацоўнікамі міліцыі. У прыватнасьці, міліцыянты для “аб’ектнасьці” прыплялі да матэрыялаў справу жанчыну, якая нібыта была сьведкам затрымання.

У сваю чаргу сьведка з боку падабаронных заявіў, што міліцыянты, затрымліваючы актывістаў, парушылі ўсе магчымыя правілы дарожнага руху, едучы на машыне па тратуары. Пададзенае міліцыянтамі відэа затрымання ня выявіла ніякіх пярэчанняў са словамі сьведкі пра дзеянні міліцыянтаў.

У выніку судзьдзя прысудзіла актывістам штраф у памеры 30 базавых велічынь кожнаму.

**23.02.2013** У Кастрычніцкім райсудзе Віцебску разглядалася грамадзянская справа паводле пазову **сябра КХП-БНФ Яна Дзяржаўцава** супраць намесьніка гендырэктара УКВП «Віцебская гарадзкая ЖКГ» Вадзіма Ільінца. На думку палітыка, чыноўнік, не заключыўшы зь ім дамову на прыборку тэрыторыі пасля правядзеньня меркаванага шэсьця і мітыngu, парушыў яго грамадзянскія і палітычныя правы ды прычыніў яму маральную шкоду. Судзьдзя Вікторыя Лешчанка пазоў аб кампэнсацыі маральнай шкоды не задаволіла.

Не было задаволенае і другое патрабаваньне пазоўнай заявы: вынесьці асобнае вызначэньне ў дачыненні да Віцебскага гарадскога выканаўчага камітэту аб неабходнасьці ўзмацненьня кантролю над выкананьнем патрабаваньняў дырэктывы прэзыдэнта Рэспублікі Беларусь № 2.

У згаданай дырэктыве гаворыцца: «Фармалізм, цяганіна, паператворчасьць, фанабэрыя, непавага да людзей, абьякаваньне да іх лёсу і патрэб, якія праяўляюць некаторыя чыноўнікі, пра што сьведчаць звароты грамадзян, што паступаюць на разгляд кіраўніка дзяржавы, падрываюць іх давер да дзяржавы. Такі стан спраў недапушчальны».

Ян Дзяржаўцаў вымушаны быў звярнуцца ў суд пасля таго, як у якасьці адказу



Валер Місьнікаў

на заяву ў «Віцебскую гарадскую жыллёва-камунальную гаспадарку» наконт заключэння дамовы аб прыборцы тэрыторыі пасля правядзення масавага мерапрыемства атрымаў чарговую адпіску за подпісам Вадзіма Ільінца. Апошні папроста «адфутболіў» заяўніка: напісаў, што па заключэнне дамоваў трэба звяртацца не ў яго прадпрыемства, а ў іншыя арганізацыі – «Гардармост» і «Зелянгас».

Існуе рашэнне Віцебскага гарвыканкаму – № 881: калі нехта хоча зладзіць мітынг, пікет ці вулічнае шэсцье – яму да заявы аб правядзенні масавага мерапрыемства трэба прыкласці копіі дамоваў аб прыбіранні тэрыторыі з УКВП «Віцебская жыллёва-камунальная гаспадарка» (а не з нейкімі «Гардармостам» і «Зелянгасам», пра якія напісаў Ільінец), а таксама з мэдыкамі і міліцыянтамі аб абслугоўванні падчас мерапрыемства.

Дамагчыся заключэння патрэбных дамоваў з названымі службамі ня здолеў яшчэ ніхто. У выніку з-за невыканання рашэння № 881 усе акцыі апазыцыянераў, праваабаронцаў і грамадзкіх актывістаў, аб дазvole на якія падаюцца заяўкі, ужо цягам некалькіх год забараняюцца мясцовымі ўладамі.

Так здарылася і чарговым разам. Каб зладзіць акцыю, запланаваную на 7 лістапада 2012 году, Ян Дзяржаўцаў папрасіў УКВП «Віцебская жыллёва-камунальная гаспадарка» і іншыя службы заключыць з ім дамовы, без якіх аніяк не атрымаць дазволу на правядзенне акцыі. Адбылося, як заўсёды: ніхто, спасылаючыся на розныя прычыны, дамоваў заключаць ня стаў. У выніку з прычыны адсутнасці дамоваў гарвыканкам акцыю забараніў.

Відавочна, што судзьдзя Лешчанка сваім рашэннем развязаў рукі чыноўнікам і дала ім магчымасць надалей на ўласны адум не заключаць дамоваў з палітычнымі і грамадзкімі актывістамі на абслугоўванне масавых мерапрыемстваў і пазбаўляць іх тым самым права ладзіць мірныя сходкі і публічна выказваць свае думкі.

**24.02.2013 Прававы інспектар прафсаюзу РЭП Валер Місьнікаў** ад імя прафсаюзнай арганізацыі звяртаўся да старшыні Следчага камітэту Рэспублікі Беларусь з заявай аб узбуджэнні крымінальнай справы ў дачыненні да судзьдзі Чыгуначнага райсуду Віцебску Святланы Варатынскай. Следчы камітэт ня стаў разглядаць заяву і выносіць працэсуальны дакумент, прадугледжаны КПК, а адказаў адпіскай, у якой начальнік аддзелу па працы са зваротамі грамадзян С. Тухто паведаміў спадару Місьнікаву, што зварот пакінуты без разгляду па сутнасці.

У заяве ў Следчы камітэт адзначалася, што судзьдзя Варатынская, разглядаючы пазоўныя заявы сябраў прафсаюзу РЭП супраць наймальніка, парушыла шэраг

артыкулаў грамадзянска-працэсуальнага кодэксу і закону РБ «Аб прафэсійных саюзах». Прафсаюз угледзеў у дзеяннях судзьдзі наяўнасьць прыкметаў складу злачынства, прадугледжанага артыкуламі 190 (парушэньне раўнапраўя грамадзян), 395 (фальсыфікацыя доказаў) і 424 (злоўжываньне ўладай або службовымі паўнамоцтвамі) Крымінальнага кодэксу Рэспублікі Беларусь, таму і была складзеная заява ў Следчы камітэт.

«Цягам доўгага часу Прафсаюз працаўнікоў радыёэлектроннай прамысловасьці ня можа дагрукацца да Следчага камітэту наконт пытаньня ўзбуджэньня крымінальнай справы ў дачыненьні да судзьдзі, якая сьведома вынесла незаконнае вызначэньне. На абарону судзьдзі ўсталі абсалютна ўсе дзяржаўныя адказныя службовыя асобы: пракуроры, Следчы камітэт. І нават зварот у адміністрацыю прэзыдэнта выніку ня даў», – распавёў юрыст прафсаюзу РЭП.

**15.03.2013** Віцебскія актывісты ўжо каторы раз спрабавалі выканаць рашэньне гарвыканкаму “Аб правядзеньні масавых мерапрыемствах у г. Віцебску”. Згодна зь ім, заяўнікі масавых акцыяў мусяць заключыць дамовы на абслугоўваньне з ЖКГ, паліклінікай і міліцыяй. Але гэтыя структуры адмаўляюцца супрацоўнічаць з апазыцыянерамі, і Кастрычніцкі райсуд пацьвердзіў: рашэньне гарвыканкаму дазваляе дзяржаўным структурам ухіляцца ад дамоваў.

Судзьдзя Кастрычніцкага райсуду Ігар Рымша вырашыў пакінуць без задавальненьня скаргу **Хрыстафора Жаляпава, кіраўніка абласной структуры руху “За свабоду”**, і **Аляксея Гаўруцікава** – яны зьвярнуліся ў суд, каб змусіць цэнтральную гарадскую паліклініку заключыць дамовы на абслугоўваньне мітынгу 25 сакавіка. Галоўурач мэдычнай установы спаслаўся на загрузанасьць урачоў “падчас піку сэзонных захворваньняў”, і адмовіў заяўнікам мітынгу. Гэта і стала прычынай звароту ў суд. Працэс паводле скаргі Хрыстафора Жаляпава ішоў два дні. Актывістам было заяўлена, што нязгода заключыць зь імі дамову на абслугоўваньне – гэта права адміністрацыі дзяржаўных устаноў.

**21.03.2013** Суд Кастрычніцкага раёну Віцебску наклаў арышт на 1 400 000 рублёў, якія знаходзяцца на дэпазытным рахунку суду Кастрычніцкага раёну і належаць **Тамары Кандакавай**. Гэта стала вядома з пастановы судзьдзі Эдгара Марцірасяна ад 21 сакавіка 2013 году па прадстаўленьні судовага выканаўцы суду Кастрычніцкага раёну Віцебску.

Тамара Кандакова была ў сьнежні 2011 году прыцягнутая судом да адміністрацыйнай адказнасьці за распаўсюд газэты «Віцебскі Кур’ер». Кандакову аштрафавалі на 700 000 рублёў. Пастанова суду яшчэ не ўступіла ў сілу, але судовы выканаўца, не паставіўшы Тамару Піліпаўну ў вядомасьць, накіраваў выканаўчы ліст па месцы атрымання Кандакавай Т.П. пэнсіі (аддзел сацыяльнай абароны Кастрычніцкага раёну Віцебску), дзе зь яе пэнсіі была ўтрыманая сума ў памеры 700 000 рублёў і пералічаная трыма аплатнымі даручэньнямі № 793 ад 30 чэрвеня 2012 году, № 771 ад 23 ліпеня 2012 году і № 593 ад 21 жніўня 2012 году ў фінансвае ўпраўленьне віцебскага гарвыканкаму.

Па ўступленьні пастановы суду ў законную сілу, Тамара Кандакова добраахвотна выканала пастанову празь пералічэньне сумы штрафу ў памеры 700 000 рублёў у фінансвае ўпраўленьне віцебскага гарвыканкаму. Паралельна ёй была пададзе-

ная скарга на пастанову Старшыні Віцебскага абласнога суду Мікалаю Хамічонку, які адмяніў пастанову аб прыцягненні распаўсюдніцы недзяржаўных сродкаў масавай інфармацыі да адміністрацыйнай адказнасці і накіраваў справу на новы разгляд. Пасля чаго фінансавое ўпраўленне віцебскага гарвыканкаму вымушанае было вярнуць незаконна ўтрыманую судом і добраахвотна выплачаную Кандаковай суму штрафу ў памеры 1 400 000 рублёў на дэпазытны рахунак суду Кастрычніцкага раёну Віцебску для перадачы апошняй.

Пры новым разглядзе адміністрацыйнай справы суд падвергнуў Тамару Кандакову штрафу ў памеры 2 000 000 рублёў. 20 лютага 2013 г. пастанова ўступіла ў законную сілу і павінна была быць добраахвотна выкананая Тамарай Піліпаўнай ў тэрмін да 20 сакавіка 2013 году. 19 сакавіка Тамара Піліпаўна памерла...

**25.03.2013** Затрыманых 22 сакавіка **актывістаў партыі БНФ Кастуся Смолікава і Леаніда Аўтухова** асудзілі да 5 сутак арышту. Суд цягнуўся з 11-й гадзіны да 20:45. Кастуся Смолікава і Леаніда Аўтухова, якія знаходзіліся ў ізалятары часовага ўтрымання, каля 11 гадзіны прывезлі ў Кастрычніцкі райсуд. У будынку суду сабралася дзясятка паўтара віцебскіх актывістаў і ня менш — міліцыянтаў на чале з начальнікам раённай міліцыі грамадзкай бясьпекі Андрэем Івановым.

На пачатку паседжання ў залю яшчэ пускалі ўсіх ахвотных, але ад першай жа хвіліны пачаліся і выдаленні: судзьдзя Іна Грабоўская загадала выйсці актывісту **Пятру Іванову**, які гучна павіншаваў яе з Днём Волі. Судзьдзя запатрабавала таксама, каб залю пакінуў чалавек, які здымае падсудных і прысутных у залі. Але высьветлілася, што гэта быў міліцэйскі апэратар, і судзьдзя тут жа выправілася — чалавеку ў цывільным і з відэакамэрай было дазволена застацца.

Кастусь Смолікаў на пачатку паседжання перадаў судзьдзі скаргу пра тое, што ён знаходзіўся пад вартай да суду больш за 48 гадзін. Гэта парушэнне адміністрацыйна-працэсуальнага заканадаўства, дапушчанае супрацоўнікамі Кастрычніцкага РАУС: затрымаўшы актывістаў 22 сакавіка а 13:40, яны мусілі б у той самы дзень перадаць іх справы ў суд.

Старшыня абласной арганізацыі партыі БНФ Леанід Аўтухоў запатрабаваў перакладчыка з расейскай на беларускую мову. Гэтая просьба была прадугледжаная: у залі ўжо знаходзіўся перакладчык, настаўнік сярэдняй школы № 10 Юры Самсонаў. Спадар Аўтухоў таксама запатрабаваў часу на знаёмства з дакумэнтамі судовай справы. Быў абвешчаны перапынак на паўгадзіны. А потым — яшчэ на дзве гадзіны, бо Аўтухоў выступіў з хадайніцтвам, каб наняць адваката.

Звычайна суд дае на гэта некалькі дзён — з улікам таго, што вольных адвакатаў можа і ня быць, тым больш калі вядзецца пра запрашэнне канкрэтнага адваката. Але Іна Грабоўская заявіла, што абвешчае перапынак толькі да 15 гадзіны. За гэты час Леанід Аўтухоў, жыхар райцэнтру Гарадок, мусіць недзе пазычыць грошы, знайсці ў Віцебску адвакацкую кантору і заключыць дамову з абаронцам.

Кастуся Смолікава і Леаніда Аўтухова абвінавацілі паводле артыкулу 23.34 адміністрацыйнага заканадаўства — за парушэнне парадку арганізацыі і правядзення масавай акцыі. Затрымалі іх у памяшканні гандлёвага цэнтру «Эвіком», дзе яны раздавалі запрашэнні на мітынг, заплянаваны на вечар 25 сакавіка ў Парку



Сяргей Каваленка

культуры і адпачынку чыгуначнікаў. Заяўку ў Чыгуначную раённую адміністрацыю падаваў спадар Аўтухоў, і ў дзень затрымання ён яшчэ ня меў адказу ад уладаў, хоць спавясыць яго яны мусілі за 5 дзён да меркаванага мерапрыемства.

**29.03.2013** Судзьдзя Першамайскага райсуду аштрафавала сябра **КХП-БНФ** на падставе міліцэйскага пратакола, дзе было напісана, што ўвечары 25 сакавіка **Сяргей Каваленка** быў

“у стане алькагольнага ап’янення”, ды яшчэ “нецэнзурна выказваўся” і “размахваў рукамі”. Актывіст ніводнага з гэтых абвінавачанняў не прызнаў. Памер накладзенага штрафу – 1 мільён рублёў.

Судовы працэс над Сяргеем Каваленкам 26 сакавіка распачала судзьдзя Наталья Карабліна, а пасля перапынку на тры дні судзіць актывіста прызначылі іншай судзьдзі, Валянціне Кісьмярошкінай. Чаму так адбылося, прысутным не патлумачылі.

Усё астатняе было па-ранейшаму: у судзе сабралася больш за два дзесяткі супрацоўнікаў міліцыі, у форме і ў цывільным. Частка супрацоўнікаў у цывільным яшчэ да пачатку суду заняла месцы ў залі, тады як “людзі ў форме” пераконвалі ахвотных сысьці, бо судовая зала зачыненая.

Двое супрацоўнікаў міліцыі былі ў судзе сьведкамі – гэта супрацоўнікі патрульна-паставой службы Аляксей Новікаў і Аляксандар Давыдоўскі. Яны распавядалі, што спынілі Сяргея Каваленку на дарозе за адсутнасць флікера. Хаця потым работнікі ДАІ склалі на яго пратакол за пераход дарогі ў неналежащим месцы.

Паводле міліцыянтаў, актывіст абураўся тым, што яго затрымлівалі міліцыянты з патрульна-паставой службы, а не ДАІ. І рабіў гэта “зь нецэнзурнай лаянкай” і “размахваючы рукамі”. Ды ўсяго, Каваленка адмаўляўся ехаць зь імі ў пастарунак, і яго папярэдзілі, што гэтыя дзеянні – “непадпарадкаваньне супрацоўнікам міліцыі”. Пасля гэтага ён ужо пагадзіўся сесці ў машыну. Але падчас спрэчкі міліцыянты адчулі пах алькаголю, згадалі, што ў яго была “няцвёрдая паходка”, і павезлі Сяргея Каваленку на мэдычны агляд.

Далей сьведчыць працягваў лекар, псыхіятар-нарколяг Аляксандар Лебедзеў. Ён зазначыў, што актывіст адмовіўся праходзіць алькатэст. Але пацьвердзіў толькі словы міліцыянтаў пра пах алькаголю, усе іншыя зьнешнія прыкметы ён кваліфікаваў як нармальныя паводзіны: не было ні “няцвёрдай паходкі”, ні буйных паводзінаў...

**05.04.2013** У Віцебскім абласным судзе адбыўся разгляд скаргі актывіста партыі **БНФ Леаніда Аўтухова** на рашэньне судзьдзі Кастрычніцкага суду Віцебску Іны



Ян Дзяржаўцаў

Грабоўскай аб пакараньні яго пяцьцю суткамі арышту. Як звычайна, разгляд скаргаў дэмакратычных актывістаў даручылі судзьдзю Віцебскага абласнога суду Ірыне Смаляковай.

На пачатку разгляду скаргі Леанід Аўтухоў заявіў хадайніцтва аб вядзеньні працэсу на дзяржаўнай беларускай мове. Ірына Смалякова пачала яго распытваць пра мову навучаньня ў школе, а потым мову вывучэньня

геаграфіі у Гарадоцкім сельгастэхнікуме і адмовіла ў вядзеньні паседжаньня на дзяржаўнай мове.

Пасьля незадавальненьня хадайніцтва аб вядзеньні разгляду на беларускай мове Леанід Аўтухоў заявіў адвод судзьдзю за ігнараваньне беларускай мовы. Але Смалякова не задаволіла гэтае хадайніцтва. Падчас паседжаньня Аўтухоў распавёў пра тое, што іх незаконна ўтрымлівалі ў пастарунку больш за 48 гадзін, пра тое што Іна Грабоўская ігнаравала іх хадайніцтвы, разглядаючы справу, пра тое, што кіраўніцтва Чыгуначнага райвыканкаму, якое несвоечасова разгледзела іх заяўку, парушыла заканадаўства, і г.д. Дарэчы, калі прысутны на паседжаньні **Кастусь Смолікаў** не стрымаўся і выказаўся: “Гэта чыноўнікі перш парушылі закон!”, то Смалякова яго адразу выдаліла з залі.

Але Ірына Смалякова, выслушаўшы аргумэнты пацярпелага Аўтухова, вынесла кароткае рэзюмэ: рашэньне суду першай інстанцыі пакінуць у сіле.

**05.04.2013** Канстытуцыйны суд ня стаў разглядаць пытаньне, пастаўленае перад ім віцебскім **сябрам КХП-БНФ Янам Дзяржаўцавым**. Апошні прасіў суд разабрацца з рашэньнем Віцебскага гарвыканкаму № 881 «Аб масавых мерапрыемствах у горадзе Віцебску». На думку палітыка, згаданае рашэньне мясцовых уладаў супярэчыць нормам Канстытуцыі, бо, фактычна, пазбаўляе грамадзян права на мірныя сходы.

Асноўная праблема рашэньня № 881 – патрабаваньне да арганізатараў масавых мерапрыемстваў загадзя заключаць дамовы з ЖКГ, міліцыяй і лекарамі на абслугоўваньне мерапрыемстваў. Яшчэ ні разу не было, каб усе неабходныя дамовы атрымалася заключыць: арганізацыі, пералічаныя ў рашэньні гарвыканкаму, знаходзяць разнастайныя прычыны, каб пазьбегнуць заключэньня дамоваў. А бяз гэтых дамоваў атрымаць дазволу на пікет, мітынг або шэсьце немагчыма.

Каб пацьвердзіць, што рашэньне № 881 выканаць немагчыма, і што ў выніку немагчыма скарыстацца з правоў, гарантаваных Канстытуцыяй, Ян Дзяржаўцаў далучыў да свайго звароту ў Канстытуцыйны суд ажно 26 адмоваў віцебскіх органаў улады на правядзеньне масавых мерапрыемстваў, атрыманых ім і сябрамі яго партыі цягам 2012 і пачатку 2013 гадоў.

Аднак Канстытуцыйны суд заплюшчыў вочы на відавочнае парушэнне Канстытуцыі: «Канстытуцыйны суд разглядае пытанні аб канстытуцыйнасці нарматывных прававых актаў па прапановах прэзідэнта Рэспублікі Беларусь, Палаты прадстаўнікоў, Савету Рэспублікі Нацыянальнага сходу, Вышэйшага гаспадарчага суду, Савету міністраў Рэспублікі Беларусь... Такім чынам, нарматывныя прававыя акты могуць быць разгледжаныя Канстытуцыйным судом на прадмет іх адпаведнасці Канстытуцыі толькі пры ўмове ўнясення адпаведнай прапановы адным з вышэйназваных дзяржаўных органаў і службовых асоб», – паведамляецца ў лісьце за подпісам першага намесніка начальніка сакратарыяту Канстытуцыйнага суду В.І. Селядзеўскага.

**16.04.2013** «У ходзе праведзенай праверкі фактаў грубых і непаважлівых адносін да ўдзельнікаў працэсу з боку судзьдзі суду Кастрычніцкага раёну г. Віцебску Грабоўскай І. В. ня выяўлена, падстаў для прыцягнення яе да дысцыплінарнай адказнасці ня ўгледжваю», – гэтак першы намеснік начальніка галоўнага ўпраўлення юстыцыі Віцебскага аблвыканкаму Ігар Каржоў адказаў на заяву, якую накіроўваў у згаданае ведамства **кіраўнік віцебскай абласной арганізацыі партыі БНФ Леанід Аўтухоў**.

Леанід Аўтухоў прасіў галоўнае ўпраўленне юстыцыі ўзбудзіць дысцыплінарную вытворчасць у адносінах да судзьдзі Іны Грабоўскай, якая 25 сакавіка вынесла пастанову аб пакаранні яго і ягонага аднапартыйца **Кастуся Смолікава** адміністрацыйным арыштам за раздачу газэты і ўлётак у гандлёвым цэнтры. Названая пастанова, на думку палітыка, выносілася з парушэннем дзеючага заканадаўства, суд быў старонным і прадурчым, а судзьдзя не абараніла яго грамадзянскія і палітычныя правы ды законныя інтарэсы.

Леанід Аўтухоў адзначыў у сваёй заяве, што судзьдзя падчас працэсу паводзілася груба і непаважліва ў адносінах да прысутных у судзе грамадзян. Партыйны лідэр таксама прывёў шэраг фактаў парушэння ёю заканадаўства: выносячы рашэнне, судзьдзя Грабоўская не ўлічыла той акалічнасці, што ён знаходзіўся пад вартаю больш за 48 гадзін, што супярэчыць частцы 2 артыкулу 11.2 працэсуальна-выканаўчага кодэксу аб адміністрацыйных правапарушэннях; апроч таго, яму было дадзена не дастаткова часу на пошук адваката і падрыхтоўку сваёй абароны. Таму, мяркуе сябра партыі БНФ, рашэнне, прынятае ў дачыненні да яго судом, зьяўляецца несправядлівым і не грунтуецца на законе, а судзьдзю Грабоўскую трэба было б пакараць. Аднак у галоўным упраўленні юстыцыі аблвыканкаму не прыслухаліся да аргументаў палітыка і адмовіліся задаволіць просьбу, выкладзеную ў ягонай заяве.

**17.04.2013** Рашэнне Першамайскага райсуду, якое спрабаваў абскардзіць віцебскі **актывіст КХП БНФ**, засталася безь зьменаў – **Сяргей Каваленка** мусіць выплаціць 1 мільён штрафаў, прысуджанага яму за дробнае хуліганства. Судзьдзя абласнога суду Ірына Смалякова падтрымала рашэнне судзьдзі Першамайскага райсуду Валянціны Кісьмярошкінай.

Судом былі безь пярэчанняў прынятыя факты, выкладзеныя ў міліцэйскіх пра-таколах. Там гаварылася, што Каваленка ішоў па праезнай частцы вуліцы 2-ая Прадольная. Парушэнне правілаў дарожнага руху заўважыў міліцэйскі патруль,

які пад'ехаў на машыне і зрабіў заўвагу. Але Сяргей Каваленка ў нецэнзурнай форме нібыта адмовіўся сысці на ходнік. Актывіст казаў у судзе, што пасля сьнегападу на гэтай вуліцы не было відаць ходнікаў. І ў добрае надвор'е ходнікі можна заўважыць толькі з аднаго боку дарогі. Яшчэ адна прэтэнзія міліцыянтаў – адсутнасць флікеру. Але на тэрыторыі горада яго мець пры сабе не абавязкова.

Тым не менш за парушэнне правілаў дарожнага руху, зафіксаванае ў міліцэйскіх пратаколах, інспэкцыя выканання пакаранняў Першамайскага раёну 16 красавіка абвясціла Сяргею Каваленку папярэджаньне. Актывіст знаходзіцца на прафіляктычным уліку пасля вызвалення з Магілёўскай калёніі №19 у верасні мінулага году. І цяпер, калі абласны суд адхіліў ягоную скаргу, цалкам імавернае і другое папярэджаньне – ужо за дробнае хуліганства, факт якога Каваленка катэгарычна адмаўляе. А пасля трэцяга папярэджаньня да яго могуць ужыць прэвэнтыўны нагляд, які абмяжоўвае свабоду ў перасоўваньні і выкарыстаньні вольнага часу.

**10.05.2013 Пётар Іваноў** абскарджваў пастанову судзьдзі Першамайскага райсуду Валянціны Кісьмярошкінай, якая пакарала яго штрафам у памеры 4 млн рублёў за нібыта лжэсьведчаньне супраць супрацоўнікаў ДАІ і непадпарадкаваньне міліцыянтам. На думку спадара Іванова, судзьдзя Кісьмярошкіна судзіла яго з грубымі парушэньнямі працэсуальна-выканаўчага кодэксу, і таму прасіў адмяніць яе рашэньне. Аднак судзьдзя віцебскага аблсуду пакінула пастанову суду першай інстанцыі ў сіле.

Цёзка віцебскага праваабаронцы па прозьвішчы, судзьдзя абласнога суду Сьвятлана Іванова, якая займалася справай, не задаволіла амаль ніводнага яго хадайніцтва. У прыватнасьці, не было дазволена весьці аўдыёзапіс судовага паседжаньня. Таксама Пётар Іваноў прасіў судзьдзю адкласьці разбор справы. Бо на 17 траўня прызначанае іншае судовае разьбіральніцтва: у гэты дзень мусяць распачацца разгляд у судзе яго скаргі на пастанову, на падставе якой была ўзбуджаная супраць яго адміністрацыйная справа. Гэтае хадайніцтва таксама было адхіленае.

Зрэшты, адно хадайніцтва ўсё-такі было задаволенае. Пётар Іваноў прасіў далучыць да матэрыялаў справы дыск з аўдыё, якое даказвае, што існуе дзьве розныя пастановы па справе: судзьдзя Кісьмярошкіна ў судзе зачытала зусім іншую пастанову, чымся тая пастанова, якую ён пазьней атрымаў на рукі ў друкаваным выглядзе. Так, у вэрсіі пастановы, агучанай Кісьмярошкінай у залі суду, пра Пятра Іванова гаворыцца, што ён нібыта «раней прыцягваўся да адміністрацыйнай адказнасьці», а з выпраўленага варыянту пастановы вынікае, што да адміністрацыйнай адказнасьці ён не прыцягваўся.

Судзьдзя Іванова нават абвясціла перапынак, каб азнаёміцца са зьместам дыску. А пасля перапынку запыталася, дзе знаходзіцца арыгінал аўдыёзапісу (маўляў, на той копіі, што пададзеная ў суд, пазначана, што запіс зроблены нібыта 1 студзеня 1995 году), і ці была папярэджаная судзьдзя Кісьмярошкіна пра аўдыёзапіс. «Гэта ня можа быць доказам», – паведаміла пры канцы судзьдзя Іванова. Вэрдыкт, вынесены ёй: «Пастанова [судзьдзі Кісьмярошкінай] зьяўляецца законнай ды абгрунтаванай і адмене не падлягае».

**17.05.2013** Па 20 базавых велічыняў штраф у прысудзілі віцебскім актывістам **Яну**





Віталь Каваленка

**Дзяржаўцаву і Віталю Каваленку.** Іх абвінавацілі ў правядзеньні несанкцыянаванага пікету. 26 красавіка яны проста стаялі з плякатамі «Будаваць АЭС бяз згоды народу можа толькі вораг Беларусі» і «Дыктатар, пабудуеш Астравец — пажнеш Чарнобыль». Актывістаў судзіла Іна Грабоўская, вядомая ў Віцебску сваімі шматлікімі абвінаваўчымі пастановамі ў дачыненні да апазыцыянэраў.

**17.05.2013** У судзе Чыгуначнага раёну Віцебску завяршылася

разьбіральніцтва па грамадзянскім пазове **Антаніны Піванос** супраць галоўнага ўпраўленьня Міністэрства фінансаў Рэспублікі Беларусь па Віцебскай вобласці. Актывістка патрабавала, каб, у адпаведнасьці з рашэньнем КПЧ ААН, ёй выплацілі грашовую кампэнсацыю маёмасьці, якая была канфіскаваная ў яе 25 сакавіка 2008 году, а таксама вярнулі суму штрафу, якім яе пакаралі незаконна.

На 90-я ўгодкі абвяшчэньня незалежнасьці БНР Антаніна Піванос хацела ўручыць падарунак віцебскаму апазыцыянэру Барысу Хамайду – габэлен з уласнаручна вышытымі ёю словамі малітвы «Ойча наш». Аднак зьдзейсьніць задуманае не далі супрацоўнікі праваахоўных органаў: габэлен адабралі, а на актывістку склалі пратакол аб парушэньні парадку і правядзеньня масавага мерапрыемства. Пазьней быў суд, які пакараў Антаніну Піванос штрафам. Актывістка зьвярнулася па абарону сваіх правоў у Камітэт па правах чалавека, які прызнаў, што былі парушаныя грамадзянскія і палітычныя правы актывісткі, і абавязаў беларускія ўлады аднавіць справядлівасьць. Аднак апошнія не зрабілі нічога, каб рашэньне КПЧ выканаць.

Пэнсіянэрка ў судзе патрабавала кампэнсаваць ёй 7 мільёнаў рублёў: свой гафт яна ацаніла ў 5 мільёнаў (ручная праца, памер - 0,9х0,64 мэтраў, тэрмін выкананьня - паўгода); 2 мільёны ў якасьці маральнай шкоды і плюс да гэтага судовыя выдаткі.

Прадстаўнік адказчыка (Міністэрства фінансаў) пазоў не прызнаў, паколькі адміністрацыйная справа не была адмененая, а, згодна зь беларускім заканадаўствам, толькі ў гэтым выпадку робіцца кампэнсацыя. Апроч таго, Міністэрства замежных спраў патлумачыла, што рашэньне Камітэту па правах чалавека носіць, маўляў, «рэкамэндацыйны» характар.

Суд прыняў рашэньне не на карысьць аўтарытэту Рэспублікі Беларусь: судзьдзя Валянціна Кавалёва адмовіла ў задавальненьні пазову Антаніны Піванос, матывуючы сваё рашэньне «неабгрунтаванасьцю».

**17.05.2013** Судзьдзя Кастрычніцкага райсуду Віцебску Алена Протас, упершыню судзячы дэмакратычных актывістаў, прысудзіла **сябрам партыі БНФ Леаніду Аўтухову і Кастусю Смолікаву** па 30 базавых велічыняў (па 3 мільёны) штрафу на кожнага. Аднак найбольш прысутных на працэсе актывістаў, журналістаў і праваабаронцаў уразіў не памер штрафаў, а тое, што судзьдзя практычна пазбавіла



Віктар Стукаў

старшыню абласной суполкі партыі БНФ Леаніда Аўтухова магчымасці ўдзельнічаць у судовым працэсе.

Алена Протас каля сямі разоў адхіляла хадайніцтвы Аўтухова, каб запрасіць перакладчыка, бо ён недасканала валодае расейскай мовай. Судзьдзя адмовіла ў гэтым, заявіўшы, што Леанід Аўтухоў вучыўся ў школе і там вывучаў расейскую мову. У такім выпадку, на яе думку, перакладчык не патрэбны.

На пытаньне, ці вучыла яна ў школе беларускую, і чаму ня можа фармуляваць свае пытаньні на гэтай дзяржаўнай мове, Алена Протас не адказала. Спадар Аўтухоў быў вымушаны заявіць хадайніцтва аб адводзе судзьдзі, але яно таксама было адхілена. Калі ж ён звярнуўся са скаргай на неправамоцныя дзеянні судзьдзі Протас да старшыні суду, то ў адказ пачуў, што ягоную скаргу разгледзяць і дадуць адказ цягам месяца.

Без перакладчыка Аўтухоў ня мог быць пэўным, што ўсё разумее падчас працэсу, і таму шмат разоў перапытваў альбо не адказваў на дзе-якія пытаньні судзьдзі. Алена Протас загадала, каб сакратарка запісала ў пратакол, што Аўтухоў адмаўляецца даваць тлумачэнні. Але ён не пагадзіўся, і папрасіў занатаваць адваротнае: што гатовы адказваць на пытаньні суду, калі будзе мець магчымасць іх зразумець. На якой мове запісваюцца словы Аўтухова і ягонага аднапартыйца Смолікава, які таксама гаварыў па-беларуску, даведацца так і не ўдалося. Таму актывісты ня пэўныя, што іх паказаньні не былі скажоныя праз непрафэсійны пераклад.

Не дапамагло нават апэляваньне да канстытуцыі: Леанід Аўтухоў даводзіў, што кожны грамадзянін мае права карыстацца роднай мовай, і ніхто ня мае права дыскрымінаваць чалавека па нацыянальнай прыкмеце. Але судзьдзя стаяла на сваім. І вынесла абвінаваўчую пастанову: прызнала Леаніда Аўтухова і Кастуся Смолікава вінаватымі ў парушэнні заканадаўства аб СМІ: 22 сакавіка, перад Днём Волі, актывісты раздавалі ў гандлёвым цэнтры «Эвіком» партыйны бюлетэнь «Магістрат», іх затрымалі, абвінавацілі ў закліках да арганізацыі несанкцыянаванага мітыngu і пасадзілі на 5 сутак, празь месяц супраць іх было выстаўлена яшчэ адно абвінавачаньне – колькасьць канфіскаваных асобнікаў бюлетэня перавышае заяўлены наклад. Прычым бюлетэні супрацоўнікі міліцыі ў прысутнасьці затрыманых не пералічвалі.

Падчас судовага працэсу міліцыянты сьведчылі, ужываючы такую адзінку вымярэння, як «вялікі стос» ці «тоўсты пачак». Судзьдзю Алену Протас такая аргументацыя цалкам задавальняла. Яна толькі ўдакладняла, ці выглядала гэта большым за дазволеньня заканадаўствам 299 асобнікаў. І міліцыянты згаджаліся. Працэс доўжыўся каля 2-х гадзінаў.

**03.06.2013** Судзьдзі пакінулі без задавальненьня касацыйную скаргу **старшыні суполкі незалежнага прафсаюзу Віктара Стукава**. Той спрабаваў абскардзіць паста-

нову Полацкага гарадскога суду, які пацвердзіў слушнасьць звальненьня актывіста з прадпрыемства “Полацк-Шкловалакно”. На паседжаньні судовая калегія вырашыла, што Полацкі гарсуд вынес справядлівую пастанову пра законнасьць звальненьня кіраўніка прашоўкі СПБ.

У абласным судзе Віктар Стукаў даводзіў, што полацкая судзьдзя Ірына Даротка не ўлічыла ніводнага аргумэнту на ягоную карысьць. Не звярнула ўвагі на тое, што прафсаюз не даваў згоды на яго звальненьне. Не ўлічыла і вынікі экспэртызы сродкаў бясьпекі працы, прызнаных шкоднымі для работнікаў. Абласны суд таксама не прыняў гэты аргумэнт, гаворыць Віктар Стукаў:

“Мяне звольнілі за парушэньні патрабаваньняў рэжыму і аховы працы. У прыватнасьці, аднойчы заўважылі адсутнасьць акуляраў, у якіх трэба працаваць. Гэтыя акуляры ніхто ня хоча насіць, бо яны нязручныя і болей шкодзяць, чымся дапамагаюць. За ўласны кошт я замовіў экспэртызу, якая пацвердзіла: ад акуляраў ня толькі няма карысьці, але хутчэй наадварот... Полацкі гарадзкі суд вырашыў, што паколькі іх загадана насіць, то і адмова ад гэтага кваліфікуецца як парушэньне. Абласны суд таксама пагадзіўся. Адпаведна, абодва суды “легалізавалі” рашэньне адміністрацыі “Шкловалакна”, якая патрабуе, каб работнікі карысталіся непрыдатнымі для аховы здароўя сродкамі”

Віктар Стукаў перакананы, што ягонае звальненьне з прадпрыемства звязанае з узмацненьнем даверу да СПБ – і на “Полацк-Шкловалакне”, і на іншых полацкіх прадпрыемствах. І ў гэтым суды падтрымалі пазыцыю адміністрацыі.

**12.06.2013** У Віцебскім абласным судзе былі разгледжаныя дзьве скаргі апазыцыйных палітыкаў. **Актывіст КХП БНФ Ян Дзяржаўцаў** спрабаваў аспрэчыць рашэньне Кастрычніцкага райсуду, дзе яму прысудзілі штраф за несанкцыянаваны пікет у дзень угодкаў Чарнобыльскай трагедыі. **Старшыня абласной арганізацыі партыі БНФ Леанід Аўтухоў** падаваў касацыйную скаргу на рашэньне таго ж суду: за распаўсюд партыйнага бюлетэню «Магістрат» яму прысудзілі штраф як парушальніку заканадаўства пра СМІ. Абедзьве касацыйныя скаргі адмовілася задаволіць судзьдзя Ірына Смалякова.

Леанід Аўтухоў: «Судзьдзя пачала разбор, нават не патлумачыўшы мне мае правы. Сказала: „Вы тут па тры разы на месяц судзіцеся, усе вашыя правы мусіце ведаць!“ Я прасіў, каб выклікалі перакладчыка — гэта ж таксама маё права. Але судзьдзя заявіла, што я вывучаў расейскую мову ў школе і таму перакладчык мне не патрэбны. Пасьля гэтага я папросту выйшаў з залі».

Рашэньне спадарыня Смалякова агучыла ў адсутнасьць актывіста: пакінуць рашэньне райсуду ад 17 траўня бязь зьменаў. Дык што аштрафаваны Леанід Аўтухоў павінен выплаціць 3 мільёны рублёў за перавышэньне дазволенага накладу бюлетэню «Магістрат», хоць ён і настойваў, што пералічваньне ў ягонай прысутнасьці не праводзілася, а працэс у Кастрычніцкім райсудзе праходзіў з парушэньнямі.

Паводле сябра КХП БНФ Яна Дзяржаўцава, разбор ягонай скаргі таксама заняў у абласным судзе ўсяго некалькі хвілінаў. І з тым самым вынікам: рашэньне Кастрычніцкага райсуду пакінуць у сіле, за несанкцыянаваны пікет сплаціць штраф памерам 2 мільёны рублёў.

Ян Дзяржаўцаў: «Я тлумачыў, што гэта быў не пікет, а выказваньне маёй пазыцыі адносна будаўніцтва АЭС у Беларусі. Але судзьдзя Смалякова хутка зачытала пастанову, што незаконны пікет быў і што я аштрафаваны на законных падставах. Выйшаўшы з залі, мы з Аўтуховым хацелі трапіць на працэс Андрэя Гайдукова, якога судзілі недзе на вышэйшых паверхах. Але нас не прапусьцілі вышэй за першы, дзе разьбіраліся нашы скаргі. Сказалі: суд закрыты. І я ніколі яшчэ ня бачыў у будынку абласнога суду так шмат міліцыянтаў у форме ды ў цывільным».

## Факты парушэнняў выбарчага заканадаўства

**09.07.2012** Аб'яднаная грамадзянская партыя плянавала вылучыць сваіх прадстаўнікоў у склад 7-мі з 14-ці акруговых выбарчых камісіяў Віцебскай вобласці. Аднаведны пратакол паседжання Палітрады АГП быў дасланы ў Віцебск 6 ліпеня раніцай экспрэс-поштай. Прыйшоў ліст да 18:00, у пятніцу, апошні дзень падачы. Аднак, як паведамляецца на сайце АГП, дата па штэмпелі цяпер ня ўлічваецца. У аблвыканкаме палічылі, што пратакол ад АГП прыйшоў са спазненнем - маўляў, яны атрымалі яго толькі 9-га, - таму ніводзін прадстаўнік АГП у склад выбарчых камісіяў ня быў уключаны.

**09.07.2012** Па ўсёй краіне адбылося фармаванне акруговых выбарчых камісіяў па выбарах дэпутатаў Палаты прадстаўнікоў. Дэмакратычная апазыцыя ўвесь час прапаноўвае ўладам дзеля легітымнасці выбарчага працэсу ўключаць у склад камісіяў прадстаўнікоў апазыцыйных структур. Але колькасць уключаемых прадстаўнікоў фільтруецца выканаўчай вертыкаллю, і ў камісіі ў абсалютнай большасці трапляюць толькі тыя прадстаўнікі, на каго магчыма ўплываць, або тыя, хто ня здольны займаць прынцыповай пазыцыі.

На Віцебшчыне ў склад 14 акруговых камісіяў было вылучана 243 прадстаўнікі. Сярод гэтых прадстаўнікоў было і 9 прадстаўнікоў ад Партыі БНФ. У тым ліку і **Вольга Аўтухова, сябра Партыі БНФ**, якую прапанавалі ў Віцебскую сельскую акруговую выбарчую камісію. Але як і падчас папярэдніх выбарчых кампаніяў 2004 і 2008 гадоў прадстаўніка ад дэмакратычнай апазыцыі Вольгу Аўтухову зноў не ўключылі ў акруговую камісію. Наогул, з 9 вылучэнцаў Партыі БНФ у склад акруговых камісіяў уключылі толькі двух – 22% ад вылучаных прадстаўнікоў. Гэта прыблізна ў чатыры разы менш, чымся доля ўключаных прадстаўнікоў ад праўладных партыяў і арганізацыяў.

Цяпер выбарчую кампанію у Палату прадстаўнікоў на Віцебшчыне будуць арганізоўваць 14 камісіяў, якія складаюцца пераважна з надзейных прадстаўнікоў існуючай улады.

**17.07.2012** “Аршанская газета” дае неіснуючыя тэлефоны выбаркамаў. У № 79 выдання за 17 ліпеня апублікаваныя звесткі пра ўчасткі для галасавання па выбарах Палаты прадстаўнікоў па Аршанскім раёне з указаннем іх межаў і нумароў тэлефонаў участковых камісіяў. Праўда, не на ўсе зь іх можна датэлефанавацца. “Няправільна набраны нумар. Калі ласка, удакладніце нумар і ператэлефануйце, - гэтую фразу чуюць у слухаўцы выбаршчыкі, якія тэлефануюць на пазначаны ў газэце нумар тэлефону ўчастковай камісіі па Крапівенскім участку № 10. Як паведамілі ў Аршанскім вузьле электрасувязі, гэты нумар бесправаднага тэлефону (WLL) зняты яшчэ 5 ліпеня.

**20.07.2012** Жыхары дому № 32 па вуліцы Энэргетыкаў Новалукомлю павінны на маючых адбыцца выбарах у Палату прадстаўнікоў галасаваць двойчы. Такая выснова напрашваецца з апублікаванага на сайце Чашніцкага райвыканкаму рашэння № 542 аб стварэнні ўчасткаў для галасавання. У адпаведнасці з гэтым рашэннем вышэйназваны дом уключаны ў склад участку для галасавання № 77, размешчанага ў Палацы культуры энэргетыкаў Лукомальскай ДРЭС... і ў склад



Мікалай Статкевіч

участку для галасавання № 78, які знаходзіцца ў сярэдняй школе № 2 гораду Новалукомлю.

**20.07.2012** У рэгістрацыі ініцыятыўных груп за вылучэнне **Мікалая Статкевіча** адмовілі ўсе 14 акруговых камісіяў Віцебшчыны, у якія падаваліся адпаведныя дакументы. Паводле **Аляксея Гаўруцікава**, віцебскага аднапартыйца палітвязьня, мэтай падачы дакументаў было прыцягненне ўвагі грамадзкасці да таго, што ў беларускіх

турмах людзей утрымліваюць за апазыцыйныя погляды.

Першай адмовілася рэгістраваць ініцыятыўную групу па зборы подпісаў за вылучэнне Мікалая Статкевіча камісія Віцебскай Кастрычніцкай акругі № 20. **Назіральнік Анатоль Родзік**, сябар партыі левых “Справядлівы сьвет”, прысутнічаў на паседжанні камісіі: “Не зарэгістравалі групу Статкевіча, назваўшы цэлы шэраг парушэнняў. Па-першае, няправільна аформленая даверанасць ад імя Статкевіча. Па-другое, ён знаходзіцца ў турме № 4 гораду Магілёва, пра гэта ёсць даведка. А паводле Выбарчага кодэксу, у выбарах ня маюць права ўдзельнічаць асуджаныя і зняволеныя, якія адбываюць тэрмін пакарання. Урэшце, у заяве на рэгістрацыю ініцыятыўнай групы было пазначана, што яе арганізуюць для ўдзелу ў выбарах у Палату прадстаўнікоў 4-га склікання, а насамрэч – 5-га”

“Нумар склікання тут ні на што не ўплывае. Гэта сьмешна! І мы ўсе гэта разумеем. Увогуле дакументы мусіць падаваць патэнцыйны ўдзельнік выбараў, але ж Мікалай Статкевіч ня можа гэтага зрабіць! Людзі, вартыя таго, каб быць абранымі ў парламэнт, у нас сядзяць у турмах. І мы хочам прыцягнуць увагу да гэтай праблемы. Таму падаем заявы на рэгістрацыю ва ўсе 14 камісіяў Віцебшчыны”, - сказаў Аляксей Гаўруцікаў, сябра і аднапартыец Мікалая Статкевіча.

**24.07.2012** “Голас Сенненшчыны” апублікаваў бясплатную рэкламу праўладнага кандыдата. Тэмай публікацыі стала вылучэнне на кандыдата ў дэпутаты парламэнту Аляксандра Папкова, які ўжо зьяўляецца дэпутатам палаты прадстаўнікоў Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь. Паводле артыкулу “Вылучаны кандыдат у дэпутаты па Сеньненскай выбарчай акрузе”, дзейнага дэпутата вылучыў калектыў ДЛГУ «Багушэўскі лясгас». На канфэрэнцыі прысутнічалі 53 дэлегаты ад 324 чальцоў працоўнага калектыву, а таксама прадстаўнікі улады - Зоя Фаміна, намесьніца старшыні райвыканкаму, і Любоў Трубека, старшыня выканкаму Багушэўскага пасялковага Савету дэпутатаў.

“Любоў Трубека нагадала землякам, што з дапамогай Аляксандра Папкова ўдалося абмежаваць доступ хворых з адкрытай формай сухотаў у грамадзкія месцы Багушэўску, адрамантаваць і ўкамплектаваць сучасным абсталяваньнем паліклініку,

заасфальтаваць шэраг вуліц, вырашыць праблему газыфікацыі ўсходняй часткі гарпасёлку. На думку Л. Трубекі, багушэўцы, жыхары Сеньненскага, іншых раёнаў, што ўваходзяць у склад выбарчай акругі № 30, калі выберуць сваім прадстаўніком у найвышэйшым заканадаўчым воргане краіны Аляксандра Папкова, у далейшым могуць разлічваць на дапамогу чалавека, які мае вопыт работы на пасадах рознага ўзроўню — ад кіраўніка сельгаспрадпрыемства да намесніка прэм'ер-міністра” – піша “Голас Сенненшчыны”.

Як незаконную датэрміновую агітацыю можна расцэньваць і наступныя радкі: “Яго дэпутацкая работа носіць прадметны характар, вядзецца ў інтарэсах выбаршчыкаў. Нездарма на прыём да яго заўжды прыходзіць шмат людзей. Аляксандар Папкоў за апошнія 4 гады добра вывучыў праблемы рэгіёну”.

Аўтар артыкулу Аляксандар Лазюк – дарэчы, рэдактар “Голасу Сенненшчыны” – транслюе і абяцанні будучага кандыдата: “Пасля таго, як удзельнікі канфэрэнцыі прагаласавалі за вылучэнне Аляксандра Папкова ў якасці кандыдата ў дэпутаты, ён не хаваў, над чым ён збіраецца працаваць у акрузе. Для багушэўцаў і жыхароў навакольных вёсак актуальна будаўніцтва аўтазаправачнай станцыі. Найбліжэйшымі гадамі будуць пачатыя работы па добраўпарадкаваньні Сянна і Талачына. Кандыдат эканамічных навук Аляксандар Папкоў абяцае актыўна працаваць у законатворчай сфэры, якая зьяўляецца галоўнай у дзейнасці дэпутата”.

Пакуль “Голас Сенненшчыны” – адзіная рэгіянальная газэта, дзе надрукаваныя матэрыялы, якія можна расцэньваць як піяр праўладных кандыдатаў.

А вось яшчэ адна “раёнка” Віцебшчыны, “Лепельскі край”, вырашыла перад выбарамі запалохаць сваіх чытачоў. Тут працытавалі выказваньне старшыні Цэнтарвыбаркаму Лідзіі Ярмошынай пра тое, што “з боку апазыцыі на выбарах будзе шмат правакацыяў”. На гэтую тэму Л. Ярмошына выказалася ў інтэрвію тэлеканалу “Беларусь 1”. І “раёнка” дасканальна паўтарыла ўсё “страшылкі” – пра тое, што “кожнае дзеянне выбарчых камісіяў і ўладаў знарок будзе абскарджвацца”, што “націск будзе рабіцца на тое, каб вывесці нас зь цяргеньня” і “кампанія пройдзе ў нэрвовай абстаноўцы”.

**25.07.2012** Афіцыйная абласная газэта “Народнае слова” агітуе за праўладных прэтэндэнтаў у кандыдаты. Выданьне пайменна ўгадавала патэнцыйных кандыдатаў, блізкіх да ўлады, а на конт астатніх абышлося адным сказам. У артыкуле ад 25 ліпеня “Прэтэндэнты пайшлі ў народ” гаворыцца, што “сярод прэтэндэнтаў апынулася нямала народных выбраннікаў мясцовых Саветаў”. У тэксьце пералічваецца прозьвішчы дзесяці прэтэндэнтаў, у прыватнасці, дэпутатаў абласнога Савету віцебскага настаўніка матэматыкі Міхаіла Волкава, дырэктара Віцебскай кадэцкай вучэльні Ўладзімера Шыцько, дырэктара мэдычнага каледжу Аляксандра Цацохі.

Афіцыйны ворган аблвыканкаму прыгадвае таксама дэпутата Віцебскага гарсавету Сяргея Бохана (намеснік начальніка Віцебскага аддзяленьня Беларускай чыгункі), старшыняў Полацкага і Аршанскага гарсаветаў дэпутатаў Наталью Гуйвік і Людмілу Дабрыніну, кіраўнікоў Лепельскага, Аршанскага і Шаркоўшчынскага райвыканкамаў – адпаведна Пятра Шыкшніяна, Уладзімера Дзедушкіна і



Мікалай Петрушэнка

Мечыслава Морхата. Асаблівы акцэнт робіцца на зьяўленьне ў сьпісе патэнцыйных кандыдатаў намесьніка начальніка абласнога УКДБ Васіля Папко.

Астатнім прэтэндэнтам прысьвячаецца ўсяго адзін сказ пры канцы артыкулу. Пра іх гаворыцца як бы між іншым: “Сярод патэнцыйных кандыдатаў пакуль восем чалавек палічылі неабходным заявіць аб сваёй партыйнасьці, дык што ў выбарчай гонцы ўжо ўдзельнічаюць

па чатыры сябры Беларускай партыі левых «Справядлівы сьвет» і Партыі БНФ”. Прозьвішчы апанэнтаў праўладных прэтэндэнтаў не называюцца, што ставіць іх у вачох звычайных чытачоў-выбарцаў у заведама проігрышнае становішча. У такім кантэксце гэткі прыём успрымаецца як непрыхаваная агітацыя і парушэньне выбарчага заканадаўства, бо агітацыйная кампанія яшчэ не распачалася.

Цікава, што гарадзкая газета “Віцбічы” (афіцыйны рупар Віцебскага гарвыканкаму) у артыкуле, які зьявіўся ў той самы дзень, навогул не называе ніякіх прозьвішчаў. Але кажа пра зарэгістраваныя ініцыятыўныя групы 36 прэтэндэнтаў на дэпутацкі мандат, у той час як “Народнае слова” падае лічбу 35.

**26.07.2012 Актывіст кампаніі «Наш дом» і партыі «Справядлівага сьвету» Мікалай Петрушэнка** накіраваў у акруговую камісію па Аршанскай Дняпроўскай акрузе № 27 заяву з просьбай ануляваць рэгістрацыю ягонаў ініцыятыўнай групы. Заяву Петрушэнкі камісія разгледзела. Было прынятае рашэньне накіраваць гэтую заяву ў пракуратуру, бо камісія ўгледзела ў ёй парушэньне арт. 47 Выбарчага кодэксу РБ “Недапушчальнасьць злоўжываньня правам перадыбарчай агітацыі, агітацыі па рэферэндуме.” Таксама камісія вынесла Петрушэнку папярэджаньне.

У такіх дзеяньнях камісіі прасочваецца нейкая нэрвовасьць і неадэкватнасьць. Папершае, акруговая камісія можа выносіць папярэджаньні толькі кандыдатам у дэпутаты і іх давераным асобам. А грамадзянін Петрушэнка на цяперашні момант такім статусам не валодае. Па-другое, каб у заяве аб зьняцьці з рэгістрацыі ініцыятыўнай групы ўбачыць прыкметы агітацыі, трэба мець ужо занадта разьвітае ўяўленьне.

**27.07.2012 Старшыня Гарадоцкай раённай суполкі партыі БНФ Леанід Аўтухоў**, які зьбірае подпісы за сваё вылучэньне ў кандыдаты ў Віцебскай сельскай акрузе № 21, напісаў скаргу ў Цэнтральную выбарчую камісію на тое, што акруговая камісія адмовілася паказаць яму сьпіс ініцыятыўнай групы Ўладзімера Шыцько. Паводле зьвестак Леаніда Аўтухова, у вёсках на тэрыторыі акругі подпісы за яго вылучэньне зьбіраюць зусім не сябры ініцыятыўных груп. Актывіст гаворыць, што



пра такія выпадкі яму паведамляюць самі выбарцы.

“Канкурэнт” спадара Аўтухова – дырэктар кадэцкай вучэльні Ўладзімер Шыцько, і апазыцыянэр лічыць, што ў гэткай сытуацыі можа незаконна выкарыстоўвацца так званы “адміністрацыйны рэсурс”

Яшчэ адна скарга Леаніда Аўтухова – на тое, што ў акруговай камісіі адмовіліся паказаць яму пратаколы паседжаньняў. Ён лічыць, гэта таксама адкрытая інфармацыя. Але ў камісіі сказалі, што для выбарцаў і ўдзельнікаў выбарчай кампаніі цалкам дастаткова інфармацыі, размешчанай на афіцыйных сайтах райвыканкамаў.

**31.07.2012** Дзяржаўныя СМІ Віцебшчыны асьвятляюць выбары зь недакладнасьцямі. Таксама яны працуюць выключна на станоўчы імідж патэнцыйных “кандыдатаў ад улады”. Такія высновы робіць **назіральнік ад БХК Анатоль Родзік**, прааналізаваўшы шэраг публікацыяў у абласных газэтах “Народнае слова” і “Віцебскі рабочы”.

Спадар Родзік кажа, што заўважыў недакладнасьці ўжо з таго моманту, як газеты пачалі распаўядаць чытачам пра колькасьць зарэгістраваных ініцыятыўных груп: “Гэта можа заўважыць кожны чытач. Вось газета ‘Віцебскі рабочы’ за 21 ліпеня піша пра тое, што ў вобласці было пададзена 53 заявы на рэгістрацыю груп па зборы подпісаў. Тая самая газета ад 26 ліпеня паведамляе, што зарэгістравана ўжо толькі 39 заяў, і ініцыятыўных груп зарэгістравана 36. Здаецца, што так ‘прыхавалі’ заявы ад прыхільнікаў Мікалая Статкевіча, пададзеныя ў 14 акруговых камісіяў Віцебшчыны”.

“Другая абласная газета, ‘Народнае слова’, таксама спачатку інфармуе чытачоў пра рэгістрацыю 36 ініцыятыўных груп. Але праз пару дзён на старонках выданьня зьяўляецца артыкул пра тое, што 35 прэтэндэнтаў атрымалі права распацаць збор подпісаў... Такое стаўленьне да інфармацыі пра выбары, калі не абыходзіцца без памылак і недакладнасьцяў, адлюстроўвае і адносіны да саміх выбараў – як да нечага нязначнага ці незалежнага ад беларусаў, для якіх нават колькасьць ініцыятыўных груп уважліва падлічыць ня хочуць!” - кажа Анатоль Родзік.

**04.08.2012** Атрымаўшы адказ на сваю скаргу з цэнтральнай выбарчай камісіі, **сябра партыі БНФ Леанід Аўтухоў** з Гарадка, які вылучаецца ў дэпутаты праз збор подпісаў, звярнуўся ў Вярхоўны суд. Ён просіць судзьдзяў найвышэйшага судовага воргану краіны прызнаць незаконным рашэньне акруговай выбарчай камісіі, падтрыманае старшынёй ЦВК. Таксама ён просіць вынесці асобнае вызначэньне ў аднас спадарыні Лідзіі Ярмошынай наконт недапушчальнасьці парушэньня Выбарчага кодэксу.

Інцыдэнт, які вымусіў апазыцыйнага палітыка накіраваць скаргу сьпярша ў ЦВК, а пасля ў Вярхоўны суд, адбыўся тыдзень таму. Леанід Аўтухоў звяртаўся у акруговую выбарчую камісію з заявай аб выдачы яму сьпісу ініцыятыўнай групы дырэктара кадэцкай вучэльні Ўладзімера Шыцько, які, як і Аўтухоў, вылучаецца ў кандыдаты праз збор подпісаў па Віцебскай сельскай акрузе № 21. Аднак у задавальненьні просьбы, выкладзенай у заяве, яму адмовілі.



Вольга Аўтухова

Факт утойвання інфармацыі сябрамі акруговай выбарчай камісіі, на думку Леаніда Аўтухова, пацвярджае тое, што цяперашнія парлямэнцкія выбары не з'яўляюцца ні адкрытымі, ні публічнымі. І калі ўжо на пачатковым этапе выбарчай кампаніі старшыня Цэнтарвыбаркаму Лідзія Ярмошына падтрымлівае рашэнні акруговых камісіяў, якія робяць выбарчы працэс закрытым і негалосным, дык, відавочна, лічыць гэтыя выбары сумленнымі і справядлівымі нельга, мяркуе Леанід Аўтухоў.

**11.08.2012** Віцебскі абласны камітэт БСДП (Грамада) і Віцебская абласная Рада Партыі БНФ патрабуюць прызнаць рашэнне Гарадоцкага райвыканкаму ад 8 жніўня па фармаванні ўчастковых выбарчых камісіяў Гагарынскай № 36 і Савецкай № 34 незаконным, якое ўшчамляе інтарэсы сяброў партыі. У пададзеных скаргах адзначаецца, што неўключэнне ў выбарчыя камісіі **Леаніда Гаравога (БСДП [Грамада])**, **Вольгі Аўтуховай (Партыя БНФ)** адбылося з парушэннем нормаў выбарчага заканадаўства аб адкрытасці і галоснасці, якія Гарадоцкі раённы выканаўчы камітэт праігнараваў.

Фармаванне ўчастковых выбарчых камісіяў па выбарах дэпутатаў Палаты прадстаўнікоў Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь пятага склікання Гарадоцкім раённым выканаўчым камітэтам праводзілася закрыта і таемна - на паседжанні нейкай працоўнай групы. Само ж паседжанне райвыканкаму, на якім прымалася рашэнне на падставе праекту, падрыхтаванага працоўнай групай, адбылося з грубымі парушэннямі выбарчага заканадаўства Рэспублікі Беларусь, а менавіта: склад сяброў райвыканкаму (сьпісачны і прысутны) не абвешчаўся, абмеркаванне вылучаных у склад камісіі кандыдатур не праводзілася, абмяркоўванае пытанне на галасаванне ня ставілася.

Працэдура «фармавання» трыццаці адной участкавай выбарчай камісіі Гарадоцкага раёну па колькасным і персанальным складзе заняла ўсяго толькі 15 хвілін. Дэлегаваныя апазыцыйнымі партыямі прадстаўнікі стоадсоткава не былі ўключаныя ў склад участкавых камісіяў. Крытэр фармавання ўчастковых выбарчых камісіяў не вядомы. Заяўнікі лічаць, што пры такіх абставінах рашэнне Гарадоцкага раённага выканаўчага камітэту ад 8 жніўня 2012 году «Аб утварэнні ўчастковых выбарчых камісіяў па выбарах дэпутатаў Палаты прадстаўнікоў Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь пятага склікання» з'яўляецца незаконным, якое ўшчамляе правы сяброў партыяў.

Адпаведна заяўнікі патрабуюць абавязаць Гарадоцкі раённы выканаўчы камітэт



Леанід Гаравы

прыняць новае рашэнне па фармаванні ўчастковых выбарчых камісіяў па выбарах дэпутатаў Палаты прадстаўнікоў Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь пятага склікання.

**18.08.2012 Леанід Гаравы, актывіст руху “За свабоду”, сябар БСДП (Грамада)** атрымаў хуткі адказ з Цэнтарвыбаркаму на заяву аб выключэнні са складу Гагарынскай участкавай камісіі № 36 трох сябраў, прызначэнне

якіх адбылося з парушэннямі нормаў Выбарчага кодэксу Рэспублікі Беларусь. Леанід Гаравы 16 жніўня накіраваў заяву ў Цэнтарвыбаркам, а ўжо 18 жніўня атрымаў адказ за подпісам Л. Ярмошынай пра тое, што ў Цэнтральнай камісіі Рэспублікі Беларусь па выбарах і правядзенні рэспубліканскіх рэферэндумаў няма паўнамоцтваў “па прымусу выканаўчых органаў да змянення прынятых імі рашэнняў”.

Пры гэтым у Выбарчым кодэксе ў артыкуле 33 існуе норма аб тым, што Цэнтарвыбаркам мае паўнамоцтвы на ажыццяўленні на ўсёй тэрыторыі краіны кантролю за выкананнем выбарчага заканадаўства. Склалася патавая сытуацыя, калі суд не кіраваўся нормамі выбарчага заканадаўства і не звярнуў увагі на яго парушэнні пры вылучэнні трох сябраў Гагарынскай камісіі, пра якія казаў у судовым паседжанні Леанід Гаравы. А Цэнтарвыбаркам таксама ухіліўся ад разгляду заявы па сутнасці выяўленых парушэнняў пры вылучэнні грамадзян у Гагарынскую выбарчую камісію.

**18.08.2012** Раёнка «Голас Сенненшчыны», не дачакаўшыся рэгістрацыі кандыдатаў, распачала раскрутку Аляксандра Папкова. Газэта выйшла зь перадавіцай “Дэпутат Палаты прадстаўнікоў Нацыянальнага сходу РБ 4-га склікання Аляксандр Папкоў дапаможа пабудаваць у Багушэўску перасоўную АЗС”. Калі чытаеш матэрыял, становіцца абсалютна незразумелым, пры чым тут Аляксандар Папкоў.

У Багушэўск прыехаў першы намеснік старшыні аблывыканкаму Ўладзімер Навацкі, які зь мясцовай адміністрацыяй і вырашаў пытанні будаўніцтва аўтапраўкі. У артыкуле ж Навацкі прыгадваецца толькі мімаходам, а асноўныя лаўры “змагара за народнае шчасце” аддаюцца менавіта Папкову, які да таго ж названы кандыдатам у дэпутаты, хоць рашэння аб рэгістрацыі акруговая камісія па Сеньненскай акрузе № 30 яшчэ не прымала.

Аўтар артыкулу Аляксандар Лазюк, відаць, сам адчувае некаторую фальшывасць і паказушнасць працэсу. Бо між іншым прыгадвае, што... “некаторая неадпаведнасць пляцоўкі (для будаўніцтва АЗС) існуючым прыродаахоўным, санітарным і пажарным нарматывам лёгка ўхіляецца.” І, нарэшце, ён сам ня можа па-



Уладзімер Правальскі

збавіцца ад сумненняў у тым, што такая аўтазапраўка наогул будзе пабудаваная. Толькі гэтым можна растлумачыць наступныя радкі з артыкулу: “Была вызначаная нават канкрэтная дата запуску АЗС у эксплёатацыю, якую называць мы ня будзем. Каб не сурочыць. Паведамім лепш тады, калі факт будзе мець месца?” Гэта азначае, што насамрэч нявырашанымі застаюцца шматлікія праблемы, і зусім ня факт, што станцыя будзе наогул пабудаваная.

**23.08.2012** Сябры партыі КХП БНФ падалі 7 заявак на правядзенне пікетаў за байкот ва ўсе гарадзкія адміністрацыі і атрымалі столькі ж адмоваў. Пікеты забаранілі з прычыны адсутнасці ў заяўнікаў дамоваў са службамі, якія маюць абслугоўваць мерапрыемствы.

Прыхільнікі байкоту спадзяваліся, што падчас агітацыйнай кампаніі, змогуць ладзіць пікеты за байкот у спрошчаным парадку, не заключаючы дамоваў з ЖКГ, міліцыяй і медыкамі на абслугоўванне пікетаў. Адзін з заяўнікаў пікетаванняў **Ян Дзяржаўцаў** лічыць, што забараніўшы пікеты, улады наўпрост парушылі Канстытуцыю: “Пра якія выбары можа весціся гаворка, калі ідзе гульня ў адны вароты? За выбары бяз выбараў. Калі ласка, ідзіце агітуюце, але, крый божа, не за байкот. Аднак жа, згодна з Канстытуцыяй, можна агітаваць і за байкот. Апынаецца, што – не... Нават Канстытуцыю парушаюць”

**25.08.2012** Акруговыя выбарчыя камісіі Віцебску адмовілі ў рэгістрацыі ў якасці кандыдатаў чатыром прэтэндэнтам на ўдзел у выбарах.

Найбольш патэнцыйных кандыдатаў “адсеяла” выбарчая камісія Віцебскай-Кастрычніцкай выбарчай акругі № 20. Тут зарэгістравалі толькі 4 прэтэндэнтаў з 7, у тым ліку трох партыйных вылучэнцаў: ад партыі левых “**Справядлівы сьвет**” - **Аляксандра Вінаградава**, **Аляксандра Дзядзінкіна** - ад **КПБ**, **Андрэя Рэзынічэнку** - ад **АГП**. Не зарэгістравалі актывіста кампаніі “**Тавары праўду**” **Сяргея Парсюкевіча** і **Уладзімера Правальскага**, у якіх выявілі недакладнасці ў пададзеных на праверку подпісах, а таксама **Сяргея Рогалева**, **вылучэнца ад ЛДПБ**, – у сувязі зь несапраўднымі дадзенымі ў дэкларацыі пра прыбыткі і маёмасць. Сяргей Парсюкевіч і Уладзімер Правальскі звярнуліся са скаргамі ў ЦВК.

Актывіст кампаніі “Тавары праўду” Сяргей Парсюкевіч лічыць, што яго не зарэгістравалі знарок: “Я зразумеў, што будуць праблемы, калі мяне не паклікалі на папярэдняе паседжанне камісіі, дзе вырашалася пытанне, каб наладзіць дадатковую праверку здадзеных мной подпісаў. Паводле вынікаў абедзвюх прававерак, у падпісных аркушах нібыта знайшлі шмат недакладнасцяў, і таму подпісы пры-

зналі несапраўднымі. Буду гэта аспрэчваць, бо подпісы сапраўдныя, ды і ніхто з людзей падчас праверак ад подпісаў не адмовіўся. Нейкія хібы знайшла пашпартная служба – гэта памылкі ў імёнах, адрасах і гэтак далей. Я магу сабе ўявіць, як гэта бывае: нехта з камісіі ня так прачытаў прозвішча і ў сьпісе для праверкі напісаў, скажам, “Іваноў” замест “Іванцоў”. Тое самае зь лічбамі – у кожнага ж розны почырк... Але магу пра ўсё гэта толькі меркаваць, бо мне не паказалі тыя аркушы, дзе знайшлі памылкі, як я ні прасіў!”

Удзельнік мінулай прэзыдэнцкай выбарчай кампаніі **Ўладзімер Правальскі** заявіў у ЦВК, што акруговая камісія парушыла выбарчае заканадаўства: “У рашэнні камісіі напісана, што я здаў 1 024 подпісы, гэта яны самі прызнаюць. Пасьля праверкі яны нібыта знайшлі 32 несапраўдныя подпісы. Гэта 16% ад колькасці правяраных, і таму камісія мусіла праводзіць дадатковую праверку. Аднак пра гэта ў рашэнні, дзе мне адмовілі ў рэгістрацыі, нічога не сказана. Яны зрабілі так: аднялі 32 ад 1 024, атрымалі 992 подпісы і запісалі, што мяне не падтрымала неабходная паводле заканадаўства тысяча грамадзян. Такого ў выбарчым заканадаўстве няма, каб штосьці ад чагосьці адымаць.”

Выбарчая камісія Віцебскай-Чкалаўскай выбарчай акругі № 18 зарэгістравала кандыдатамі **Аляксея Гаўруцікава** з “**Народнай Грамады**”, **актывіста кампаніі “Тавары праўду”** **Аляксандра Мікуліна**, **сябра ЛДПБ Анатоля Раўнейку** і беспартыйнага настаўніка **Міхаіла Волкава**. Адмоўлена ў рэгістрацыі **прадстаўніцы АГП Ірыне Яскевіч** – камісія знайшла недакладнасьці ў дэклярацыі аб прыбытках і маёмасьці.

У Віцебскай-Чыгуначнай акрузе № 19 зарэгістравалі ўсіх чатырох ахвотных стаць кандыдатамі ў дэпутаты парлямэнту. Гэта намесьнік начальніка Віцебскага аддзяленьня чыгункі **Сяргей Бохан** і тры партыйныя вылучэнцы: ад **Партыі левых “Справядлівы сьвет”** зарэгістравалі **Вадзіма Кузьміна**, ад **Партыі БНФ - Кастуся Смолікава** і ад **ЛДПБ - Дзьмітрыя Шчаглова**.

Па Віцебскай-Горкаўскай выбарчай акрузе № 17 таксама будуць балятавацца ўсе чацьвёра ахвотных: дзейны дэпутат Палаты прадстаўнікоў **Генадзь Грыцкевіч**, **Алена Фаміна**, **прыхільніца “Народнай Грамады” Мікалая Статкевіча**, **сябра партыі БНФ Аляксандар Кузьняцоў** і **старшыня Віцебскай абласной арганізацыі ЛДПБ Сяргей Ярмыкін**.

Зарэгістравалі кандыдатамі ўсіх прэтэндэнтаў на ўдзел у выбарчай гонцы і ў Віцебскай сельскай акрузе № 21. Тут сярод кандыдатаў у дэпутаты дырактар кадэцкай вучэльні **Ўладзімер Шыцько** і двое партыйцаў: **старшыня Гарадоцкай раённай суполкі партыі БНФ Леанід Аўтухоў** і **сябра ЛДПБ Ігар Цеплякоў**.

**25.08.2012** Віцебскага **сацыял-дэмакрата Аляксея Гаўруцікава** папярэдзілі, што ягоны тэлевыступ можа быць зьняты з этэру. Бо ён, паводле словаў дырэктара тэлерадыёкампаніі “Віцебск” **Анатolia Камовіча**, “дэманструваў партрэт ‘крымінальніка’, што зьяўляецца недапушчальным пры цяперашнім рэжыме”. **Аляксей Гаўруцікаў** распавёў, што пасьля запісу ягонага тэлевыступу ў студыю забег чалавек, які назваўся дырэктарам тэлерадыёкампаніі, ды прапанаваў усё перазапісаць нанова:

“Я некалькі разоў паказваў партрэт Мікалая Статкевіча – калі казаў, што я прыхільнік стварэння ‘Народнай Грамады’ і што патрабую вызвалення і поўнай рэабілітацыі ўсіх палітвязняў. Напрыканцы зноў нагадаў, што я за вызваленне палітзняволеных, і ў тым ліку Статкевіча, які знаходзіцца ў турме за пратэст супраць фальсыфікацыі прэзыдэнцкіх выбараў. Дырэктар Анатоль Камовіч, які зьявіўся ў студыі пасля здымак, заявіў, што гэта недапушчальна. Аднак я ад перазапісаў прамовы адмовіўся, і спадар Камовіч сказаў, што будзе раіцца ў ЦВК, ці пусца мой выступ у этэр”.

**26.08.2012** З пытаннем, ці мае права назіральнік на выбарчым участку выкарыстоўваць разнастайную оптику - акуляры, бінокаль, манокаль, падзорную трубу, лярнэт і іншыя, - звярнуўся ў цэнтральную выбарчую камісію віцебскі актывіст **Кастусь Мардзьвінцаў**.

Адказ, атрыманы ад старшыні ЦВК Лідзіі Ярмошынай: карыстацца акулярамі назіральнік мае права, “што тычыцца спецыяльных аптычных прыбораў, то іх скарыстанне для ажыццяўлення наглядання на ўчастку для галасавання выбарчым заканадаўствам не прадугледжана”. На якой падставе, у такім разе, дазваляюцца акуляры, бо ж іх нашэнне таксама “выбарчым заканадаўствам не прадугледжана”, спадарыня Ярмошына не патлумачыла.

Пытанне наконт прымянення сродкаў візуальнага назірання для таго, каб прасачыць працэс выдачы бюлетэняў, ход галасавання, падлік галасоў, зьяўляецца не такім пустым, як можа падацца на першы позірк. Практыка ранейшых выбараў у Беларусі паказала, што часцяком на выбарчых участках ад назіральнікаў патрабуюць знаходзіцца ад удзельнікаў выбараў і сяброў выбарчых камісіяў на такой адлегласці, што ўбачыць нешта можна, сапраўды, толькі калі карыстацца падзорнай трубаю або, прынамсі, тэатральным біноклем.

**28.08.2012** Прайшло першае паседжанне Цэнтральнай выбарчай камісіі наконт разгляду скаргаў незарэгістраваных кандыдатаў у дэпутаты Палаты прадстаўнікоў Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь. У ліку «адмоўнікаў», што асабіста зьявіліся на гэтае паседжанне, быў і **актывіст грамадзянскай кампаніі «Гавары праўду» Сяргей Парсюкевіч** зь Віцебску. Ён аспрэчваў рашэнне акруговай выбарчай камісіі, якая адмовіла яму ў далейшым удзеле ў выбарчай кампаніі з прычыны фальшаванняў подпісаў грамадзян, што нібыта мелі месца.

Аднак нягледзячы на тое, што патэнцыйным кандыдатам была праведзеная вялікая праца па зборы доказаў адсутнасці парушэнняў (узятыя, у прыватнасці, пісьмовыя заявы выбаршчыкаў, у сапраўднасці подпісаў якіх усумнілася акруговая камісія, пра тое, што яны сапраўды падпісваліся за прэтэндэнта), ЦВК пакінуў скаргу без задавальнення.

**29.08.2012** Выступ кандыдата ў дэпутаты **Сяргея Разьнічэнкі** мусіў транслявацца напярэдадні ўвечары. Але ў этэр ён так і ня выйшаў. **Актывіст АГП** звярнуўся ў Віцебскую тэлерадыёкампанію, дзе яму паказалі паперу з ЦВК. Аднак яго прозьвішча ў дакумэнце пра забарону тэлевыступаў не было.

Сяргей Разьнічэнка распавёў пра сваю гутарку з супрацоўнікамі “Тэлерадыёкам-



Ігар Казьмерчак

паніі Віцебск”: “Дырэктара на месцы ў 9:30 не было, намесьніка таксама. Да мяне выйшла жанчына, сказала, што выступ мой учора быў паказаны, і што яна не разумее маіх прэтэнзіяў. Потым да нашай размовы далучыўся рэдактар Юры Давыдоўскі. Толькі ён пацьвердзіў, што тэлевыступ быў зняты з этэру. Прычына – нібыта забарона ЦВК. Мне паказалі дакумэнт зь нейкімі артыкуламі, паводле якога мой выступ забаронены. Але гэта быў ‘ананімны’

дакумэнт – там увогуле не было ніводнага прозьвішча. Тым ня менш, спадар Давыдоўскі настойваў, што мой выступ быў накіраваны ў Менск, і менавіта ЦВК прыняў рашэньне яго не трансляваць. Я запатрабаваў, каб прычыны адмовы мне далі ў пісьмовым выглядзе, і з пазначэньнем менавіта майго прозьвішча”.

Сам кандыдат, які балютаецца па Віцебскай-Кастрычніцкай акрузе №20, не выключае, што прычынай нявыхаду ў этэр стала згадка кампаніі АГП “За справядлівыя выбары без Лукашэнкі”, пра якую ён гаварыў у сваім тэлевыступе.

**30.08.2012** Напрыканцы ліпеня **назіральнік ад Беларускага Хельсынскага камітэту** пры акруговай камісіі Лепельскай акругі № 23 **Ігар Казьмерчак** звярнуўся ў Віцебскі аблвыканкам ў сувязі з адзначанымі ім памылкамі ў рашэньнях аб утварэньні выбарчых участкаў на тэрыторыі акругі.

У адказе, які прыйшоў з аблвыканкаму гаворыцца, што “кіраўніцтвам арганізацыйна-кадравай работы Віцебскага аблвыканкаму разгледжаныя звароты аб неадкладнасьці ў рашэньнях Чашніцкага райвыканкаму ад 12 ліпеня 2012 № 524 і Лепельскага райвыканкаму ад 16 ліпеня № 700 аб утварэньні ўчасткаў для галасаваньня па выбарах дэпутатаў Палаты прадстаўнікоў Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь пятага скліканьня. У названыя рашэньні ўнесеныя адпаведныя зьмены”.

**31.08.2012** Прэтэндэнты на ўдзел у выбарах на Віцебшчыне спрабавалі аспрэчыць рашэньні акруговых выбарчых камісіяў, якія не зарэгістравалі іх у кандыдаты на ўдзел у парлямэнцкіх выбарах. І ўсе атрымалі адмовы.

Так, Цэнтарвыбаркам не задаволіў скаргу **Ірыны Яскевіч**, віцебскай **прадстаўніцы АГП**, якая хацела балютавацца ў Віцебскай-Чкалаўскай акрузе № 18, і якую выбарчая камісія не зарэгістравала на падставе памылкі ў дэклярацыі пра маёмасьць. Аспрэчыць нерэгістрацыю не ўдалося двум палачанам – пэнсіянэру **Сяргею Рабцаву** і стваральніку прыватнага музэю Леніна **Мікалаю Панкрату**. Абодвух не зарэгістравалі, бо камісіі заявілі пра вялікую колькасьць непраўдзівых подпісаў.



Аляксей Янукевіч

Хібы і памылкі ў падпісных аркушах знайшла камісія Полацкай гарадзкой выбарчай акругі № 28 і ў **актывісткі кампаніі “Тавары праўду”** Лідзіі Сагідулінай. ЦВК падтрымаў гэтае рашэнне.

**31.08.2012 Кандыдат у дэпутаты Палаты прадстаўнікоў** па Віцебскай-Чкалаўскай выбарчай акрузе № 18 **Аляксей Гаўруцікаў** накіраваў скаргу пракурору Першамайскага раёну Віцебску на дзеянні супрацоўнікаў мілі-

цыі і ДПС. Кандыдата ў дэпутаты затрымалі больш як на тры гадзіны, надгледзелі рэчы дачкі і канфіскавалі выбарчыя матэрыялы. Кандыдат патрабуе прыцягнуць вінаватых да крымінальнай адказнасці.

**02.09.2012 Віцебскі сябра КХП БНФ Пётар Сарапеня** распаўсюджаў на Полацкім рынку ўлёткі «Ня будзь скотам», дзе гаварылася пра байкот будучых парлямэнцкіх выбараў. 100 улётак у яго забралі міліцыянты ў Чыгуначным РАУС. Паводле спадара Сарапені, яго затрымлівалі АМАПаўцы, пабачыўшы ўлёткі ў руках кагосьці зь мінакоў.

**05.09.2012 Старшыня партыі БНФ Аляксей Янукевіч** браў удзел у спрэчках у якасці даверанай асобы **старшыні гарадзкой суполкі партыі БНФ Аляксандра Кузьняцова**, кандыдата па Віцебскай-Горкаўскай акрузе № 17. Запіс тэледабатаў праводзіўся на тэлерадыёкампаніі «Віцебск» 4 верасня. А 5 верасня Лідзія Ярмошына агучыла рашэнне, што тыя давераныя асобы, якія самі балютаюцца ў іншых акругах, ня могуць выступаць па радыё і тэлевізіі за кагосьці іншага.

А 19:00 былі праанансаваныя дэбаты кандыдатаў па Віцебскай-Чкалаўскай выбарчай акрузе № 18, а ў 19:30 — па Віцебскай-Горкаўскай № 17. Аднак першыя паўгадзіны па тэлевізары ішла праграма «Кошт перамогі», прысьвечаная ўспамінам пра Вялікую айчынную вайну. Потым пачалася трансляцыя дэбатаў кандыдатаў па 18-й акрузе. Пра тое, што дэбаты іншых кандыдатаў у этэр ня выйдуць, нікога не папярэдзілі.

Аляксандар Кузьняцоў: «Толькі ў 19:40 мне патэлефанавалі з камісіі і папярэдзілі, што дэбаты не пакажуць. А дагэтуль я марна чакаў каля тэлевізара паўгадзіны. Так, за мяне браў удзел у дэбатах Аляксей Янукевіч, лідэр нашай партыі. Але гэта было ўчора. І толькі сёння Цэнтравыбаркамам былі абвешчаныя новыя „правілы гульні“. Прадстаўніца камісіі сказала, што атрымалі з ЦВК тэлеграму, каб не паказвалі нашы дэбаты. Атрымліваецца, мы змарнавалі час і міжволі падманулі нашых выбаршчыкаў. Нам паведамілі, што мы маем магчымасць перазапісаць дэбаты 7 верасня».

У тэледабатах таксама бралі ўдзел незалежная кандыдатка **Алена Фаміна**, пры-



хільніца Мікалая Статкевіча, і **Аляксандар Грыцкевіч**, дзейны дэпутат Палаты прадстаўнікоў.

**10.09.2012 Давераная асоба** гарадоцкага кандыдата ў дэпутаты **Леаніда Аўтухова Кастусь Мардзьвінцаў** накіраваў скаргу ў суд Чыгуначнага раёну Віцебску на рашэнне Віцебскага райвыканкаму аб забароне агітацыйнага пікету ў вёсцы Буяны. Кастусь Мардзьвінцаў 6 верасня апавясьціў райвыканкам аб сваім намеры як даверанай асобы кандыдата ў дэпутаты Палаты прадстаўнікоў па Віцебскай сельскай выбарчай акрузе №21 зладзіць 10 верасня пікетаваньне ў вёсцы Буяны Віцебскага раёну. Але ўжо на наступны дзень атрымаў паперу з адмовай у правядзеньні пікету.

У лісьце за подпісам намесьніка старшыні Віцебскага райвыканкаму Генадзя Філіпенкі гаворыцца, што “вёска Буяны Віцебскага раёну ня ўключаная ў сьпіс населеных пунктаў, якія маюць дазвол на правядзеньне масавых мерапрыемстваў”. Чыноўнік спасылаецца пры гэтым на рашэнне Віцебскага райвыканкаму ад 8 жніўня 2012 году «Аб вызначэньні месцаў для правядзеньня ў паведамляльным парадку масавых мерапрыемстваў (сходаў па-за памяшканьнямі, мітынгаў, пікетаваньняў), якія арганізуюцца кандыдатамі ў дэпутаты Палаты прадстаўнікоў Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь пятага скліканьня, іх даверанымі асобамі».

У сваёй скарге Кастусь Мардзьвінцаў тлумачыць, што правесці пікет менавіта ў Буянах было вырашана пасля атрымання пісьмовага звароту ад выбаршчыка – жыхара гэтай вёскі. Той паведаміў, што ён і ягоныя аднавяскоўцы ўжо даўно жывуць ва ўмовах, небясьпечных для жыцьця. Бо па чатырох вуліцах вёскі праходзяць і дагэтуль эксплёатуецца занябаныя і безгаспадарныя газаправоды. Сяляне жывуць як на бочцы пораху. Улады ніякіх мер не прымаюць. “Вызваліць выбаршчыкаў ад рэальна створанай пагрозы для іх жыцьцяў і здароўя” і было мэтай пікетаваньня.

“Правядзеньне на зварот выбаршчыка вёскі мэтавага масавага мерапрыемства ў якім-небудзь іншым населеным пункце зьяўляецца загадзя бессэнсоўным і недарэчным. Аднак выбаршчыкі гэтай вёскі, а таксама шмат якіх іншых населеных пунктаў, што знаходзяцца на тэрыторыі Віцебскай сельскай выбарчай акругі № 21, ня маюць ад улады, закліканай служыць людзям, найвышэйшага дазволу нават на правядзеньне якога-небудзь кшталту масавага мерапрыемства па месцы іх кампактнага пражываньня”, - гаворыцца ў скарге.

У сваёй скарге Кастусь Мардзьвінцаў просіць суд прызнаць незаконнымі рашэнне Віцебскага райвыканкаму ад 8 жніўня і забароннае паведамленьне намесьніка старшыні выканкаму ад 7 верасня. А таксама - вынесці асобнае вызначэньне на адрас райвыканкаму і выбарчай камісіі Віцебскай сельскай выбарчай акругі № 21 і абавязаць іх давесці праз СМІ да ведама выбаршчыкаў вёскі Буяны прабачэньні кандыдата ў дэпутаты Палаты прадстаўнікоў Леаніда Аўтухова за тое, што плянаваны пікет у вызначаны час так і не адбыўся.



Аляксандар Мікулін

**13.09.2012** Кандыдат у дэпутаты па Віцебскай-Чкалаўскай выбарчай акрузе №18 **Аляксандар Мікулін** праводзіў дзень інфармаваньня насельніцтва. Ва ўпраўленьні сьледчага камітэту па Віцебскай вобласьці агітаваць яму забаранілі. “На стэндзе ў сьледчых не было аніякай інфармацыі пра зарэгістраваных кандыдатаў. Але разьмясьціць сваю агітацыйную прадукцыю нам забаранілі. Спаслаліся на загад кіраўніцтва. Маўляў, на

тэрыторыі сьледчага камітэту выбарчы закон ня дзейнічае”, – распавёў кандыдат Мікулін.

**17.09.2012** Участковыя выбарчыя камісіі рассылаюць жыхарам абласнога цэнтру паперкі-паведамленьні з запрашэньнем узяць удзел у датэрміновым галасаваньні на імя грамадзян, якіх ужо колькі гадоў няма на гэтым сьвеце... Так, віцяблянка **Вольга Каваленка** атрымала запрашэньне, адрасаванае ейнаму мужу, які памёр яшчэ ў 2009 годзе. Зьняважаная, яна накіравала скаргу ў акруговую камісію Віцебскай-Чкалаўскай выбарчай акругі №18 з просьбай “навесці парадак з улікам выбарцаў і выключыць са сьпісу выбарцаў памерлага мужа”.

**17.09.2012** Кандыдат у дэпутаты па Віцебскай-Чкалаўскай выбарчай акрузе №18 **Аляксандар Мікулін** накіраваў заяву ў ЦВК з прапановай адмяніць рэгістрацыю кандыдатам Міхаілу Волкаву ў сувязі з парушэньнямі ім заканадаўства. Мікулін паведаміў у ЦВК, што зарэгістраваны кандыдат Волкаў утойвае сваю прыналежнасьць да дэпутацкага корпусу Віцебскага абласнога Савету, бо на агітацыйных плякатах не падае ў аўтабіяграфічных звестках факт выбараньня яго ў дзейны склад Савету. На партрэце Волкава адсутнічае нават дэпутацкі значак.

Гэтым самым, як мяркуе Мікулін, спадар Волкаў парушыў, па-першае, артыкул 8 Закону “Аб статусе дэпутата мясцовага Савету”, якая прадпісвае “мець з сабой службовае пасьведчаньне і нагрудны знак дэпутата і карыстацца імі на працягу тэрміну сваіх паўнамоцтваў”. Па-другое, парушыў Палажэньне “Аб нагрудным знаку дэпутата мясцовага Савету”. Па-трэцяе, – рэглямэнт Віцебскага абласнога Савету.

Яшчэ адна заява за подпісам **даверанай асобы** Мікуліна **Лідзіі Сагідулінай** была накіраваная ў акруговую выбарчую камісію Віцебскай-Чкалаўскай выбарчай акругі. Сагідуліна просіць даць пісьмовы адказ на некалькі пытаньняў. У прыватнасьці, чые фотаздымкі знаходзяцца над слёганам “Выбіраем Волкава!” на ягоным агітацыйным плякаце, і чаму пад партрэтамі грамадзян не падаюцца іхныя прозьвішчы.

Сагідуліна звярнула таксама ўвагу на тое, што для кандыдата Волкава ў памяш-



Вадзім Кузьмін

каньні акруговай камісіі выдзелены асобны стэнд. На яе думку, гэта парушае выбарчае заканадаўства, бо ставіць кандыдатаў у няроўныя ўмовы. Вядомы ў Віцебску матэматык Міхаіл Волкаў лічыцца кандыдатам ад улады. Мікуліна ж падтрымлівае кампанія “Тавары праўду!”

**17.09.2012** Месца насупраць прахадной віцебскага кандытарскага камбінату “Віцьба” вызначанае для пікетавання згодна

на з рашэннем мясцовых уладаў. Але кіраўніцтва прадпрыемства вырашыла, што агітацыйны пікет тут непажаданы. Тым больш, што мясцовыя жыхары актыўна дзяліліся з “групай падтрымкі” **кандыдата Аляксандра Мікуліна** сваімі праблемамі.

А. Мікулін, кандыдат у дэпутаты па Віцебскай-Чкалаўскай выбарчай акрузе №18, **актывіст кампаніі “Тавары праўду”**. Пад гэтым лёзунгам і праходзіў пікет у новым віцебскім мікрараёне “Білева”. Кандыдат праводзіў пікет разам са сваімі **даверанымі асобамі, Лідзіяй Сагідулінай і Анатолем Гнеўкам**.

Прымусіць пікетуюцаў пакінуць пляцоўку каля “Віцьбы” спрабавалі і ахоўнік прадпрыемства, і работнікі адміністрацыі. Маўляў, гэта наша тэрыторыя, а мы не дазваляем. Пераканаў іх толькі паказаны дазвольны дакумэнт. І тое прадстаўнікі “Віцьбы” абураліся: аказваецца, адміністрацыю не папярэдзілі, што пляцоўка каля прадпрыемства ўваходзіць у пералік месцаў, вызначаных для вулічнай агітацыі.

**18.09.2012 Кандыдат Вадзім Кузьмін** скардзіцца на ўмовы агітацыйнай кампаніі. Яго канкурэнт па Віцебскай-Чыгуначнай акрузе – намеснік начальніка Віцебскага аддзялення беларускай чыгункі Сяргей Бохан. “Таму з улёткамі і плякатамі ў падведмасныя ўстановы мы вырашылі нават не хадзіць, бо нават у крамах нам адмаўляюць”, – вымушаны канстатаваць кандыдат.

Вайсковы пэнсіянэр Вадзім Кузьмін, вылучэнец партыі левых “Справядлівы сьвет”, ліквідатар аварыі на Чарнобыльскай АЭС, уражаны, зь якімі цяжкасцямі даводзіцца рабіць самыя простыя, здавалася б, рэчы – разносіць па ўстановах і арганізацыях свае агітацыйныя ўлёткі:

“Чыгунка для мяне ўвогуле закрытая: там мае ўлёткі браць катэгарычна адмаўляюцца, нават у ведамасных інтэрнатах і ОРС-аўскіх крамах. Паказваю дазвол на размяшчэнне, кажуць: ‘Нам гэта не дазвол! І пачынаюць тэлефанаваць кіраўніцтву. Адзін службовец з чыгункі мне навогул заявіў: Запішыцеся да мяне на прыём у прыёмныя дні, тады будзем вырашаць наконт вашага плякату’. На ўзгадненне, каб размясціць улётку, марнуецца ад дзвюх гадзін да двух дзён. Усё ўзгадняюць ці то з кіраўніцтвам чыгункі, ці то з раённай адміністрацыяй”.

Спадар Кузьмін скардзіўся ў акруговую камісію. Але там, паводле ягоных словаў, прапанавалі “неяк вырашаць пытаньні самому”. Таму давлялося напісаць заяву ў пракуратуру – пра перашкоды ягонай кандыдацкай працы. Улёткі ж ягонага канкурэнта, намесьніка начальніка Віцебскага аддзяленьня беларускай чыгункі Сяргея Бохана, вісяць паўсюдна. “Прычым трох відаў - з партрэтаў спадара Бохана, і з абяцаньнямі ды праграмай. А з намі ніхто нават ня хоча размаўляць”, - кажа Вадзім Кузьмін.

**19.09.2012** Рашэньнем старшыні ўчастковай выбарчай камісіі ўчастку для галасаваньня № 36 Віцебскай сельскай выбарчай акругі № 21 па выбарах дэпутатаў Палаты прадстаўнікоў Пятра Прасолава ад 19 верасьня 2012 году **назіральнік Леанід Гаравы** выдалены з участку для галасаваньня за нібыта перашкоды нармальнай працы выбарчай камісіі і правядзеньню галасаваньня. Назіральнік з гэтым рашэньнем ня згодны, бо у адпаведнасьці з палажэньнямі артыкулу 13 Выбарчага кодэксу назіральнік мае права ня толькі знаходзіцца ў памяшканьні для галасаваньня, але і ў праве назіраць за выдачай бюлетэняў, ходам галасаваньня і захаваньнем вызначанага Кодэксам парадку галасаваньня.

Старшынём камісіі месца знаходжаньня назіральнікаў на ўчастку для галасаваньня было адмыслова вызначана такім чынам, каб назіральнікі не змаглі ў поўнай меры рэалізаваць гарантаванае Кодэксам права. Леанід Гаравы на мінулым тыдні пісьмова звярнуўся да старшыні камісіі з заявай, у якой прасіў зрабіць захады для аднаўленьня правоў назіральнікаў назіраць за выдачай бюлетэняў, ходам галасаваньня і захаваньнем устаноўленага Кодэксам парадку галасаваньня. У адказ атрымаў адпіску за подпісам сакратара камісіі Натальлі Гамзюк - прытым, што адпаведна з Пастановай ЦВК правам подпісу адказу на зварот валодае толькі старшыня камісіі або яго намесьнік.

Неаднаразовыя вусныя звароты да старшыні і сакратара камісіі з просьбай зьмяніць месца знаходжаньня назіральнікаў для рэалізацыі імі права на назіраньне падчас датэрміновага галасаваньня засталіся не пачутымі. Тады 19 верасьня назіральнік пісьмова праінфармаваў кіраўніцтва камісіі аб тым, што ў мэтах рэалізацыі права на назіраньне будзе знаходзіцца ў адзіным месцы на ўчастку для галасаваньня, зь якога магчыма рэалізаваць права на назіраньне. Пры гэтым Леанід Гаравы заявіў, што ня будзе перашкаджаць працы камісіі і правядзеньню галасаваньня, пасля чаго заняў месца паміж сталамі для выдачы бюлетэняў і кабінамі для тайнага галасаваньня. Гэтае месца назіральнік займаў дзье гадзіны і ніякіх перашкодаў працы камісіі, ходу галасаваньня не чыніў.

Пасьля 16:00 знаходжаньне назіральніка ў гэтым месцы старшынём камісіі было расцэненае як перашкода нармальнай працы выбарчай камісіі, і ён запатрабаваў, каб назіральнік пакінуў памяшканьне. На просьбу Леаніда Гаравога выдаць адпаведнае распараджэньне, як патрабуе заканадаўства, адказаў адмовай і выклікаў дзяжурнага міліцыянта для выдаленьня назіральніка. На зварот Леаніда Гаравога даць кнігу заўваг і прапаноў для запісу аб выдачы распараджэньня Пётар Прасолаў адказаў адмовай. Назіральнік быў вымушаны па мабільным тэлефоне звярнуцца да старшыні акруговай камісіі № 21 Аляксандра Красоўскага, звярнуцца ў



Сяргей Парсюкевіч

саму акруговую камісію, патэлефанаваць у Цэнтарвыбаркам. Толькі пасля гэтага Леаніду Гаравому быў выдадзены акт № 2 бяз даты, бяз подпісаў, у якім пазначана, што рашэннем старшыні камісіі яго выдаляюць з участку для галасавання.

**20.09.2012** На выбарчым участку №44 Віцебскай-Чкалаўскай выбарчай акругі № 18 дагэтуль адсутнічаюць сьпісы больш за тысячу выбарцаў, якія жывуць у новым мікрараёне Мэдцэнтар у

Віцебску. Адсутнасьць сьпісаў выявіў **назіральнік Сяргей Парсюкевіч**. Апынулася, што жыхароў дамоў №№ 37 і 39 па вуліцы Петруся Броўкі няма ў сьпісах выбарцаў.

Сакратар акруговай камісіі патлумачыў, што яны ня ведалі пра тое, што гэтыя дамы ўваходзяць у межы выбарчага участку № 44, бо, згодна з рашэннем адміністрацыі Першамайскага раёну Віцебску, апублікаваным у газэце “Віцьбічы” ад 24 ліпеня 2012 году, новыя дамы па Броўкі, 37 і 39 у склад акругі ня ўключаныя. Між тым, на гарадзкой мапе, якая вісіць у памяшканьні акруговай камісіі, гэтыя два дамы знаходзяцца якраз на тэрыторыі Віцебскай-Чкалаўскай акругі.

Чальцы ўчастковай камісіі кажуць, што пра гэтыя дамы даведаліся толькі 18 верасьня, і таму ў сьпісах выбарцаў жыхароў гэтых дамоў няма. Маўляў, калі будуць людзі адтуль ісьці галасаваць, уключым іх у дадатковыя сьпісы. Цікава, што ў пераліку дамоў, замацаваных за 44-м участкам, які зьмешчаны на ўваходзе ў школу, дамы №№ 37 і 39 па Петруся Броўкі адсутнічаюць. Але ў сьпісе на ўваходных дзьвярох на ўчастак для галасавання яны ўжо маюцца. Дом па вуліцы Петруся Броўкі, 37 у Віцебску быў здадзены ў эксплёатацыю напрыканцы 2010 году. У доме 246 кватэр. Столькі ж – у доме па Петруся Броўкі, 39. Гэты дом здалі крыху пазьней – у 2011 годзе. На пад’ездах дамоў ужо вісяць запрашэньні ўзяць удзел у выбарах на участку № 44.

“Такім чынам, колькі б людзей ні прыйшло галасаваць з гэтых дамоў – усё адно цяпер атрымаецца па гэтых дамах 100-працэнтная яўка. Наколькі я ведаю, на ўчастак ня выдалі нават дадатковых бюлетэняў”, – пракамэнтаваў сытуацыю назіральнік Сяргей Парсюкевіч.

У сваю чаргу, **кандыдат у дэпутаты** па Віцебскай-Чкалаўскай выбарчай акрузе № 18 **Аляксей Гаўруцікаў** накіраваў заявы у Цэнтарвыбаркам і Віцебскі аблвыканкам, у якіх распавёў аб парушэньнях выбарчага заканадаўства. У заявах ён сьцьвярджае, што факт адсутнасьці больш як тысячы жыхароў Віцебску ў выбарчых сьпісах можа выклікаць зрыў выбараў 23 верасьня і просіць аказаць садзейнічаньне ў складаньні сьпісу выбарцаў, якія пражываюць у дамах па вуліцы Броў-

кі, 37 і 39, да дня выбараў. Акрамя таго, Аляксей Гаўруцікаў просіць Віцебскі аблвыканкам прыцягнуць да адказнасці службовых асобаў адміністрацыі Першамайскага раёну і Віцебскага гарвыканкаму, вінаватых у тым, што ў Віцебскай-Чкалаўскай акрузе выбары могуць быць сарваныя.

**22.09.2012 Назіральнік ад Беларускага Хэльсынскага Камітэту Яна Дзяржаўцава** выдалілі з участку №14 Віцебскай-Чыгуначнай выбарчай акругі №19. Ён нібыта перашкаджаў працаваць камісіі. Пра гэта сам назіральнік даведаўся, калі прыйшоў на выбарчы ўчастак пасля абеду. Дзеля таго, каб пазбавіць яго права назіраць за выбарамі, была скліканая ўся камісія. Сямнаццаць чалавек выбарчай камісіі адзінагалосна прагаласавалі за тое, каб выдаліць назіральніка з участку. Яму нават ня далі слова.

Са слоў Дзяржаўцава, з самага ранку на выбарчы ўчастак прыйшла невядомая асоба. Паразмаўляўшы аб нечым з сябрамі камісіі і сакратаркай, яна села побач з назіральнікам. “Я запытаўся ў яе, як ейнае прозьвішча і ад якой яна партыі. Адказала, што яе клічуць Наталья Генадзьеўна. А прозьвішча не сказала. Тады я запытаўся, зь якой яна арганізацыі, і тая паведаміла, што з Чыгуначнага райвыканкаму. Празь некаторы час я зноў запытаўся пра прозьвішча, бо пабачыў, як вакол яе ўсе танчаць. А калі яна пабочная асоба – дык ня мае права знаходзіцца на выбарчым участку. Падышоў да сакратаркі і папрасіў дазволу патэлефанаваць ў акруговую камісію, каб даведацца, хто ж такая. Уцямнага адказу ў АВК мне ня далі. Але ў той момант, калі я тэлефанаваў, адна з назіральніц мяне сфатаграфавала. І тут жа сакратарка заявіла мне, што я ёй перашкаджаю працаваць...” – распавёў Ян Дзяржаўцаў.

Абвінавацілі яго і ў тым, што ён нібыта абражаў іншых назіральнікаў... “Я ўпэўнены, што гэта было толькі нагодай, а мэтай было выдаліць мяне з участку пад любым соўсам. На той момант за паўдні прагаласавала усяго 32 чалавекі, і я ім не даваў магчымасці фальсыфікаваць яўку выбарцаў, вось у чым была справа” – паведаміў Дзяржаўцаў.

**23.09.2012 Назіральнік ад Беларускага Хэльсынскага камітэту ў Віцебскай Кастрычніцкай акруговай камісіі №20 Анатоль Родзік** напісаў заяву, што хоча прысутнічаць пры перадачы пратаколаў участковых камісіяў. Але старшыня камісіі спадар Канявалаў забараніў – спачатку ў вуснай, а потым у пісьмовай форме. Калі ж Анатоль Родзік спытаў, чаму парушаецца Выбарчы кодэкс, яму прыгразілі судом. Справа дайшла ледзь ні да бойкі. У прысутнасці ўсіх сябраў камісіі спадара Родзіка выштурхалі за дзьверы, калі ён запытаўся, навошта такая звышсакрэтнасць. Назіральнік ад Беларускага Хэльсынскага камітэту ў Віцебскай Кастрычніцкай акруговай камісіі №20 Анатоль Родзік напісаў заяву, што хоча прысутнічаць пры перадачы пратаколаў участковых камісіяў. Але старшыня камісіі спадар Канявалаў забараніў – спачатку ў вуснай, а потым у пісьмовай форме. Калі ж Анатоль Родзік спытаў, чаму парушаецца Выбарчы кодэкс, яму прыгразілі судом. Справа дайшла ледзь ні да бойкі. У прысутнасці ўсіх сябраў камісіі спадара Родзіка выштурхалі за дзьверы, калі ён запытаўся, навошта такая звышсакрэтнасць.

**24.09.2012 Старшыня ЦВК Лідзія Ярмошына** паведаміла, што парлямэнцкія выба-

ры 23 верасня адбыліся. Другога туру выбараў ня будзе ні па адной акрузе. У той самы час незалежныя назіральнікі заявілі пра шматлікія парушэнні. Паводле іх інфармацыі, заканадаўства парушалася на ўсіх этапах выбарчай кампаніі – ад этапу фармавання выбарчых камісіяў аж да падліку галасоў у асноўны дзень галасавання. Асаблівую ўвагу назіральнікі зьвярнулі на відавочнае звышэнне яўкі, як на этапе датэрміновага галасавання, так і ў апошні дзень выбараў.

Актывісты кампаніі «За справядлівыя выбары» назвалі цяперашнюю парлямэнцкую кампанію «самай нахабнай» у параўнанні з усімі папярэднімі, у першую чаргу маючы на ўвазе перашкоды, якія стваралі дзяржаўныя органы дэмакратычным кандыдатам і назіральнікам.

«Выбары не праводзіліся бесстаронна, а працэс падачы скаргаў і апэляцыяў не гарантаваў эфектыўнага сродку абароны», — адзначылі назіральнікі АБСЭ.

«Выбары не былі канкурэнтаздольнымі з самага пачатку, — заявіў кіраўнік місіі кароткатэрміновых назіральнікаў ПА АБСЭ Матэа Мекачы. — Свабодныя выбары залежаць ад магчымасці людзей свабодна гаварыць, свабодна арганізоўвацца і балятавацца, чаго мы ня ўбачылі падчас гэтай кампаніі».

## **Абмежаваньне эканамічных свабод**

**08.10.2012** Сьтуацыя, што склалася на гандлёвым прадпрыемстве «Віцебскія прадукты», вылілася ў страйк. У панядзелак работнікі супермаркету «Віцебскія прадукты», разьмешчанага на вул. Воінаў Інтэрнацыяналістаў гораду Віцебску, ня выйшлі на працу на знак пратэсту супраць палітыкі аплаты працы, што ажыццяўляецца кіраўніцтвам.

З 1 верасьня 2012 году тарифная стаўка першага разраду ў Беларусі падвышаная на 7,1%. Усе працаўнікі чакалі росту зароботнай платы. Але адначасова з гэтым работнікам крамы былі зрэзаныя разнастайныя надбаўкі да зароботнай платы, напрыклад: надбаўка за бесьперапынны стаж, надбаўка за перапрацоўку працоўнага часу, адмоўлена ў кампэнсацыі за выхад на працу ў выходныя дні і г.д. Усё гэта спрычынілася, наадварот, да зьніжэньня аплаты працы да абсалютнага мінімуму, зарплата стала складаць каля 1,5 мільёнаў рублёў.

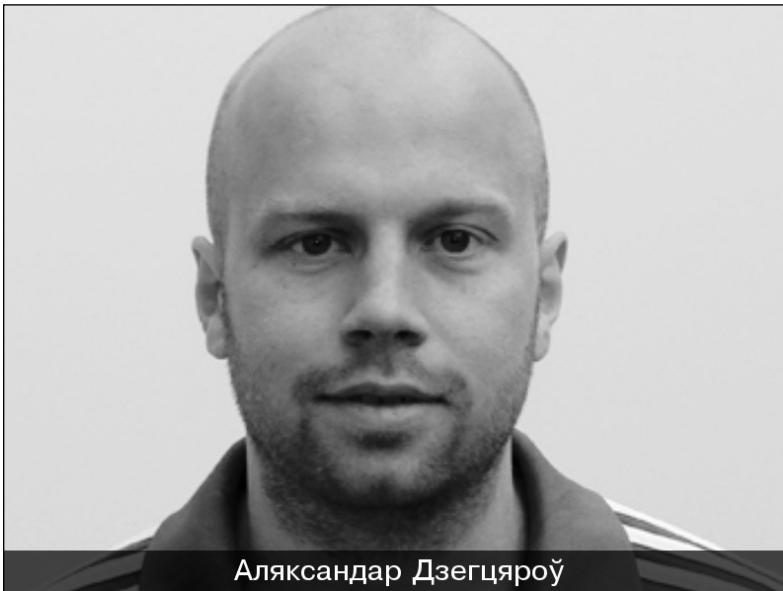
Каб неяк схаваць факт страйку і ўсё ж адчыніць краму, кіраўніцтву «Віцебскіх прадуктаў» прыйшлося экстранна здымаць зь іншых гандлёвых аб'ектаў сваёй сеткі прадаўцоў і касіраў. Знайшліся штрэйкбрэхеры і з уласных шэрагаў. З горам папалам супермаркет у панядзелак усё ж працаваў. Страйкоўцам пагражаюць звальненьнем «за прагулы».

**24.10.2012** “Трэба мабілізаваць людзкія рэсурсы, ня менш як 7-10 тысяч чалавек з гарадоў, падшэфных арганізацыяў, навучэнцаў і студэнтаў і накіраваць 20, 21 кастрычніка на ўборку лёну”, - такая тэлефанаграма была адрасаваная старшыням райвыканкамаў Віцебскай вобласьці. Прыпіска ў тэлефанаграме гучыць зусім пагрозьліва: “да 22 кастрычніка 2012 г. на палёх Віцебшчыны лёну не павінна быць. У адваротным выпадку буду лічыць, што наносіце краіне эканамічную шкоду”. І ўнізе - яшчэ адна прыпіска: “Несяце пэрсанальную адказнасьць!”. Мяркуючы па дакумэнце, падпісаў тэлефанаграму-маланку старшыня Віцебскага аблвыканкаму Аляксандар Косінец.

Ва ўпраўленьні адукацыі Віцебскага аблвыканкаму пацьвердзілі, што такая тэлефанаграма сапраўды існуе, толькі лён, згодна з распараджэньнем старшыні, неабходна ўбраць да 25 кастрычніка. “У цяперашні час мы просім у першую чаргу работнікаў арганізацыяў, каб узялі ўдзел. А ва ўстановах адукацыі яны самі вырашаюць, прыцягваць студэнтаў і навучэнцаў або не. На просьбу камітэту па сельскай гаспадарцы аблвыканкаму мы і даслалі тэлефанаграмы з просьбай па магчымасьці аказаць садзейнічаньне”, - казалі ва ўпраўленьні адукацыі, дадаўшы, што гэткая праца ладзіцца штогод. Якую колькасьць гектараў трэба ўбраць, там адказаць не змаглі.

Затое паведамлілі, што навучэнцы і студэнты таксама звычайна бяруць удзел ва ўборцы. “Працу яны выконваюць у залежнасьці ад узросту. Непаўнагадовыя трохі працуюць - тыдзень-два, паўнагадовыя - да месяца. Навучальныя ўстановы самі рэгулююць, у які час яны могуць адправіць навучэнцаў. Ім, вядома, абавязкова плацяць”. Памер узнагароды, паведамлілі ва ўпраўленьні адукацыі, залежыць ад гаспадаркі, але “можна зарабіць і мільён-паўтара, можна больш”. “Можна 20 тысяч у дзень зарабіць, а можна 50 або 100”, - дадалі ва ўпраўленьні адукацыі.





Аляксандар Дзегцяроў

**26.10.2012 Паўабаронца футбольнага клубу “Віцебск” Аляксандар Дзегцяроў** заявіў пра тое, што каманда плянуе не паехаць на матч 28-га туру чэмпіянату Беларусі ў першай лізе супраць “Ліды”: “Камандай вырашылі, што калі нам не аддадуць прэміяльныя больш як за палову чэмпіянату краіны ў першай лізе, то на гульню ў Ліду ня едзем”.

**02.11.2012 Праваабаронца Аляксандар Мікулін** накіраваў зварот да старшыні Віцебскага аблвыканкаму Аляксандра Косінца, дзе просіць прыняць адпаведныя захады – не дапускаць «скоцкага стаўленьня» для людзей, якіх прымушаюць працаваць у антысанітарных умовах дзеля выканання загадаў вышэйшага кіраўніцтва. Спадар Мікулін – дэпутат Віцебскага офісу «Грамадзянскай дамовы», ініцыятывы кампаніі «Гавары праўду», накіраванай на абарону правоў мясцовага насельніцтва.

Ён распавёў, што па электроннай пошце да яго прыйшоў ліст з Воршы, ад работнікаў тамтэйшых прадпрыемстваў, якіх абавязалі ехаць у калгасы, каб «ратаваць» ураджай: «Людзі пісалі, што іх накіравалі ў Талачынскі раён, у яблыневы сад каля пасёлку Коханава на так званую “даборку” яблыкаў. Было гэта 26 кастрычніка, і ў той дзень выпаў першы сьнег. Схавацца ад яго не было куды, людзі мерзлі, а машыны, каб загрузыць сабраныя яблыкі, давалося чакаць даволі доўга. Пад сьнегападам стаялі настаўнікі, урачы, работнікі прамысловых прадпрыемстваў, якіх даслалі ў гаспадарку “па разнарадцы”, не падумаўшы пра тое, у якіх умовах ім давядзецца ажыццяўляць тую “шэфскую дапамогу”».

Гарадзкія «шэфы» даслалі Аляксандру Мікуліну і відэаздымкі сваёй працы пад сьнегападам. Віцебскі актывіст пэўны, што такія выпадкі не адзінкавыя. Напрыклад, паводле звестак праваабаронцы, у асобных гаспадарках Глыбоцкага раёну ўбіраць лён з-пад сьнегу накіравалі навучэнцаў ліцэю.

«Каб прадухіліць надалей такі зьдзек, я звярнуўся непасрэдна да старшыні аблвыканкаму. Каб ён, як кіраўнік вобласці, абавязаў кіраўнікоў сельгаспрадпрыемстваў забяспечыць элемэнтарны мінімум, што да ўмоваў працы гарадзкіх “шэфаў”. Бо інакш выкарыстаньне іхнай працы, у тым ліку прымусовай працы моладзі – гэта зьдзек і проста скоцкае стаўленьне да чалавечае асобы», - заявіў Аляксандар Мікулін.

«Каб прадухіліць надалей такі зьдзек, я звярнуўся непасрэдна да старшыні аблвыканкаму. Каб ён, як кіраўнік вобласці, абавязаў кіраўнікоў сельгаспрадпрыемстваў забяспечыць элемэнтарны мінімум, што да ўмоваў працы гарадзкіх “шэфаў”. Бо інакш выкарыстаньне іхнай працы, у тым ліку прымусовай працы моладзі – гэта зьдзек і проста скоцкае стаўленьне да чалавечае асобы», - заявіў Аляксандар Мікулін.

**02.11.2012** Працоўная спрэчка ўзьнікла паміж прыватным гандлёвым унітарным прадпрыемствам «Ультратэкрытэйл», Віцебск, і спэцыялістам па продажх **Дзьмітрыем Анішчанкам**. Наймальнік адмаўляўся выдаць працаўніку месячны заробак і зрабіць разлік пры звальненьні. Дзякуючы дапамозе юрыдычнай службы прафсаюзу РЭП, наймальніку давалося заплаціць работніку.

Пра гэты выпадак распавёў **прававы інспэктар прафсаюзу РЭП Валер Місьнікаў**: “Малады чалавек прапрацаваў на прадпрыемстве «Ультратэкрытэйл» з 23 студзеня па 29 лютага 2012 года. Захацеў сысці. Але дырэктар адмовіўся яго разлічыць. Справа ў тым, што нашы працаўнікі занадта давяраюць вуснаму слову наймальніка, - са шкадаваньнем адзначыў прафсаюзны юрыст. - Паміж работнікам і дырэктарам філіялу была вусная дамоўленасць аб прыёме на працу. Работнік падрыхтаваў усе неабходныя дакумэнты і накіраваў у аддзел кадраў. Але не атрымаў пацверджання пра афармленьне яго на пасаду прадаўца”.

Як стала вядома пазьней, у блянках прадпрыемства была памылка - замест 2012 году быў надрукаваны 2011. Аддзел кадраў вярнуў работніку дакумэнты з просьбай зьмяніць год. Аднак дакумэнты аб прыёме на працу не былі аформленыя і пасля таго, як працаўнік выправіў памылку.

Судовы разгляд адбываўся ў Кастрычніцкім судзе Віцебску. Як паведаміў Валер Місьнікаў, прадстаўнікі адказчыка не хацелі прыходзіць у суд, і прызнаць пазоўныя патрабаванні адмовіліся. Аднак былі сабраныя дакумэнтальныя пацверджанні таго, што працаўнік сапраўды праходзіў карпаратыўнае навучаньне, атрымаў плястыкавую банкаўскую картку для атрымання заробтнай платы, прыходзіў на працоўнае месца і працаваў.

Тады адказчык у сваё апраўданьне заявіў, што паколькі працоўныя адносіны не былі аформленыя належным чынам, Дзьмітры Анішчанка не лічыўся працаўніком гэтага прадпрыемства, таму і зарплату яму ня выдалі. Іншых пярэчанняў, паводле слоў Валера Місьнікава, у адказчыка не было.

“Згодна з Працоўным кодэксам, пачаткам дзеяньня працоўнай дамовы зьяўляецца дзень, вызначаны ў ёй бакамі, а фактычнае дапушчэньне работніка да працы зьяўляецца пачаткам дзеяньня працоўнай дамовы, незалежна ад таго, ці быў прыём на працу аформлены належным чынам, - растлумачыў прафсаюзны юрыст. - Натуральна працаўнік не павінен несці адказнасьць за тое, што кадравая служба прадпрыемства ня выканала сваіх абавязкаў”. Як распавёў Валер Місьнікаў, факт прысутнасьці Дзьмітрыя Анішчанкі на працы і выкананьня ім сваіх службовых абавязкаў пацвердзілі 5 сьведак.

Прадстаўнік адказчыка ўхіліўся ад судовых спрэчак. Суд вынес рашэньне задаволіць пазоўнае патрабаваньне Анішчанкі часткова, гэта значыць прызнаць працоўную дамову паміж работнікам і наймальнікам, абавязваюшы наймальніка належным чынам аформіць дакумэнты аб прыёме на працу, і спагнаў на карысьць работніка 893 000 рублёў у кошт заробтнай платы, а таксама разлік пры звальненьні ў суме больш за 10 мільёнаў рублёў - сярэдні заробак за затрымку пры звальненьні. Прафсаюз лічыць рашэньне суду законным і справядлівым.

**30.11.2012** У Віцебскай вобласьці 1 сьнежня пройдзе чарговы суботнік. Жыхароў вобласьці змушаюць бясплатна заняцца прыборкай населеных пунктаў і навадзеньнем парадку на зямлі. Грашовыя сродкі, заробленыя ў гэты дзень на працоўных месцах, маюць быць накіраваныя на мадэрнізацыю вытворчай галіны, палепшэньне ўмоў працы і побыту супрацоўнікаў прадпрыемстваў. Інфармацыя пра суботнік на сайце Віцебскага аблвыканкаму зьявілася толькі 30 лістапада. Яшчэ напярэдадні пра пляны правядзеньня суботніка многія жыхары нічога ня чулі.

**13.12.2012** Разьліковыя рахункі вядучага беларускага вытворцы абутку, віцебскага “Белвесту”, заблякаваныя. Супрацоўнікі прадпрыемства непакояцца, што заста-нуцца без зарплаты напярэдадні навагодніх сьвятаў, абвінавачваючы ў тым, што адбылося, прадстаўнікоў мясцовых дзяржорганаў.

У паведамленьні прадстаўнікоў “Белвесту” сказана, што “Камітэт дзяржкантро-лю па Віцебскай вобласьці, правёўшы праверку прадпрыемства, выявіў толькі станоўчыя і прыбытковыя вынікі працы. Пасьля чаго дзяржорганы прынялі ра-шэньне, што зь імі трэба дзяліцца». Таму 10 сьнежня напярэдадні выплаты зарпла-ты працоўным “службовымі асобамі Віцебскай падатковай інспэкцыі былі арыш-таваныя рахункі “Белвесту””.

У распараджэньнях падатковай адзначана, што “ў сувязі зь невыкананьнем або неналежным выкананьнем у вызначаны тэрмін падатковага абавязальніцтва, няплатай пеняў спагнаць падаткі, зборы, пошліны і пені за кошт грашовых сродкаў, якія знаходзяцца на разьліковых рахунках плацельшчыка” на суму больш за 8 млрд рублёў. На “Белвесьце” сьцьвярджаюць, што ў іх “цалкам адсутнічаюць падатковыя і іншыя абавязальніцтвы перад бюджэтам”. У той самы час банкамі прыпыненыя ўсе апэрацыі па рахунках.

На абутковым прадпрыемстве лічаць, што “сваімі дзеяньнямі Віцебская падатко-вая інспэкцыя парушыла грамадзкія інтарэсы, што выявілася ў немагчымасьці ажыццяўляць апэрацыі з разьліковых рахункаў на карысьць працуючых грамадзян, у той час як паводле калектыўнай дамовы тэрмін выплаты зароботнай платы вызначаны з 14 чысла месяца”. У “Белвесту” маюцца абавязальніцтвы па сацыяльнай абароне працоўных - “уласны пункт аховы здароўя, сталаўка, якія па-трабуюць штодзённых бесьперапынных выдаткаў для належнага абслугоўваньня работнікаў, выкананьня мер па ахове працы”.

“Прыпыненьне ўсіх апэрацыяў па рахунках наносіць непапраўную шкоду і ў сфэ-ры гаспадарчай дзейнасьці - немагчыма своечасова выконваць крэдытныя абавя-зальніцтвы перад банкамі, абавязальніцтвы перад пастаўшчыкамі, ажыццяўляць закупкі сыравіны, матэрыялаў і абсталяваньня для вытворчасьці абутку. Такім чы-нам, да Новага году бяз сродкаў да існаваньня застануцца больш за 2 тысяч працаўнікоў; спыніцца вытворчасць абутку”, - гаворыцца ў лісьце супрацоўнікаў “Белвесту”.

**23.12.2012** У Віцебску кіраўнікам прадпрыемстваў рассылаецца факсаграма з за-гадам арганізаваць працу ў сьвяточныя дні 24-25 сьнежня. Адпаведны дакумэнт падпісаў кіраўнік адміністрацыі Першамайскага раёну Віцебску Мікалай Арлоў.

Кіраўнікам «у сувязі з дапушчаным у студзені-лістападзе 2012 году адставаньнем ў вытворчасьці прадукцыі прамысловасьці па асноўных таварных групам, неаб-ходнасьцю падвышэньня зароботнай платы да вызначанага Кіраўніком дзяржавы ўзроўню» прапануецца арганізаваць працу 24-25 сьнежня - падчас сьвяткаваньня Раства паводле грыгарыянскага календара.

Прадпрыемствам і арганізацыям Віцебскай вобласьці неабходна адшукаць амаль 500 мільярдаў рублёў, каб сярэдняя зарплата дасягнула 580 даляраў, абяцаных Аляксандрам Косінцам кіраўніку дзяржавы.



**01.02.2013** Прыватныя прадпрымальнікі Віцебскай вобласці пасля 28 студзеня на загад падатковых чыноўнікаў плацяць адзіны падатак паводле новай павышанай стаўкі, якая яшчэ не набыла законнай сілы. Рашэнне Віцебскага абласнога Савету дэпутатаў пра змену стаўкі адзінага падатку для індыўідуальных прадпрымальнікаў было прынятае 28 снежня мінулага году. На Нацыянальным прававым інтэрнэт-партале Рэспублікі Бе-

ларусь яно было зарэгістраванае толькі 22 студзеня гэтага году.

Пакуль гэтае рашэнне нідзе не было апублікаванае. Ні ў часопісе гэтага парталу, які рассылаецца ў мясцовыя пункты прававой інфармацыі, ні ў абласной газэце “Віцебскі рабочы”, дзе публікавалася аналягічнае рашэнне Віцебскага аблсавету на 2012 год. Згодна з нормамі беларускага заканадаўства, гэтае рашэнне яшчэ не стала заканадаўчым актам для выканання.

Толькі падатковыя службы Віцебскай вобласці мяркуюць па-іншаму. Усім прадпрымальнікам, якія плацілі адзіны падатак пасля 28 студзеня прапаноўвалася заплаціць павышаны адзіны падатак. Вырас, дарэчы, гэты падатак значна больш, чымся была інфляцыя ў мінулым годзе, якая афіцыйна склала 21,8%. У залежнасці ад відаў дзейнасці гэты падатак, напрыклад, у раздробным гандлі для райцэнтраў узрос ад 23% да 52%. Так, для гандляроў мяснымі прадуктамі падатак вырас з 340 тысяч да 470 тысяч рублёў, а для гандляроў рыбай з 350 толькі да 430 тысяч рублёў. Падатак вырас таксама для прыватнікаў і фізічных асобаў, якія аказваюць паслугі. Напрыклад, за аказанне цырульных паслугаў дзевядзецца плаціць не 160 тысяч, а 250 тысяч рублёў – больш на 68%.

**15.03.2013** Супрацоўнікі гарадоцкага прадпрыемства на Віцебшчыне ў рамках добраўпарадкавання тэрыторыяў разам зь безгаспадарнымі пабудовамі разабралі жылую хату. Жахлівы інцыдэнт адбыўся пакуль гаспадыня, **Людміла Лабачэня**, была ў лякарні. Рабочыя самавольна дэмантавалі дах, вокны і дзверы. Пацярпелай жанчыне шкоду не кампэнсавалі.

Пажыць у гэтай хаце яго ўладальніца так і не пасьпела. Пасля куплі зьехала ў шпіталь. За гэты час літаральна засталася бяз даху над галавой. Гарадоцкі Райаграпрамснаб так захапіўся ліквідацыяй безгаспадарных дамоў, што знаходзяцца на ягоным балянсе, што не заўважыў, як перайшоў на прыватную ўласнасць.

Уладальніцы хаты не да разбору палётаў. Людміла Васільеўна - інвалід 1 групы. Пасля інсульту не ўстае з ложка. Цяпер вымушаная здымаць кватэру. Пра тое, што ад яе хаты засталіся толькі сьцены, даведалася ў шпіталі ад сьледчых.

Расьсьледаваньне па крымінальнай справе сьледчы камітэт прыпыніў. Уладальні-

цы некалі прыстойнай хаты праваахоўнікі рэкамэндавалі зьвярнуцца ў суд. Але абіваць парогі інстанцыяў жанчына ня можа фізычна.

**02.04.2013** Рабочыя Віцебскага домабудаўнічага камбінату адмовіліся распачынаць працу з-за затрымкі заробкаў. Прычынай незадаволенасьці працоўных, як і на заводзе буйнапанэльнага домабудаваньня ў чэрвені 2012 году, стала затрымка зарплаты.

Справа ў тым, што 1 красавіка гэтыя супрацоўнікі домабудаўнічага камбінату не змаглі атрымаць абяцаную ім зарплату за люты. Толькі пасля хваляваньняў прыкладна а 12:50 2 красавіка на рахунках працоўных зьявіліся грошы, аднак толькі 50% ад сумы за люты - другую палову паабяцалі выплаціць на працягу тыдня.

Супрацоўнікі Віцебскага домабудаўнічага камбінату незадаволеныя ня толькі не-своечасовай выплатай заробкаў, але і іх памерамі - большасьць атрымлівае ад 2 да 3 мільёнаў рублёў. 2 красавіка завод буйнапанэльнага домабудаваньня, які належыць камбінату, наведваў прадстаўнік міністэрства, які паабяцаў праз пару месяцаў павялічыць заробную плату, але рабочыя гэтым абяцаньням ня вераць, бо, паводле іх слоў, камбінат знаходзіцца ў бядачным фінансавым становішчы. Таксама рабочыя распавядаюць, што рэгулярна здараюцца прастоі з-за адсутнасьці бэнзіну, сальаркі, газу або будматэрыялаў, а гэта адмоўна ўплывае на заробкі. Ёсць праблемы нават з інструмэнтамі і спэцвопраткай.

**25.04.2013** Дванаццаць разоў АБЭЗ адмаўляў прафсаюзу РЭП ва ўзбуджэньні крымінальнай справы ў сувязі са шматмільённай нястачай, выяўленай на ААТ «Віцебскмясамалпрам», якую кіраўніцтва «павесіла» на работніц складу.

«Сьляды злачыннай дзейнасьці відавочныя, але ўлады заплішчваюць на гэта вочы, - кажа **прававы інспэктар прафсаюзу РЭП па Віцебскай вобласьці Валер Місьнікаў**. - Суд ня выявіў, калі, кім і якім чынам былі створаныя нястачы на сотні мільёнаў рублёў, гэта значыць у асабліва буйным памеры, і хто вінаваты ў гэтым. Грошы спаганяюць з работніц».

Паводле дадзеных намесьніка старшыні камітэту па харчаваньні і сельскай гаспадарцы Віцебскага аблвыканкаму, на ААТ «Віцебскмясамалпрам» выяўленая нястача на суму 89 890 540 рублёў і някасны тавар на суму 89 414 640 рублёў. Кіраўніцтва пераклала ўвесь цяжар адказнасьці на плечы работніц складу. Пры гэтым, азнаёміўшыся са сьпісам зьніклых за паўтара месяца тавару, становіцца зразумела, што гэтай справай павінна займацца міліцыя. Паводле дакумэнтаў, толькі па дзвюх асноўных пазыцыях на заводзе недалічыліся 7 459 пачкаў масла вагою 1 492 кіляграмы і 8 013 бляшанак згушчанага малака вагою 2 564 кіляграмы, што ў суме складае 4 056 тоны.

«Дзяржаўныя органы ня хочуць, а гэта значыць, атрымліваецца, што папросту “страхуюць” злачынную дзейнасьць службовых асоб горадаўтваральных прадпрыемстваў, - кажа Валер Місьнікаў. - Немагчыма выказаць здагадку, што такая колькасьць тавару сапсавалася. Атрымліваецца, што за 45 сутак працы ўсё гэта змаглі вынесці 13 чалавек. У зьмену працавалі 4 чалавекі, і працавалі дзень праз два, гэта значыць у месяц - 15 дзён. Ці маглі яны гэта незаўважна вывезьці за межы заводу, які ахоўваецца?»

Прафсаюз накіраваў заявы на імя прэзydэнта Беларусі, старшыні сьледчага камітэту Шаява і на імя генэральнага пракурора Беларусі Канюка. Усе гэтыя інстанцыі перанакіравалі заявы прафсаюзу з просьбай аб узбуджэньні крымінальнай справы ў Віцебскую пракуратуру для прыняцьця мер. «Аднак Віцебская пракуратура адказала, што прафсаюз РЭП не зьяўляецца заяўнікам і ня можа прасіць аб абскарджаньні пастановаў аб адмове ва ўзбуджэньні крымінальнай справы», - паведаміў Валер Місьнікаў.

**31.05.2013** У КУСП «Кашчынскае» Чашніцкага раёну мала таго, што пэрыядычна затрымліваюць выплату зароботнай платы, дык і часткова выдаюць яе натуральнымі прадуктамі - дарагой кілбасой, тушанінай і нават фаршам. Пра гэта стала вядома, калі на гарачую лінію падчас маніторынгу працы выканаўчых і распарадчых ворганаў са зваротамі грамадзян і юрыдычных асоб у Чашніцкім раёне да старшыні Камітэту дзяржкантролю Рэспублікі Беларусь Аляксандра Якабсона датэлефанавалася працаўніца гаспадаркі **Марыя Чарвінская**.

“За вад, газ і сьвятло з нас бяруць плату грашыма. Прычым, хочуць атрымаць гэтыя грошы своечасова, а нам плацяць прадуктамі і з затрымкамі”, - скардзілася жанчына. Аляксандар Якабсон прыйшоў у жах ад пачутага, назваўшы гэтакае становішча дзікунствам, панаракаў на кіраўніцтва раёну, якое ня бачыла гэтай сытуацыі ці не змагло паўплываць на стан спраў у гаспадарцы, і паабяцаў рупліва праверыць «Кашчынскае».

**03.06.2013** Ушацкі райвыканкам змушае арганізацыі задарма працаваць на фэрмах.

Распавёў дырэктар аднаго з прадпрыемстваў Ушацкага раёну: “На гэтым тыдні ўсім арганізацыям гораду прыйшло распараджэньне з райвыканкаму: нават не спытаўшы згоды, нас замацавалі за жывёлагадоўчымі фэрмамі і прымушаюць штодня адпраўляць сваіх людзей у гаспадаркі і наводзіць парадак. Мы ўжо адпрацавалі там некалькі дзён, але зараз прыйшла тэлефанаграма, што 10-15 чалавек павінны прыехаць яшчэ і ў выхадныя. У мяне язык не паварочваецца сказаць пра гэта сваім супрацоўнікам, якія і так увесь тыдзень на мяжы сіл працуюць. Людзям трэба даць адпачыць”.

Да распараджэньня райвыканкаму прыкладаецца сьпіс - каля кожнай з 30 раённых фэрмаў пазначаная канкрэтная арганізацыя. Не абыйшла гэтая доля ні банкі, ні вэтстанцыю, ні нават сам райвыканкам. На распараджэньні стаіць подпіс Віктара Родзіча, першага намесьніка старшыні Ушацкага райвыканкаму, які гэтаксама зьяўляецца і начальнікам упраўленьня сельскай гаспадаркі і харчаваньня.

**06.06.2013** На рынках і ў гандлёвых цэнтрах Віцебску цягам працоўнага дня было бязьлюдна: прадпрымальнікі, якія гандлююць прамысловымі таварамі, ня выйшлі на працу. Гэтак яны пратэстуюць супраць патрабаваньняў тэхнічнага рэглямэнту Мытнага саюзу, які лічаць чарговым вымаганьнем грошай у дзяржаўны бюджэт. Сваю акцыю пратэсту віцебскія прадпрымальнікі называюць «аднадзённым папераджальным спыненьнем працы».

Ініцыятыва зладзіць акцыю пратэсту належыць арганізацыйнай групе па стварэньні прафсаюзу індывідуальных прадпрымальнікаў «Разам». **Кіраўніца аргані-**



Ірына Яскевіч

зацыйнай групы Ірына Яскевіч, старшыня рады віцебскага гандлёвага цэнтру «Эвіком», адзначае салідарнасьць калегаў: «Смаленскі» рынак, «Паўднёвы» рынак, гандлёвы цэнтар «Беларусь» — там індывідуальныя прадпрымальнікі зачыніліся цалкам, апрача харчоў і садавіны. «Полацкі» рынак — таксама на 100%, за выключэньнем хіба аднаго чалавека, што гандляваў джынсамі. Гандлёвы цэнтар «Эвіком» зачынены амаль цалкам. Увогуле, лічу,

спыніла працу 90% прадпрымальнікаў».

**27.06.2013** Па ўсёй Беларусі прайшоў папэраджальны страйк індывідуальных прадпрымальнікаў, незадаволеных новымі ўмовамі гандлю ў рамках Мытнага зьвязу. У Віцебску страйк выйшаў ня дужа масавы: Полацкі рынак спыніў працу прыкладна на 40–50%, Паўднёвы і Смаленскі рынкі наогул працавалі цалкам.

Так здарылася найперш таму, што віцебскія прадпрымальнікі прадэманстравалі сваё стаўленьне да тэхнічнага рэглямэнту яшчэ 6 чэрвеня. **Кіраўніца арганізацыйнай групы па стварэньні прафсаюзу індывідуальных прадпрымальнікаў «Разам», старшыня рады віцебскага гандлёвага цэнтру «Эвіком» Ірына Яскевіч** адзначае, што актыўней людзі будуць страйкаваць з 1 ліпеня — калі зьменаў ня будзе:

«У нас адна галоўная праблема на сёньняшні дзень: мы ня зможам выканаць патрабаваньняў тэхнічнага рэглямэнту. Таму людзі настроеныя так, што з 1 ліпеня яны перастануць плаціць падаткі і спыняць працу зусім — будуць адпачываць дома».

**28.06.2013** Жыхарка Віцебску **Лілія Грабарэнка** прадала супрацоўнікам падатковай 28 кіляграмаў клубніцаў. Яны спачатку сумленна заплацілі 400 тысяч, а потым запатрабавалі ад прадаўца бясплатна аддаць ім астатнія 1,2 тоны ягад, электронныя шалі і машыну коштам амаль 5 тысяч даляраў.

Пры гэтым сама прыватніца запэўніла, што зусім не хавалася ад падаткаў, а проста не паспела аформіць усе неабходныя дакумэнты: «Мы толькі прыехалі, пачалі выстаўляцца. Тут падышлі маладыя людзі і купілі ў нас 6 скрынь клубніцы. Хто б мог падумаць, што яны з падатковай?! - успамінае Лілія Грабарэнка. - Хаця я не зьбіралася нічога парушаць, я б пазьней усё заплаціла. Проста падатковая адчыняецца толькі а 10:00, а я прыехала на рынак а 4-й раніцы. Я не магла чакаць, у мяне ж скорапсавальны тавар. І на сыякоце клубніцы б папросту пацяклі».

Тону ягад Лілія Пятроўна набыла ў Лунінцы. «Я толькі другі раз вырашыла гэтак падзарабіць. У Лунінцы брала ягаду па 12 тысяч, у Віцебску зьбіралася прадаваць па 14, - распавядае жанчына. - Але ў выніку замест прыбытку - адны страты. Забралі ягады на 17 мільёнаў, шалі за мільён і «Газель», якую яны ацанілі ў 43 мільё-

ны”.

**29.06.2013** Футбалісты клубу “Віцебск” пратэставалі. Перад хатняй гульні з клубам “Менск-2” яны затрымалі гульнію на 15 хвілін. І збіраліся выйсьці на поле ў саколках з надпісам “Мы гуляем бясплатна”. Такое рашэнне гульцоў звязанае зь нізкімі заробкамі (1,5-3 мільёны) і несвоечасовай выплатай грошай. Пасьля пяці хвілін затрымкі гульні ў распранальню да футбалістаў накіраваліся прадстаўнікі праваахоўных органаў.

Гульцам паставілі ўмову: або яны выходзяць на матч у сваёй звычайнай форме, або іх наогул ня выпускаць на поле. Каманда пагадзілася зь першым варыянтам.



## Ціск на журналістаў



**15.07.2012 Незалежны журналіст Уладзіслаў Старавераў**, які ўжо амаль два гады стала не жыве ў Віцебску, быў затрыманы міліцыянтамі позна ўвечары. Віцебская міліцыя сьцьвярджае, што незадоўга да затрымання каля ратушы прагрымеў выбух.

Затрыманы катэгарычна адмаўляў сваю датычнасьць да нейкага выбуху. Уладзіславу Старавераву ўдалося ўцячы ад супрацоўнікаў міліцыі, якія вазі-

лі яго на экспэртызу, каб устанавіць яго датычнасьць да выбуху. Цяпер хлопец пазамежамі дасягальнасьці віцебскіх міліцыянтаў, у тым ліку падпалкоўніка ўправы МУС Віцебскага аблвыканкаму Андрэя Іванова. Менавіта ён неаднаразова затрымліваў хлопца раней і пазнаў у твар цяпер.

**Праваабаронца Павал Левінаў** лічыць, што журналіста затрымалі дзеля перасьцярогі, каб у інтэрнэт ня трапілі нейкія фота-ці відэаматэрыялы нэгатыўнага зьместу пра «Славянскі базар». А такіх у апошнія дні было нямала — у тым ліку пра п'янства на фэстывалі, дзе круглыя суткі гандлююць алькаголем.

**16.07.2012** У суд Талачынскага раёну паступіла пазоўная заява да газэты «Віцебскі кур'ер» аб абароне гонару і годнасьці ад грамадзяніна, які стаў адным з герояў яе публікацыяў. Пазоўнік патрабуе спагнаць у салідарным парадку з рэдакцыі і з аўтара артыкулу кампэнсацыю ў суме 5 000 000 рублёў. Пазоўнікам выступіў старшыня Талачынскай раённай грамадзкай арганізацыі РГА «Беларускае таварыства паляўнічых і рыбаловаў» Юры Лычкоўскі. У адказчыках акрамя рэдакцыі газэты значыцца і аўтар публікацыі - **Мікалай Петрушэнка**.

Артыкул «Ад пушчы да няволі: у ціхім балоце чэрці водзяцца» быў апублікаваны ў адным зь лютаўскіх нумароў газэты і прысьвячаўся у тым ліку нейкаму Юрыю Л., які, зьяўляючыся інвалідам, атрымаў права на валоданьне паляўнічай стрэльбай ад мясцовага РАУС насуперак патрабаваньням заканадаўства. У артыкуле гэты чалавек названы браканьерам. Лычкоўскі лічыць, што ён падпадае пад апісаньне, а факты, пададзеныя ў публікацыі, недакладныя.

Мікалай Петрушэнка пракамэнтаваў гэтыя звесткі: «На Талачыншчыну прыпадае каля паловы ўсіх затрыманых браканьераў Віцебшчыны. Наколькі мне вядома, дырэктар мясцовай паляўнічай гаспадаркі ўжо прайграў судовыя пазовы ў Талачынскім судзе і вымушаны кампэнсаваць нанесеную маральную шкоду прынамсі двух былым паляўнічым. Трэба меркаваць, наступнай судовай ахвярай намечаная газэта «Віцебскі кур'ер», якая досыць шырока асьвятляла, у тым ліку і ў маіх матэрыялах, прычыны і ўмовы, якія спарадзілі беспакаранасьць браканьераў ў Талачынскім, Круглянскім, Сеньненскім раёнах...»



Вадзім Баршчэўскі

**17.07.2012** На кватэру да бацькоў рэдактара сайту Orsha.eu прыйшлі супрацоўнікі аддзелу па барацьбе з распаўсюдам наркотыкаў, парнаграфіі і гандлем людзьмі. На пастанову пракурора яны праводзілі агляд кватэры, дзе знаходзіўся ў гэты час **Ігар Казьмерчак**. У выніку ператрасу ў Ігара былі “для разьбіральніцтва” забраныя дзьве флэшкі, 3G мадэм і працэсар кампутара. Пазьней уся “працэсія” скіравалася на кватэру, якая належыць самому

рэдактару сайту. Там, у прысутнасьці дзядулі Ігара таксама быў праведзены “агляд” кватэры, пасля чаго супрацоўнікі міліцыі скіраваліся да аддзелу ГАУС, каб узяць тлумачэньні.

Паводле той інфармацыі, якая была агучаная наўпрост ці ўскосна супрацоўнікамі міліцыі - за грамадзка-палітычным сайтам Orsha.eu супрацоўнікі згаданага аддзелу сочаць больш за год. Прыблізна год таму на сайце зьявілася “кантэнтная рэкляма”, у якой у нейкі час зьяўвілася спасылка на парнаграфічны сайт. У сувязі з тым і былі вынятыя для разьбіральніцтва інфармацыйныя носьбіты рэдактара сайту.

Сам Ігар Казьмерчак тлумачыць гэта надыходзячымі выбарамі: “Для мяне было дзіўна, што апошнія дзьве выбарчыя кампаніі мяне не арыштоўвалі і не затрымлівалі. Сапраўды, раней, як толькі пачынаюцца выбары - адразу я аказваўся чалавекам, які ‘махае рукамі і лаецца матам’. Сёньняшнія выбары ідуць нармалёва - на самым пачатку ‘агляд кватэры’. Калі верыць тым міліцыянтам, то ў нас на сайце амаль год вісела рэкляма порнасайту, але гэта віна расейскай фірмы, якая арэндавала гэтую плошчу нашага сайту. Месяц таму рэкляма порна зьнікла”.

“Чаму ж тады месяц ці два месяцы таму не пачалі сьледчых дзеяньняў? Пэўна, таму, што не было выбараў. Абвінаваціць мяне ў распаўсюдзе парнаграфіі не магчыма, і, відавочна, крымінальнай справы ня будзе заведзена”, - кажа Ігар Казьмерчак.

**03.08.2012 Шэф-рэдактар незалежнай газэты «Віцебскі Кур’ер» Вадзім Баршчэўскі** быў вельмі здзіўлены, даведаўшыся ад падатковай Першамайскага раёну Віцебску, што ў яго ўласнасьці нібыта знаходзіцца рарытэтны аўтамабіль Альфа-Рамэа 1960-га году выпуску. Падатковая вельмі цікавілася наяўнасьцю сродкаў у незалежнага журналіста на куплю такога рарытэтнага аўтамабіля.

Ці трэба казаць, што ніякага Альфа-Рамэа у Вадзіма Баршчэўскага не было ніколі. Прыпісваньне неіснуючых дарагіх аўтамабіляў - новы спосаб ціску на незалежную журналістыку.

**09.08.2012 Журналістаў тэлеканалу БелСат Вольгу Старасьціну і Дзяніса Міхайлава** пратрымалі некалькі гадзінаў у Чыгуначным РАУС Віцебску. Іх затрымала



Алена Сьцяпанавя

міліцыя падчас выканання прафэсійных абавязкаў. Журналісты рыхтавалі матэрыял, прысьвечаны парлямэнцкім выбарам. У РАУС з Вольгай Старасьцінай правялі прафіляктычную размову аб забароне здымкаў у цэнтры гораду. На вядоўцу «Аб’ектыву» і незалежнага журналіста склалі пратакол за “працу без акрэдытацыі на замежнае СМІ”.

**20.08.2012 Журналістка Алена Сьцяпанавя** наведла Віцеб-

скую абласную пракуратуру, дзе пракурор П. Зайцаў яе “апытаў”, а затым уручыў пісьмовае папярэджаньне за подпісам намесьніка пракурора вобласці старшага дарадцы юстыцыі Г. А. Каранько. Паводле паперы, пракуратура падпільнавала журналістку на “неаднаразовым ажыццяўленьні падрыхтоўкі аўдыё- і відэа-матэрыялаў, а таксама інтэрвіюваньні несельніцтва з мэтай падрыхтоўкі рэпартажаў, якія размяшчаліся ад імя замежнага СМІ - чэскай рэдакцыі Радыё Свабодная Эўропа - Радыё Свабода на адпаведным інтэрнэт-сайце”.

Хто праводзіў гэтую праверку і якім чынам здабываліся зьвесткі, пракурор Зайцаў тлумачыць журналістцы не пажадаў, заявіўшы, што гэта інфармацыя ўнутранага карыстаньня. Адзіным матэрыялам, раздрукоўку якога ён паказаў спн. Сьцяпанавай, было апытаньне 2008 году, дзе яна як незалежная журналістка дзялілася ўласным меркаваньнем з калегамі на нейкую тэму. “Ён сказаў, што гэта зьяўляецца доказам супрацы з замежным СМІ”, - распавяла Алена Сьцяпанавя.

**03.12.2012** У Віцебску неўзабаве чакаюць Аляксандра Лукашэнку. Ён можа наведць віцебскі дрэваапрацоўчы камбінат. У гэтым раёне і затрымалі **журналіста Сяргея Серабро**. Спачатку рэдактар сайту «Народныя Навіны Віцебску» паведаміў пра затрыманьне ў «Твітэры». Пад увагу міліцыі ён папаў, калі фатаграфаваньне ўкладку новага асфальту ў раёне дрэваапрацоўчага камбінату. Прыкладна праз паўгадзіны Сяргей Серабро паведаміў, што яго адпусьцілі.

**25.03.2013 Сябар Беларускай асацыяцыі журналістаў з Гарадка Леанід Гаравы** прыяжджаў на суд да віцебскіх актывістаў **Леаніда Аўтухова і Кастуса Смолікава**. Супрацоўнікі Кастрычніцкага РАУС забаранілі спадару Гаравому рабіць фотаздымкі.

“Я хацеў зрабіць некалькі кадраў да пачатку судовага працэсу, бо ведаю, што падчас суду гэтага рабіць нельга. На дазвол судзьдзі спадзявацца не выпадала, але я не чакаў, што да мяне кінецца супрацоўнік Кастрычніцкага РАУС Віцебску, які назваўся Міхаілам Мядзьведзевым. Ён абурэўся, што я нібыта фатаграфую яго, потым заявіў, што ў будынку суду наогул здымаць забаронена. (Дзіўна, што гэта кажаў міліцыянт, а не работнік суду.) Увогуле ж ніякіх папярэджаньняў пра забарону нідзе бачна не было”, – распавёў Леанід Гаравы. Ён патлумачыў супрацоўніку, што



Сяржук Серабро

зьяўляецца сябрам ГА “БАЗ”. Але міліцыянт сказаў, што “ў сапраўднага журналіста мусіць быць бэйджык”, а інакш і размаўляць няма пра што.

Леанід Гаравы адзначыў і яшчэ адну акалічнасць: калі судзьдзя Кастрычніцкага райсуду Віцебску Іна Грабоўская папярэдзіла, што ў залі нельга праводзіць фота- і відэаздымкі, усе паслухмяна схавалі свае фотаапараты і камэры. Апрача прадстаўніка МУС у цывільным, які працяг-

ваў рабіць відэаздымкі. Судзьдзя ня ведала, хто гэты чалавек, таму загадала яму як парушальніку пакінуць залю суду. Міліцыянт падаўся да выхаду, але яго калегі патлумачылі судзьдзі, што гэта “іхны чалавек”. І відэаапаратар застаўся ў залі, ды яшчэ пэрыядычна здымаў тое, што лічыў патрэбным.

Спадар Гаравы напісаў скаргу на адрас старшыні суду, бо дзеянні судзьдзі Грабоўскай, якая не прычыла здымкам міліцыянта і забараніла гэта рабіць іншым, ён расцаніў як праявы дыскрымінацыі паводле прафэсійнай прыкметы.

**03.05.2013** Віцебскі аблвыканкам прыняў рашэнне аб’яднаць дзве дзяржаўныя газеты. У выніку зліцця рэдакцыяў абласных газет «Віцебскі рабочы» і «Народнае слова» будзе створанае адно новае выданьне «Витебские вести». Выпуск «Витебских вестей» пачнецца з 1 ліпеня 2013 году, выданьне будзе выходзіць 3 разы на тыдзень, ворганам кіравання вызначанае ідэалогічнае ўпраўленне аблвыканкаму.

«Віцебскі рабочы» выдаваўся з 1917 году, за савецкім часам быў цалкам беларускамоўным выданьнем, але апошнім часам беларускамоўнай у ім засталася толькі назва. Як і ў «Народнага слова», якое было заснаванае ў 1990-м.

Назву «Витебские вести» насіла акупацыйная газета часоў Другой сусветнай вайны.

**12.06.2013** Журналісты, што прыехалі ў Віцебск на суд над **Андрэем Гайдуковым** сутыкнуліся з актыўным процідзеяннем з боку міліцыі і супрацоўнікаў у цывільным. Калі журналісткі паспрабавалі ўзяць камэнтар у **праваабаронцы Паўла Левінава**, падышоў нейкі чалавек, які выдаваў зь сябе глуханнямога, і стаў перашкаджаць працаваць, паводзіўся неадэкватна. Маёр міліцыі Віталь Вячаслававіч Фралоў неаднаразова заяўляў: «Я Вас папярэджваю: нельга». У журналістак спрабавалі забраць камэру.

## Перашкоды дзейнасьці праваабаронцаў



Леанід Сьвецік

**12.11.2012** На віцебскага **праваабаронцу Паўла Левінава** складзены адміністрацыйны пратакол аб парушэньні правілаў дарожнага руху. 12 лістапада з самай раніцы Левінаў знаходзіўся каля будынку Ўпраўленьня КДБ па Віцебскай вобласьці, дзе напярэдадні прагрымеў выбух. Менавіта ад яго шматлікія мэдыі даведваліся, што адбылася на месцы здарэньня.

Левінаў спрабаваў сустрэцца з кім-небудзь з кіраўніцтва мясцовага КДБ або міліцыі, каб даведацца афіцыйнай інфармацыі пра здарэньне. Аднак замест гэтага каля 10:00 яго даставілі ў РАУС, абвінаваціўшы ў парушэньні правілаў дарожнага руху - у тым, што, знаходзячыся побач з будынкам УКДБ, ён хадзіў па праезнай частцы, а не на ходніках.

Як распавёў праваабаронца, ён сапраўды выходзіў на дарогу, але - ня ён адзін. “Тэрыторыя каля будынку КДБ па-ранейшаму абнесена стужкай, машыны тут не праяжджаюць, таму па праезнай часткі ходзяць шмат хто, у тым ліку - супрацоўнікі камітэту”, - заўважыў Левінаў. Пратакол аб адміністрацыйным правапарушэньні складаў інспэктар ДАІ Баранаў. Са словаў Левінава, гэта быў загад начальніка, інспэктара Халаднова, заняцця менавіта ім, каб адцягнуць увагу ад будынку КДБ. Бо Баранаў ніяк не рэагаваў на супрацоўнікаў КДБ, якія пераходзілі дарогу не на пешаходным пераходзе.

Як распавёў праваабаронца, ён сапраўды выходзіў на дарогу, але - ня ён адзін. “Тэрыторыя каля будынку КДБ па-ранейшаму абнесена стужкай, машыны тут не праяжджаюць, таму па праезнай часткі ходзяць шмат хто, у тым ліку - супрацоўнікі камітэту”, - заўважыў Левінаў. Пратакол аб адміністрацыйным правапарушэньні складаў інспэктар ДАІ Баранаў. Са словаў Левінава, гэта быў загад начальніка, інспэктара Халаднова, заняцця менавіта ім, каб адцягнуць увагу ад будынку КДБ. Бо Баранаў ніяк не рэагаваў на супрацоўнікаў КДБ, якія пераходзілі дарогу не на пешаходным пераходзе.

За парушэньне правілаў дарожнага руху Левінава абавязалі выплаціць штраф у памеры 200 тысяч рублёў, аднак праваабаронца зьбіраецца абскардзіць дзеянньні міліцыі. “Пры складаньні пратаколу мае правы былі парушаныя, мне не далі магчымасьць абароны. Я буду абскарджваць дзеянньні міліцыі”, - паведаміў праваабаронца.

**07.12.2012** Намесьніца кіраўніка адміністрацыі Чыгуначнага раёну Віцебску Наталья Ляпёшкіна забараніла праваабаронцам зладзіць пікет 10 сьнежня. Такое рашэньне было прынятае нягледзячы на тое, што імпрэза мусіла адбыцца ў месцы, адмыслова вызначаным уладамі для правядзеньня масавых мерапрыемстваў - у парку культуры і адпачынку Чыгуначнікаў. Прычына забароны пікету - заяўнікі акцыі не заключылі дамоваў на яе абслугоўваньне са службай ЖКГ, паліклінікай і міліцыяй.

Міжнародны дзень правоў чалавека 10 сьнежня адзначаецца ва ўсім сьвеце. У гэты дзень у 1948 годзе Генэральнай асамблеяй ААН была прынятая Ўсеагульная дэкларацыя правоў чалавека. На думку віцебскага **праваабаронцы Леаніда Сьвеціка**, улады, забараніўшы пікет, прысьвечаны гэтай гістарычнай даце, паказалі сваё сапраўднае стаўленьне да правоў чалавека. “Улады ў чарговы раз прадэ-

манстравалі, што яны не зацікаўленыя ў любой грамадзка-палітычнай актыўнасці», - заявіў ён.

**10.04.2013 Праваабаронца Леанід Сьвецік** звяртаўся ў Цэнтральную выбарчую камісію з прапановай аб унясенні змянаў у выбарчы кодэкс. У прыватнасці, ён прасіў дадаць у артыкул 11 выбарчага кодэксу азначэнне дзяржаўна-прававога статусу выбарчых камісіяў – у дзеючай цяпер рэдакцыі кодэксу такога азначэння няма. Надоечы быў атрыманы адказ на прапанову: Лідзія Ярмошына паведаміла праваабаронцу, што ягоны зварот пакінуты без разгляду па сутнасці.

«Разгляд прапановаў аб змене дзейнага заканадаўства, у тым ліку выбарчага, да кампэтэнцыі Цэнтральнай камісіі не належыць, бо камісія зьяўляецца правапрымяняльным органам, а не суб'ектам права заканадаўчай ініцыятывы», – гэта абгрунтавала старшыня ЦВК адмову разглядаць прапанову праваабаронцы. Цікава, што хаця ЦВК не кампэтэнтная, паводле спадарыні Ярмошынай, разглядаць прапановы аб змене заканадаўства, тым ня менш менавіта гэты орган займаецца распрацоўкай законапраекту аб унясенні змянаў і дапаўненняў у выбарчы кодэкс. «Нашы юрысты ўжо распачалі гэтую працу», – заявіла Лідзія Ярмошына карэспандэнту БЕЛТА ў лістападзе 2012 году.

Пра прычыну свайго звароту ў ЦВК распавядае Леанід Сьвецік: «Варта адзначыць, што, напрыклад, у заканадаўстве суседняй Расеі выбарчыя камісіі вызначаюцца як дзяржаўныя органы. У нашым жа выбарчым кодэксе дэфініцыя выбарчай камісіі адсутнічае. У Беларусі выбарчая камісія – гэта не арганізацыя і ня орган, а немаведама што».

«Суды не прызнаюць за камісіямі нейкага юрыдычнага статусу і таму ня могуць прыцягнуць да адказнасці іх кіраўнікоў, калі тыя парушаюць правы і законныя інтарэсы грамадзян, – працягвае праваабаронца. – Так, падчас выбараў 2012 году быў выпадак у Віцебску, калі старшыня і сакратар акруговай выбарчай камісіі парушылі закон аб зваротах грамадзян і юрыдычных асоб. Аднак аднавіць парушаныя правы праз суд не ўдалося, бо, згодна з пастановай суду, выбарчыя камісіі – гэта не арганізацыі, таму дзеянне згаданага закону на іх не распаўсюджваецца».

«Вельмі шкада, што ЦВК з фармальных прычын не пажадала адказаць на маю прапанову аб унясенні змены і наданні выбарчым камісіям нейкага арганізацыйнага статусу. Але мяркую, што юрысты, якія працуюць над папраўкамі ў выбарчы кодэкс, зразумелі сутнасць прававой калізіі, на якую я звярнуў увагу. Спадзяюся, што яны ўсё-такі ўносяць адпаведныя змены ў кодэкс, каб калізія была выпраўленая», – сказаў Леанід Сьвецік.

**17.04.2013** Судзьдзя Першамайскага райсуду Валянціна Кісьмярошкіна прызнала праваабаронцу **Пятра Іванова** вінаватым у ілжэсведчаньні на супрацоўніка міліцыі і ў непадпарадкаваньні міліцыянтам. Агульная сума двух штрафаў — 4 мільёны рублёў. У судзе згадалі інцыдэнт, які здарыўся ў Віцебску 16 лютага. Тады Пётар Іванов стаў сьведкам затрымання **актывістаў аргкамітэту па стварэнні партыі БХД Аляксея Кішчука і Станіслава Лаўрэнава**, якія выйшлі ў цэнтар Віцебску з расьцяжкай «Свабоду палітвязьням».



Міліцэйская машына, заехаўшы на ходнік, ледзьве ня зьбіла яго з ног. Спадар Іваноў зьвярнуўся да абласнога міліцэйскага кіраўніцтва, каб даведацца прозьвішча кіроўцы машыны, нумар якой ён зафіксаваў. Бо меркаваў напісаць заяву ў суд. 12 красавіка Пятра Іванова выклікалі ў абласную ўправу ДАІ, каб узяць тлумачэньні. Але падчас гутаркі падпалкоўнік Аляксандар Сыцяпанаў заявіў Іванову, што факты не пацьвердзіліся. А таксама — што Іваноў абвінавчаецца ў ілжэсьведчаньні і што яго будуць за гэта судзіць.

Адразу пасля гэтага тут жа, у ДАІ, на Пятра Іванова быў складзены пратакол за ілжэсьведчаньне на міліцыянта. Дарэчы, прозьвішча кіроўцы міліцэйскай машыны яму так і не паведамлілі. Хоць Іваноў прасіў назваць яго, каб мець магчымасьць зьвярнуцца ў суд. Але было сказана, што праверка ягонай вінаватасьці не паказала.

За ілжэсьведчаньне на супрацоўніка міліцыі судзьдзя Валянціна Кісьмярошкіна аштрафавала Пятра Іванова на 20 базавых велічынь — 2 мільёны рублёў. Ня стала аргумэнтам на карысьць актывіста ні тое, што ён абскардзіў пастанову, вынесеную ў ДАІ, ні тое, што ён зьвярнуўся ў абласную пракуратуру, каб паведаміць, што яго пазбавілі права на зварот у суд супраць парушальніка правілаў дарожнага руху.

Другі штраф, 20 базавых велічынь, Валянціна Кісьмярошкіна наклала на Пятра Іванова за непадпарадкаваньне супрацоўнікам міліцыі. У гэтым яго абвінавацілі міліцыянты, якія гвалтам цягнулі актывіста ў суд. Бо Пётар Іваноў быў гатовы ісьці туды сам, але падпалкоўнік Сыцяпанаў сказаў, што ён затрыманы. І тады яшчэ двое міліцыянтаў, адзін у форме, а другі ў цывільным, схапілі яго пад рукі і пачалі штурхаць у машыну. Праўда, да суду так і не давезьлі: з паўдарогі вярнуліся ў Першамайскі РАУС, каб скласьці пратакол пра непадпарадкаваньне.

**15.06.2013** Віцебскі грамадзкі дзеяч **Пётар Іваноў** прасіў кампэтэнтныя органы ўзбудзіць крымінальную справу супраць судзьдзі Валянціны Кісьмярошкінай, якая, на ягоную думку, сьвядома парушыла закон і несправядліва пакарала яго штрафам у памеры 4-х мільёнаў рублёў па адміністрацыйнай справе. Аднак, выглядае, да крымінальнай адказнасьці могуць прыцягнуць не судзьдзю, а самога Пятра Іванова: па гэта да начальніка ўпраўленьня Следчага камітэту па Віцебскай вобласьці Ўладзімера Шалухіна зьвярнуўся старшыня суду Першамайскага раёну Віцебску А.А. Андрушэнка.

«Што тычыцца заявы Іванова пра ўзбуджэньне крымінальнай справы, пададзенай ва УСК, то аналіз яе зьместу... дае падставы для правядзеньня наконт яе пра-

веркі... на прадмет наяўнасці-адсутнасці ў дзеяннях Іванова прыкметаў складу злачынстваў, прадугледжаных артыкуламі 369, 391, 400 КК Рэспублікі Беларусь», – піша галоўны судзьдзя Першамайскага райсуду кіраўніку следчага камітэту. Копію свайго ліста ён накіраваў пракурору Віцебскай вобласці Генадзю Дыско.

Артыкул 369 Крымінальнага кодэксу (зьявага прадстаўніка ўлады) прадугледжвае ў якасці максымальнага пакарання абмежаванне волі на тэрмін да 2-х гадоў. Астатнія артыкулы, якія, згодна са старшынём райсуду, парушыў Пётар Іваноў: артыкул 391 – зьявага судзьдзі (можа карацца абмежаваннем волі на тэрмін да 3-х гадоў), артыкул 400 – загадзя фальшывы данос (пагражае абмежаваннем волі да 2-х гадоў).

**30.06.2013 Праваабаронца Пётар Іваноў** ізноў аштрафаваны за адміністрацыйнае правапарушэнне, нібыта ўчыненае ім. Памер чарговага штрафу – 5 мільёнаў рублёў. Прычым пра тое, што яго судзілі, Пётар Іваноў даведаўся ўжо калі разгляд справы ў судзе завяршыўся: як сыцьвярджае спадар Іваноў, позову ў суд ён атрымаў на наступны дзень пасля судовага паседжання.

Такім чынам, на думку Пятра Іванова, судзьдзя Першамайскага райсуду Віцебску Натальля Карабліна пазбавіла яго права на справядлівы разбор справы незалежным і бесстароннім судом, што зьяўляецца парушэннем часткі 1 артыкулу 14 міжнароднага Пакту аб грамадзянскіх і палітычных правах.

Справу накіраваў у суд начальнік Першамайскага АУС Віцебску. Артыкул кодэксу аб адміністрацыйных правапарушэннях, паводле якога судзілі Пятра Іванова, – 23.5 – «абраза службовай асобы падчас выканання ёй службовых паўнамоцтваў». Ён нібыта абразіў міліцыянтаў Сыцяпанава і Багатырова, якія выступалі супраць яго сведкамі ў судзе 17 красавіка.



## Грамадзянскія акцыі

**12.07.2012** Наваполацкія актывісты грамадзкага аб'яднання «Свабодны рэгіён» правялі акцыю ў падтрымку **палітвязня Мікалая Статкевіча**. Як заявіў адзін з удзельнікаў акцыі, апошнім часам чамусьці ўсё радзей раздаюцца галасы ў падтрымку вязняў сумлення. А Статкевіч застаецца адзіным зняволеным з кандыдатаў у прэзідэнты апошніх выбараў, якога дагэтуль баязьліва палохаюцца прадстаўнікі практычна ўсіх узроўняў улады. Менавіта таму наваполацкія дэмакраты і вырашылі чарговы раз нагадаць пра людзей, які да гэтага часу знаходзяцца ў засьценках.

Характэрна, што ў адрозьненне ад мінулых цяперашняе мерапрыемства праводзілася больш мабільным чынам. Расьцяжка разьвешваліся на якім-небудзь з прыкметных месцаў на 20-30 хвілін, а потым месца дысьлякацыі змянялася. Як распавялі актывісты, ім было б вельмі шкада, калі б банэр пэўнымі людзьмі быў сьпісаны ва ўтыль, а яшчэ горш, калі б ім у сваіх мэтах скарысталіся якія-небудзь дэструктыўныя арганізацыі, нахшталт БРСМ.

**13.07.2012** Сябры “Маладога Фронту” зладзілі акцыю ў межах кампаніі “Ігнор-2012”. Яны вывесілі расьцяжку “Байкот выбарам дыктатуры!” у Віцебску. Маладафронтаўцы перакананыя, што маючыя адбыцца ў верасьні выбары ў Палату прадстаўнікоў Нацыянальнага сходу ня будуць ні сумленнымі, ні справядлівымі, таму заклікаюць жыхароў ня ўдзельнічаць у выбарчым фарсе.

**16.07.2012** Сьледчы камітэт па Віцебскай вобласці разглядае пытаньне аб узбуджэньні новай крымінальнай справы супраць зняволенага **лідэра “Маладога Фронту” Зьмітра Дашкевіча**. Актывісты Віцебскай філіі арганізацыі пакінулі пісьмовае папярэджаньне адказным за гэтае злачынства — «Не абламайце зубы!» Графіці-папярэджаньні зьявіліся перад уваходам у будынак па адрасе Маскоўскі праспэкт 120, г. Віцебск, дзе месціцца Віцебскі абласны сьледчы камітэт.

**21.07.2012** Замест меркаванага пікету з удзелам **сябра незарэгістраванай партыі “Белая Русь” Аляксандра Кірылава**, за перасоўваньнямі якога па горадзе сачыла віцебская міліцыя, вырашыў асабіста распаўсюджваць улёткі с уласным артыкулам “Галасуй за ягоную Беларусь, а то прайграеш” **Сяргей Рыжоў, кіраўнік партыі**. У артыкуле гаворыцца пра тое, што Беларусь – адзіная краіна ў Эўропе, дзе існуе сьмяротнае пакараньне, што тут фальсыфікуюць выбары, зьбіваюць і саджаюць у турмы кандыдатаў ў прэзідэнты, не дазваляюць грамадзянам праводзіць акцыі пратэсту.

Напярэдадні вечарам у інтэрнат, дзе жыве Аляксандар Кірылаў, прыйшла прадстаўніца аддзелу ідэалёгіі Кастрычніцкай раённай адміністрацыі Віцебску. Было гэта пасля 22:00, і хлопец спачатку не хацеў пускаць чыноўніцу ў сваё жытло. Але яна настойвала і папракала Кірылава тым, што ён паскардзіўся на яе ў пракуратуру.

Аляксандар Кірылаў атрымаў нарэшце пісьмовае папярэджаньне ад уладаў: “Спадарыня літаральна ўварвалася да мяне ў пакой, кінула паперу. І пачала абурацца, чаму я паскардзіўся на яе ў абласную пракуратуру. А што мне заставалася рабіць, калі ўдзень мне тэлефануе нейкая невядомая асоба, называе сябе прадстаўніцай

райвыканкаму, і заяўляе, што мяне арыштуе міліцыя, ледзьве толькі я зьяўлюся ў цэнтры Віцебску з намерам правесці пікет?”

Кірылаў зьбіраўся правесці ў цэнтры Віцебску аднаасобны пікет супраць беспрацоўя, бо лічыць, што яго незаконна зьнялі з уліку ў абласным цэнтры занятасці.

**25.07.2012** Не мінула і сутак з моманту рэгістрацыі акруговай выбарчай камісіяй ініцыятыўнай групы **актывіста кампаніі «Наш Дом» і партыі «Справядлівы сьвет» Мікалая Петрушэнкі**, як ён сам падаў у камісію заяву аб адкліканьні рэгістрацыі ініцыятыўнай групы. Мікалай Сямёнавіч патлумачыў свой крок салідарнасьцю з **палітвязьнем Мікалаем Статкевічам**, чыю групу камісія Аршанскай Дняпроўскай акругі № 27 адмовілася зарэгістраваць.

**27.07.2012** Уначы каля пасёлку Лужасна ля Віцебску на высакавольтнай лініі электраперадач зьявіўся бел-чырвона-белы сьцяг. Да сьцягу была прымацаваная цыдулка «На знак салідарнасьці з палітвязьнямі, якія годна трымаюцца ў турмах і ў сваім змаганьні за нашу шматпакутную Радзіму бяруць прыклад з нацыянальнага героя Беларусі Кастуся Каліноўскага. З нашым сьвятым бел-чырвона-белым сьцягам мы абавязкова пераможам! Жыве Беларусь! Жыве вечно! **Мірон**».

**03.09.2012** У Віцебску актывісты “Беларускай хрысьціянскай дэмакратыі” правялі акцыю, падчас якой заклікалі гараджанаў да байкоту “выбараў”. Яны распаўсюдзілі ўлёткі па перадвыбарчых стэндах, пад’ездах дамоў і ў іншых месцах.

**13.09.2012** У Віцебску актывісты “Беларускай хрысьціянскай дэмакратыі” правялі чарговую акцыю за байкот выбараў. Яны раскідалі ўлёткі з даху 16-павярховага дому па вуліцы Белабародава. Вецер параносіў іх па ўсіх скрыжаваньнях і па плошчы Перамогі. Напярэдадні актывістамі БХД была зладжаная яшчэ адна акцыя ў Віцебску. Па паштовых скрынях, пад’ездах, аўтамабілях і грамадзкіх месцах яны распаўсюдзілі ўлёткі, у якіх заклікалі грамадзян не ўдзельнічаць у фарсе пад назвай “выбары”.

**17.09.2012** Чарговую акцыю за байкот “выбараў” зладзілі ў Віцебску актывісты “Беларускай хрысьціянскай дэмакратыі”. Падчас яе адзін з актывістаў, апрануўшыся ў маску з выявай Аляксандра Лукашэнкі, агітаваў грамадзянаў да байкоту маючых адбыцца выбараў.

**19.09.2012** Бел-чырвона-белы сьцяг быў узняты ўначы на высакавольтнай лініі электраперадач недалёка ад пасёлку Руба пад Віцебскам. «19 верасьня 1991 году легітымны парлямэнт Беларусі засьведчыў дзяржаўным гербам старажытны герб „Пагоня“, а дзяржаўным сьцягам - бел-чырвона-белы гістарычны сьцяг. З гэтай сымбोलікай мы адбудуем нашу дзяржаву! Жыве Беларусь! Жыве вечно! **Мірон**», - гэтак абвешчала цыдулка, прымацаваная да сьцягу.

**25.09.2012** На дошках абвестак ля пад’ездаў дамоў, на прыпынках грамадзкага транспарту, у публічных месцах Віцебску зьявіліся налесткі з заклікам: “**Свабоду Алесю Бяляцкаму!**”. Гэтак мясцовыя актывісты прыцягнулі ўвагу жыхароў гораду над Дзьвіной да праблемы палітвязьняў, а таксама павіншавалі выбітнага беларускага праваабаронцу зь юбілеем - у гэты дзень яму споўнілася 50 гадоў.

**11.10.2012** У самых розных месцах Віцебску зьявіліся плякаты «дэпутата» «Грама-



Аляксандар Салаўян

дзянскай дамовы» **Сяргея Парсюкевіча**, каардынатора грамадзянскай кампаніі «Гавары праўду» па абласным цэнтры.

«Я вылучаўся кандыдатам у дэпутаты Палаты прадстаўнікоў на мінулых выбарах. Аднак улады “зрэзалі” мяне яшчэ на этапе збору подпісаў, - пракамэнтаваў гэтую акцыю актывіст “Гавары праўду”. - Але нягледзячы на гэта, я працягну сваю працу ў якасці альтэрнатыўнага прадстаўніка і абаронцы

інтарэсаў месцічаў перад чыноўнікамі».

**19.10.2012** Актывісты стваранай партыі “**Беларуская хрысціянская дэмакратыя**” **Таццяна Севярынец** і **Алена Шабуня** 19 кастрычніка ў межах кампаніі БХД “Рада народных дэпутатаў” сабралі 52 подпісы за паляпшэнне руху грамадзкага транспарту ў мікрараёнах Білева-1 і Білева-2. Подпісы будуць накіраваныя ў Віцебскі гарвыканкам.

Як паведаміла Таццяна Севярынец, у гэтых мікрараёнах праведзена вельмі мала транспартных маршрутаў, рух якіх да таго ж вельмі абмежаваны. Апроч таго, у руху аўтобусаў існуюць вельмі вялікія перапынкі, у выніку чаго людзі павінны шмат часу стаяць на прыпынках, а пасля – ехаць у перапоўненым транспарце. Актывісткі патрабуюць пашырыць маршрутны рух, скараціць інтэрвалы руху, прадугледзець гнуткі графік адпачынку кіроўцаў.

**22.10.2012** Уначы ў Віцебску з’явіўся бел-чырвона-белы сцяг зь віншавальнай цыдулкай ад **Мірона** да 130-х угодкаў Якуба Коласа. Сцяг быў вывешаны на электрычных дротах над вуліцай Церашковай.

**28.10.2012** Віцебскія актывісты адведлі месца масавых расстрэлаў. Каля вёскі Паляі пад Віцебскам ствараецца самаробны мэмарыял, якім апякуюцца прадстаўнікі розных апазыцыйных партыяў і рухаў. За некалькі гадоў на ўзлеску ўсталявалі некалькі крыжоў, якія добра відаць з аўтадарогі Р21, што вядзе зь Віцебску ў бок Лёзна і Смаленску.

**Барыс Хамайда** і **Аляксандар Салаўян** прыехалі, каб пафарбаваць апошні крыж, усталяваны тут улетку. **Кастусь Смолікаў** і яшчэ некалькі сябраў Партыі БНФ прыбіралі смецце ля крыжоў ды вырашалі, якім чынам самаробны мэмарыял можна добраўпарадкаваць далей. Імаверна, неўзабаве на месцы расстрэлаў ахвяраў сталінскіх рэпрэсіяў з’явіцца і мэмарыяльны камень.

Цягам апошніх гадоў віцебскія актывісты ня толькі прыбіралі гэтае жалобнае месца, дзе ў 1930–50-я гады расстрэльвалі мірных грамадзянаў. Яны збіралі аповеды сьведкаў — старажылаў тутэйшых мясцін, і неаднаразова спрабавалі ініцыяваць тут навуковыя досьледы. З’вярталіся і да мясцовых уладаў — каб надаць



Наста Палажанка

самаробнаму мэмарыялу належны статус або нават стварыць тут больш грунтоўны помнік. Але гэтыя ініцыятывы пакуль так і застаюцца на ўзроўні прапановы, падтрымаць іх дзяржаўныя структуры ня хочуць.

**31.10.2012** У самых людных месцах гораду сустракаецца зроблены праз трафарэт надпіс «Спыніце тэрор! **Свабоду Дашкевічу!**». Графіці ў Віцебску з'явіліся напярэдадні чарговага

выязнога паседжання суду над палітвязьнем у Мазырскай калёніі. Лідэру «Маладога фронту» могуць змяніць пакараньне на больш суровае.

«Гэта звязана з тым, што Зьмітра Дашкевіча прызналі злосным парушальнікам рэжыму», — паведаміла намесьніца старшыні «Маладога фронту» **Наста Палажанка**, нявеста палітвязьня.

Яна дадала, што актывіст не мог стаць злосным парушальнікам рэжыму, бо адразу па прыбыцьці ў выпраўленчую калёнію № 20 Мазыра быў зьмешчаны ў штрафны ізалятар, а затым — у памяшканьне камэрнага тыпу.

**02.11.2012** Актывісты кампаніі “Наш дом” распачалі збор подпісаў жыхароў Віцебску пад патрабаваньнем да ўладаў ўсталяваць сьвятлафор на пераходзе па вуліцы Чарняхоўскага, насупраць абутковай крамы “Марка”. Сьвятлафор мусіць быць абсталяваны індывідуальнай рэшты часу сьвятленьня чырвонага і зялёнага сыгналаў.

Зварот “Нашага Дому” і подпісы грамадзян будуць накіраваныя старшыні Віцебскага гарадскога Савету дэпутатаў Мікалаю Смуневу і старшыні Віцебскага гарадскога выканаўчага камітэту Віктару Нікалайкіну.

**03.11.2012** На Дзяды па даўняй завяздзёнцы віцебскія актывісты наведваюць могілкі, дзе пахаваныя іхныя аднадумцы. 1 лістапада тры чалавекі пад бел-чырвона-белымі сыцягамі прайшлі з краю ў край вялізныя гарадзкія могілкі, спыняючыся каля засьнежаных магіл сваіх аднадумцаў. На магілах засталіся гарэць сьвечкі ў іх памяць.

Сёлета памінальную акцыю давялося падзяліць на часткі: у адзін дзень паехаць на могілкі пад вёскай Копці, а ўжо назаўтра — на магілу Ўладзімера Плешчанкі і на месца расстрэлу ахвяраў сталінскіх рэпрэсіяў. 3 лістапада актывісты прыйшлі ва ўрочышча Мазурына да магілы аднаго зь першых незалежных журналістаў Віцебшчыны. Зрабіць усё ў адзін дзень не хапае ні часу, бо адлегласьці паміж могілкамі вялікія, ні фізычных сілаў. На могілках жа даводзіцца ня толькі ўскладаць кветкі ды запальваць сьвечкі, але і прыбіраць.

**05.11.2012** На знак салідарнасьці з журналістамі сьвету, якія 5 лістапада праводзяць

акцыю «Станем за журналістыку!», віцебскія сябры ГА «Беларуская асацыяцыя журналістаў» («БАЖ») выйшлі да так званага «сіняга дому» — дому № 28 па вуліцы Леніна — разам з **распаўсюднікам незалежнай прэсы Барысам Хамайд**ам.

«Мы не збіраліся правакаваць на сілавыя захады праваахоўных органаў. Таму вырашылі, што ня варта, каб прысутнічала шмат людзей адначасова. Нехта з жаўцаў адыходзіў, нехта прыходзіў на яго месца. Мы імкнуліся давесці да жы-хароў Віцебску тыя праблемы, якія ёсць у беларускай журналістыцы — гэта пераслед супрацоўнікаў незалежных СМІ, пагрозы ліквідацыі часопісу “Arche”», — апавёў спадар Хамайда.

Разам зь незалежнымі выданнямі — газэтамі «Наша ніва», «Новы час», — незалежныя журналісты прапаноўвалі мінакам інфармацыйныя ўлёткі са звесткамі пра акцыю салідарнасьці і пра сытуацыю зь недзяржаўным друкам у Беларусі. Побач з часопісамі «Arche» на століку Барыса Хамайдзі мінакі бачылі яшчэ адну абвештку — пра ціск на гэтае выданьне і просьбу падтрымаць супрацоўнікаў. Ахвотныя маглі таксама напісаць некалькі словаў **палітвязьню Паўлу Севярынец**у, сябру ГА «БАЖ», якому віцебскія аднадумцы вырашылі ў гэты дзень адправіць калектыўны ліст.

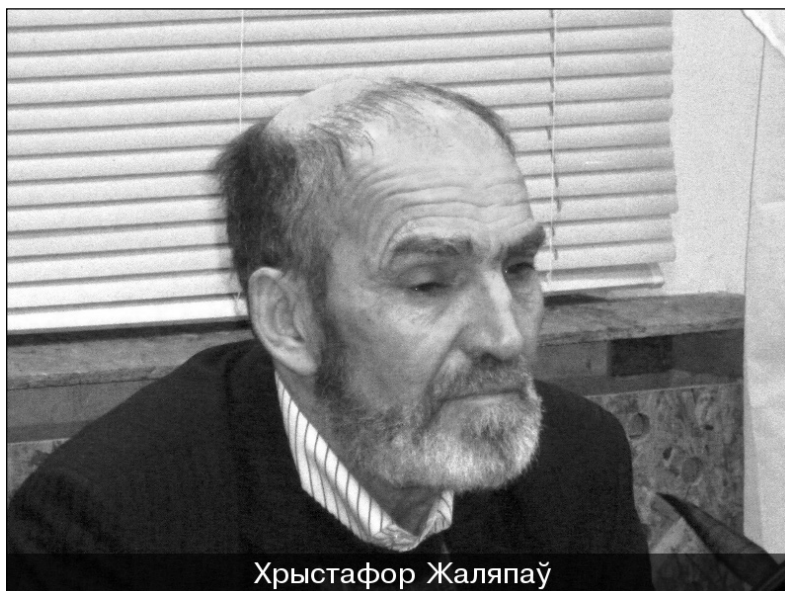
У акцыі салідарнасьці ўзялі ўдзел шасьцёра віцебскіх сябраў ГА «БАЖ». У тым ліку **Вадзім Баршчэўскі**, **шэф-рэдактар недзяржаўнай газэты «Витебский курьер»**, і **праваабаронца Павал Левінаў**, які ўвесь час быў побач на выпадак затрыманняў ці яшчэ якіх непрыемнасьцяў зь міліцыяй. Сапраўды, міма некалькі разоў праходзілі амапаўцы і нават некуды тэлефанавалі, заўважыўшы побач зь месцам распаўсюдніка плякат «Станем за журналістыку!». Нейкі час паблізу знаходзіўся і супрацоўнік міліцыі ў цывільным, але ніякіх рэпрэсіўных дзеяньняў у дачыненьні да журналістаў не было.

**18.11.2012** Віцебскія актывісты Беларускай хрысьціянскай дэмакратыі правялі акцыю “Калі сёньня ты замаўчыш, заўтра цябе ніхто не абароніць”. Мэта акцыі — азнаёміць віцебчукоў з праўдай пра “выбары”. Падчас акцыі актывісты распаўсюдзілі па паштовых скрынях бюлетэні са звесткамі пра тое, як фальшаваліся мінулыя “выбары” ў Беларусі.

**26.11.2012** У Віцебску на сьценах дамоў і гаражоў зьявіліся трафарэтныя графіці сацыяльна-палітычнага зместу. Так, адно з пасланьняў мінакам катэгарычна сьцьвярджае: «Бухаюць рабы». Адно з гэтых графіці нанесенае на доме па вуліцы Багдана Хмяльніцкага, 11/6, па суседзтве зь Віцебскім абласным судом. Дарэчы, будынак гэты (канца XIX - пачатку XX стагодзьдзя) зьяўляецца культурна-гістарычнай каштоўнасьцю. На думку аднаго зь мінакоў, надпіс надае яму яшчэ большую гістарычную каштоўнасьць...

Графіці «Спыніце тэрор! Свабоду Дашкевічу!» заўважаныя ў спальным віцебскім раёне «Поўдзень-7». Выглядае на тое, што яны рэгулярна аднаўляюцца - пасля таго, як іх зафарбоўваюць (саскрэбваюць) пільныя грамадзяне або дворнікі.

**26.11.2012** Уначы каля аўтастрады ўздоўж віцебскага мікрараёну на лініі электраперадач зьявіўся бел-чырвона-белы сыцяг. Да сыцягу была прымацаваная цыдулка. Зьмест яе такі: «У гадавіну Слуцкага паўстаньня ўсе мае думкі пра лёс нашай



Хрыстафор Жаляпаў

Бацькаўшчыны. Сёння час патрабуе вельмі мужных і моцных духам людзей, зьяднаных беларускай нацыянальнай ідэяй, каб у любы момант абараніць незалежнасць нашай Радзімы. Мы павінны быць вартымі герояў Слуцкага збройнага чыну. Жыве Беларусь! Жыве вечно! **Мірон**». Сьцяг правісеў усю ноч і зьнік толькі раніцай.

**30.11.2012** У гадавіну вынясення сьмяротнага прысуду **Ўладзіславу Кавалёву і Дзьмітрыю Канавалаву, Ірына Багданава, Ле-**

**ра Красоўская і Любоў Кавалёва** заклікалі сусьветную грамадзкасць аб'яднацца і патрабаваць вярнуць цела **Ўладзіслава Кавалёва** яго сям'і. Відэазварот ад імя трох жанчын быў выпушчаны ў рамках кампаніі **Любові Кавалёвай "Вярніце цела"**, якую яна распачала на глянцальнай пляцформе **Change.org**.

У сваім відэазвароце **Любоў Кавалёва** просіць дапамагчы ёй вярнуць цела яе сына **Ўладзіслава**. **Лера Красоўская** дзеліцца сваёй гісторыяй, выказваючы надзею даведацца калі-небудзь, што адбылося зь яе бацькам. **Ірына Багданава**, у сваю чаргу, звяртаецца да сусьветнай грамадзкасці з просьбай падпісаць пэтыцыю **Любові Кавалёвай і зрабіць усё магчымае, каб прымусіць беларускія ўлады выпусціць палітвязьняў і не дапусьціць зьяўленьня новых.**

**10.12.2012** Дэмакратычныя актывісты Віцебску правялі публічную лекцыю «Што такое правы чалавека, і як яны выконваюцца ў Беларусі». Яе прачытаў 10 сьнежня **каардынатар руху «За свабоду» Хрыстафор Жаляпаў**. Публічную лекцыю мясцовыя актывісты арганізоўвалі ўпершыню.

Міліцыянты не заміналі актывістам, але ў Парку культуры і адпачынку чыгуначнікаў іх было ці не ўдвая болей, чымся слухачоў. Былі і міліцыянты ў форме, і людзі ў цывільным, і нават спартовага выгляду дзяўчаты, якія заявілі: «Мы — з «Арыфлэйму!» Але «гандляркі касмэтыкай» стаялі ў адным шэрагу зь міліцыянтамі, і нехта з прысутных паведаміў, што сёлета ў віцебскі АМОН і ў міліцыю вялікі недабор, таму ахвотна бяруць і дзяўчаты.

Пасьля лекцыі, якая пад пільным назіраньнем была нядоўгай, усіх слухачоў «праводзілі» з парку «пад вартай» — усьлед за кожнай групай актывістаў ішлі 2–3 чалавекі.

**11.12.2012** У Віцебску актывісты «Беларускай хрысьціянскай дэмакратыі» ў дзень, калі ў 1991 годзе Вярхоўны Савет Беларусі зацьвердзіў эталёны дзяржаўных сымбаляў, правялі чарговую акцыю. Яны прымацавалі бел-чырвона-белы сьцяг да тралейбуса №5, дзякуючы чаму шматлікія жыхары гораду ўпершыню за доўгі час змаглі пабачыць нацыянальны сьцяг.

**16.12.2012** Акцыю ў Дзень салідарнасьці правялі віцебскія актывісты Беларускай хрысьціянскай дэмакратыі. На чыгуначным мосьце па вуліцы **Зяленагурскай** яны вывесілі бел-чырвона-белы сьцяг і банэр «Свабоду палітвязьням».



Валяр'ян Мацкевіч

**29.12.2012** У Віцебску актывісты Беларускай хрысціянскай дэмакратыі здзілі акцыю. Яны запусцілі на бел-чырвона-белых балёніках у паветра нацыянальны сцяг. Акцыя прайшла ля гандлёвага цэнтру “Эвіком”.

**11.01.2013** Віцебскія актывісты Беларускай хрысціянскай дэмакратыі правялі чарговую акцыю. На чыгуначным мосце па вуліцы Герцана яны вывесілі банэр “Свабоду народу”.

**21.01.2013** Малады чалавек на вачох у людзей падняўся на слуп

і ўстанавіў там нацыянальны бел-чырвона-белы сцяг. Гэта адбылося ў самым цэнтры гораду, каля “Сіняга дому”. Акцыя праведзеная ў гонар 150-годдзя паўстання Кастуся Каліноўскага. Бел-чырвона-белы беларускі сцяг застаецца дэ-факта забароненым у краіне, пасля таго як у 1995 годзе Аляксандар Лукашэнка замяніў яго на чырвона-зялёны савецкі.

**17.02.2013** У Віцебску мясцовыя сябры аргкамітэту па стварэнні партыі “Беларуская хрысціянская дэмакратыя” правялі сумесную акцыю ў межах “Хвалі салідарнасці”. У гэты дзень яны разам напісалі лісты беларускім палітвязням, а таксама ўзялі капэрты з адрасамі вязняў з сабой, каб як мага больш людзей маглі напісаць ім.

**18.02.2013** У Віцебску актывісты аргкамітэту па стварэнні партыі “Беларуская хрысціянская дэмакратыя” ў межах маратону “Хваля салідарнасці” здзілі супольную малітву за палітвязняў. Яна праходзіла каля Эўфрасіньнеўскага крыжа. “Нас было няшмат, але людзей у чорным, якія пільна сачылі за намі і былі гатовыя ў любы момант на нас накінуцца, было ў два разы больш”, - адзначыла **каардынатарка БХД па Віцебскай вобласці Таццяна Севярынец**.

Тым ня менш, адзначыла яна, акцыя прайшла без затрыманняў. Скончыўшы малітву гімнам “Магутны Божа” і воклічам “Жыве Беларусь!”, яе ўдзельнікі разышліся.

**17.03.2013** Чарговым месцам правядзення маратону “Хваля салідарнасці” стала мястэчка Гарадок Віцебскай вобласці. Тут мясцовыя актывісты “Беларускай хрысціянскай дэмакратыі” разам зь іншымі неабыхавымі людзьмі напісалі лісты палітвязням. Мяркуецца, што маратон “Хваля салідарнасці” пройдзе па 37 гарадох Беларусі і скончыцца акцыяй у Дзень Волі ў Менску.

**10.04.2013** У Віцебску адбылося ўрачыстае мерапрыемства, прысьвечанае 20-годдзю вэтэранскай арганізацыі воінаў-афганцаў.

Мэмарыяльныя знакі ў памяць аб подзьвігу воінаў-інтэрнацыяналістаў 2013 году ўсталююць у трох райцэнтрах Віцебскай вобласці - Бешанковічах, Дуброўне і Сянно. Пра гэта паведаміў **старшыня Віцебскага абласнога савету грамадзкага аб’яднання “Беларускі саюз вэтэранаў вайны ў Афганістане” Валяр’ян Мацкевіч**.

**11.04.2013** У Віцебску ладзяцца мерапрыемствы ў памяць вязняў фашызму.

Міжнародны дзень вызвалення вязняў фашысцкіх канцлягераў усталяваны з ініцыятывы ЮНЭСКО ў памяць аб інтэрнацыянальным паўстанні, якое 11 красавіка 1945 году паднялі вязні Бухенвальду. Адна з самых трагічных старонак Другой сусветнай вайны - непаўнагадовыя вязні. «Калі 20 гадоў таму была створаная абласная арганізацыя Беларускай грамадзкай асацыяцыі былых непаўналетніх вязняў фашызму, на ўліку ў райвыканкамах іх было 25 тысяч, на пачатак 2013 году засталася 7400», - паведаміў нязьменны **старшыня арганізацыі Хведар Ціханаў**.

Таму асноўная яе задача - сацыяльная абарона сябраў. Наладжваюцца сувязі з раённымі тэрытарыяльнымі цэнтрамі сацыяльнага абслугоўвання. У міжнародным конкурсе праектаў па сацыяльнай абароне былых вязняў фашызму, абвешчаным нямецкім фондам «Памяць, адказнасць і будучыня», удзельнічае і праект арганізацыі.

А галоўным у грамадзкай дзейнасці арганізацыі зьяўляецца патрыятычнае выхаванне падрастаючага пакалення. Зь яе ініцыятывы штогод у Дзень вызвалення вязняў ладзіцца мітынг-рэквіем каля помніку пры канцы вул. Цітова, дзе падчас вайны знаходзіўся лягер пярэдняга краю нямецкай абароны («5-й полк»).

**26.04.2013** Чарнобыльскія вянкi паплылі па Дзвіне і Дняпры. Гэта ўжо традыцыйная акцыя, якая адбываецца штогод.

«Некалькі актывістаў сабраліся а 18-й вечара каля крыжа на Ўсьпенскай горцы, а потым усе спусьціліся ўніз — бліжэй да таго месца, дзе Віцьба ўпадае ў Дзвіну. Калі пачалі пускаць вянок, аднекуль набеглі работнікі камунальных службаў ды пачалі крычаць: „Чаму забруджваеце рэчку розным смеццём?“ А людзі ў цывільным здымалі гэта на відэа», — распавёў удзельнік акцыі **старшыня абласной арганізацыі партыі БНФ Леанід Аўтухоў**.

Аршанскія дэмакратычныя актывісты штогод запускаяць вянок памяці па Дняпры. Вянок з надпісам на чорнай стужцы «Ахвярам Чарнобылю ад Аршанскай каліцыі дэмакратычных сілаў» пасля хвіліны маўчання спусьцілі на ваду з моста каля гарадскога парку.

**26.04.2013** У пікеце, які прайшоў 26 красавіка ў цэнтры Віцебску, узялі ўдзел двое **сяброў КХП-БНФ. Віталь Каваленка і Ян Дзяржаўцаў** цягам прыкладна 30-ці хвілін стаялі ля помніку Машэраву з плякатамі «Будаваць АЭС бяз згоды народу можа толькі вораг Беларусі» і «Дыктатар! Пабудуеш Астравец – пажнеш Чарнобыль!» Мінакі спыняліся ля пікетоўцаў, задавалі ім пытанні, рабілі фатаграфіі з дапамогай здымачоў мабільных тэлефонаў.

Раней Ян Дзяржаўцаў прасіў улады дазволіць падобную акцыю ў гэты дзень у іншым месцы – у парку «Мазурына», але атрымаў забарону на яе правядзенне. Заўважана, што на акцыю ля помніку Машэраву не падавалася.

Нягледзячы на тое, што пікет ня быў санкцыянаваны ўладамі, абышлося без затрыманняў. Супрацоўнікі ворганаў аховы правапарадку зьявіліся ўжо тады, калі ўдзельнікі імпрэзы згарнулі плякаты. Міліцыянты пацікавіліся зместам плякатаў



і папярэдзілі, што калі тыя будуць разгорнутыя, удзельнікі акцыі будуць затрыманыя.

**07.05.2013** Падчас месячніку Чырвонага Крыжа, які ладзіцца ў траўні, сябры ініцыятыўных групаў пажылых па працы ў супольнасці Віцебскай абласной арганізацыі Беларускага таварыства Чырвонага Крыжа (БТЧК) правядуць дабрачынную акцыю “Бабуліна казка”. Пра гэта паведаміла на прэсавай канфэрэнцыі **старшыня Віцебскай абласной арганізацыі БТЧК Галіна Жаланава**. Гэта новы праект абласной арганізацыі. Ініцыятыўныя групы пажылых людзей будуць наведваць спецыялізаваныя дзіцячыя дамы, прытулкі, аддзяленні дзённага знаходжання для маладых інвалідаў і расказваць выхаванцам гэтых устаноў казкі.

Галіна Жаланава падкрэсліла, што дзецям-інвалідам не хапае зносін, яны абмежаваныя ў перасоўванні. Часта іх асяродзьдзе складаюць некалькі чалавек з т ліку сваякоў і выхавальнікаў. “Нашы валянтэры ня проста раскажуць дзецям казку. Як і належыць бабулям, якія любяць, яны прынясуць дзецям падарункі: вязаныя шкарпэткі, рукавіцы і кніжкі з маляўнічымі ілюстрацыямі”, - распавяла яна.

**15.05.2013** У Віцебску мясцовыя актывісты аргкамітэту па стварэнні партыі “Беларуская хрысціянская дэмакратыя” напярэдадні Міжнароднага дня сям’і, які адзначаецца 15 траўня, правялі акцыю ў абарону сямейных каштоўнасцяў. Для віцебскай ратушы – месца адпачынку гараджанаў – яны раздавалі брашуры БХД “За сямейныя каштоўнасці”. Усяго было раздадзена каля сотні такіх брашураў.

**29.05.2013** Актывісты “Тавары праўду” зь Віцебску правялі падпісную кампанію пад патрабаваннем да мясцовых уладаў даць справаздачу аб расходаваньні сродкаў гарадскога бюджэту. Пад зваротам, адрасаваным у мясцовыя выканаўчыя органы ўлады “Хочам ведаць, куды ідуць нашы грошы!», падпісалася звыш за пяцьдзясят чалавек.

“Мы, ніжэйпадпісаныя грамадзяне Рэспублікі Беларусь, выступаем за тое, каб рэспубліканскі і мясцовы бюджэты і справаздачы аб іх выкарыстанні перад прыняццем у абавязковым парадку падлягалі апублікаваньню ў друку і на афіцыйных сайтах выканаўчых органаў улады; праходзілі працэдуру грамадзкага абмеркаваньня”, - гаворыцца ў звароце.

**29.05.2013** Віцебскія актывісты добраўпарадкавалі пахаваньне ахвяр сталінізму каля вёскі Паляі Віцебскага раёну. Тут у 1930-50-я гады адбываліся расстрэлы мірных грамадзян. Некалькі гадоў таму каля вёскі Паляі зьявіліся першыя крыжы, усталяваныя ў памяць пра бязьвінных ахвяраў. Некалькі разоў крыжы зьнішчалі, але зьяўляліся новыя. Цяпер мэмарыял, зроблены рукамі актывістаў, уяўляе сабой 5 драўляных і два зьлезныя крыжы. Адзін з крыжоў вышыняй пад 6 мэтраў з надпісам «Ахвярам таталітарнага рэжыму».

«Сёньня мы тут проста прыбіраем сьмецьце, траву, садзім кветкі. Але прыйдзе час, і ў гэтых мясцінах абавязкова будзе помнік. Бо памяць пра людзей, расстраляных тут, абавязкова мусіць быць ушанаваная належным чынам», — перакананы старшыня абласной партыйнай суполкі **Леанід Аўтухоў**, які арганізаваў сёлетняе добраўпарадкаваньне.

**22.06.2013** У Віцебску актывісты “Маладых хрысціянскіх дэмакратаў” зладзілі

акцыю салідарнасьці з наваполацкім дэмакратычным актывістам **Андрэем Гайдук****овым**, які абвінавачваецца ў здрадзе дзяржаве. Падчас акцыі ў двух раёнах і ў цэнтры Віцебску (побач з абласным судом, дзе праходзіць працэс над Гайдукавым) былі расклееныя ўлёткі супраць судовага працэсу.

## Звароты грамадзян у Камітэт па правах чалавека ААН



Уладзіслаў Кавалёў

**14.11.2012** Камітэт па правах чалавека ААН прызнаў, што адносна **Ўладзіслава Кавалёва**, якога пакаралі сьмерцю за выбух у менскім мэтро, быў парушаны міжнародны пакт аб грамадзянскіх і палітычных правах.

Сваё заключэньне па скарзе **Любові Кавалёвай** і сястры **Ўладзіслава — Таццяны Козяр** далі 18 экспэртаў з розных краін, што ўваходзяць у ААН. Яны адзначаюць канкрэтныя парушэньні, дапушчаныя падчас правядзеньня сьледзтва, суду і

выкананьня сьмяротнага прысуду. Галоўнае, што напісана ў гэтым дакумэнце: «Права на жыцьцё Ўладзіслава Кавалёва было парушана».

**Юрыст Раман Кісьляк** назваў журналістам парушэньні, якія прызналі міжнародныя экспэрт: «Па-першае, адносна Ўладзіслава Кавалёва ўжывалася фізычная сіла, недазволеныя мэтады. Яго прымусілі даць паказаньні супраць самога сябе. Ён пра гэта заявіў падчас судовага паседжаньня. І гэта парушэньне як забароны катаваньня і жорсткага абыходжаньня, так і забароны прымусу даваць паказаньні адносна асабіста сябе».

Экспэрт ААН пішуць і пра іншыя парушэньні. Напрыклад, іх здзіўляе, што амаль усе хадайніцтвы пракуратуры судзьдзі задаволілі, а патрабаваньні адвакатаў — амаль усе адхілілі. І гэта ставіць пад сумнеў, на думку экспэртаў, незалежнасьць і неперадузятасьць суду.

Маці Ўладзіслава Кавалёва заявіла: дакумэнты з Жэнэвы даюць ёй падставу сьцьвярджаць, што сапраўдныя злачынцы, якія зрабілі выбух у менскім мэтро, да гэтага часу не названыя. «Улады не спрабуюць знайсьці сапраўдных выканаўцаў гэтага страшнага тэракту», — сказала яна: «Таму мы і сабраліся тут, каб расказаць людзям пра тую сыстэму, якая ў нас цяпер існуе, пра тое „правасудзьдзе“, калі кагосьці проста прызначаюць на ролю вінаватых. І пра тое, як праходзіць сьледзтва і суд і як выносяцца такія страшныя прысуды. На жаль, сьмяротнае пакараньне адбылося. І нават такое рашэньне міжнародных экспэртаў ня верне мне сына. Але я хачу рэабілітаваць сына ў вачох людзей».

**20.11.2012** Камітэт па правах чалавека ААН зарэгістраваў скаргу Віцебскага актывіста **Кастуся Мардзьвінцава**, які просіць камітэт прызнаць Рэспубліку Беларусь парушальнікам часткі 1 артыкулу 14, часткі 2 артыкулу 19, часткі 1 артыкулу 25, артыкулу 26 Міжнароднага пакту аб грамадзянскіх і палітычных правах ды прапанаваць Рэспубліцы Беларусь ліквідаваць дапушчаныя парушэньні і аднавіць яго правы.

Прычыну свайго звароту ў КПЧ Кастусь Мардзьвінцаў патлумачыў у сваёй скарзе:

«5 жніўня 2012 года я зьвярнуўся ў акруговую выбарчую камісію Віцебскай сельскай выбарчай акругі № 21 (далей - АВК № 21) з заявай, у якой прасіў даць магчы-



Антаніна Піванос

масьць прысутнічаць на правярцы сапраўднасьці подпісаў выбаршчыкаў у падпісных лістах па вылучэньні дэпутатаў у парлямэнт шляхам збору подпісаў 1000 выбаршчыкаў і дакумэнтаў аб вылучэньні кандыдатаў у дэпутаты ад палітычных партыяў. Сваю заяву ў АВК № 21 я склаў на беларускай мове, якая зьяўляецца дзяржаўнай мовай у Рэспубліцы Беларусь, бо гэтая мова зьяўляецца для мяне роднай, якой я карыстаюся паўсядзённа і ў дасканаласьці ёй валодаю. Іншымі мовамі, у тым

ліку і расейскай мовай, я валодаю ў недастатковай ступені.

17 жніўня 2012 году ў адказе, падпісаным старшынёй АВК № 21 А.П. Красоўскім і сакратаром І.М. Жулевай, мне было адмоўлена ў прысутнасьці на паседжаньні акруговай выбарчай камісіі. Гэты адказ камісіі быў напісаны на расейскай мове.

Для разуменьня дакладнага сэнсу адказу АВК я быў вымушаны звярнуцца ў Прыватнае прадпрыемства «Бюро перакладаў Ірыны Рымчонак» для перакладу ліста на беларускую мову, аплаціўшы пры гэтым паслугу перакладу ў памеры 59 000 рублёў.

Адказ кіраўнікоў АВК № 21 я быў вымушаны абскардзіць у вышэйстаячы орган - у Цэнтральную выбарчую камісію Рэспублікі Беларусь па выбарах і правядзеньні рэспубліканскіх рэфэрэндумаў (далей ЦВК РБ). Акрамя аднаўленьня законнасьці пры арганізацыі і правядзеньні выбараў у парлямэнт і аднаўленьня маіх правоў выбаршчыка, я прасіў ЦВК РБ змусіць АВК № 21 прынесці мне прабачэньні за прынесеныя маральныя і матэрыяльныя страты ў сувязі з тым, што адказ ад 17 жніўня 2012 г. № 23 быў аформлены на рускай мове.

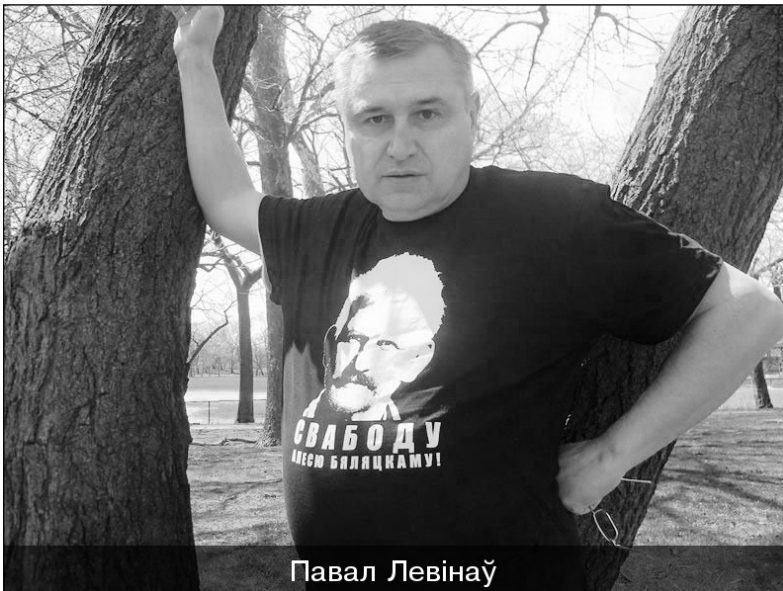
Старшыня ЦВК РБ Лідзія Ярмошына дала на маю скаргу адказ ад 27 жніўня 2012 году № 01-10/М-249, у якім патлумачыла, што з боку АВК № 21 у дачыненьні да мяне не было парушана дзеючае беларускае заканадаўства і ня ўшчэмленыя ёю мае грамадзянскія і палітычныя правы.

31 жніўня 2012 году для абароны сваіх правоў я звярнуўся ў Вярхоўны Суд Рэспублікі Беларусь са скаргай на адказ старшыні ЦВК РБ Л. Ярмошынай.

Аднак у адказе ад 6 верасьня 2012 г Намесьнік старшыні Вярхоўнага Суда Рэспублікі Беларусь А. А. Забара адмовіў прыняць маю скаргу для судовага разбору.

Такім чынам, лічу, што ўсе магчымыя і даступныя спосабы абароны сваіх правоў унутры Рэспублікі Беларусь мною вычарпаныя».

**04.01.2013 Антаніна Піванос**, аштрафаваная ў 2008 годзе за спробу ўручэньня падарунку вядомаму **віцебскаму апазыцыянэру Барысу Хамайд**у, нарэшце дамаглася справядлівасьці: Камітэт ААН па правах чалавека прыняў рашэньне на яе карысьць. Цяпер, згодна з рашэньнем камітэту, беларускія ўлады абавязаныя вярнуць актывістцы канфіскаваную ў яе маёмасьць, пакрыць панесеныя ёй выдаткі і выплаціць кампэнсацыю.



Маёмасьць, згаданая ў рашэнні камітэту, – гэта габэлен, на якім Антаніна Піванос уласнаручна вышыла словы малітвы «Ойча наш». Гэты габэлен яна хацела падараваць Барысу Хамайдзе на 90-я ўгодкі абвяшчэння БНР. Але ледзь падышла яна да «Сіняга дому», дзе спадар Хамайда звычайна распаўсюджвае нездзяржаўную прэсу, і разгарнула габэлен, як была схопленая міліцыянтамі. Габэлен адабралі, а саму актывістку затрымалі, на яе склалі пратакол ды даставілі ў суд.

Судовы разбор адбыўся ў дзень затрымання, 25 сакавіка 2008 году. Дарма Антаніна Піванос спрабавала давесці судзьдзю, што ўручэнне падарунку – гэта ніякім чынам ня масавае мерапрыемства. Слухаць яе ніхто не хацеў. Расправа была хуткай: Антаніна Піванос нібыта за ўдзел у несанкцыянаваным пікеце была пакараная штрафам у памеры дзвюх базавых велічынь.

Далейшыя спробы абараніць свае правы ў Віцебскім абласным і Вярхоўным судах плёну ня далі. І тады Антаніна Піванос вырашыла звярнуцца па абарону ў Камітэт па правах чалавека. Каб даследаваць усе акалічнасці справы і прызнаць, што беларускія ўлады сапраўды парушылі правы актывісткі, камітэту спатрэбілася чатыры з паловай гады.

Згодна з афіцыйным рашэннем камітэту, улады парушылі артыкул 19 міжнароднага Пакту аб грамадзянскіх і палітычных правах. Частка 2 названага артыкулу надае права жыхарам здзяржаў – удзельніц Пакту, адной зь якіх ёсць Беларусь, вольна выказаць свае думкі і распаўсюджваць рознага кшталту ідэі. Менавіта гэтага права – якое можа быць абмежаванае толькі ў пэўных выпадках: дзеля абароны правоў і рэпутацыі іншых асоб альбо аховы нацыянальнай бяспекі, грамадзкага ладу, здароўя ці маралі насельніцтва – улады незаконна пазбавілі віцебскую актывістку.

Антаніна Піванос – ня першая жыхарка Віцебску, якая здолела адстаяць свае правы праз зварот у Камітэт па правах чалавека. Паводле сыцверджанняў праваабаронцаў, апошнім часам жыхары Віцебшчыны, не знаходзячы праўды ў беларускіх судах, усё часцей звяртаюцца па дапамогу ў згаданы аўтарытэтны орган ААН.

**21.01.2013 Праваабаронца Павал Левінаў** звяртаўся ў Камітэт па правах чалавека пасля неаднаразовых забаронаў з боку Віцебскага гарвыканкаму ладзіць яму пікеты. Перад тым ён спрабаваў абскардзіць гэтыя забароны ў беларускіх судах, але марна. Праваабаронцам было накіравана ў КПЧ дзевяць паведамленняў, адпаведна колькасці забароненых пікетаў. З прычыны істотнага фактычнага і юрыдычнага падабенства ўсіх гэтых паведамленняў, камітэт паставіў аб'яднаць іх. Вэрдыкт КПЧ ААН, прыняты адносна зваротаў Паўла Левінава: пазбавіўшы аўтара зваротаў права вольна распаўсюджваць інфармацыю і ідэі, Беларусь пару-



Таццяна Севярынец

шыла частку 2 артыкулу 19 Міжнароднага пакту аб грамадзянскіх і палітычных правах.

«Дзяржава-удзельнік абавязаная забяспечыць аўтара эфектыўным сродкам прававой абароны, які павінен уключаць у сябе кампэнсацыю, а таксама пакрыццё юрыдычных выдаткаў, сплачаных аўтарам. Камітэт прапануе дзяржаве-удзельніку перагледзець адпаведнае заканадаўства аб арганізацыі масавых мерапрыемстваў у мэтах прывядзення яго ў адпаведнасць з патрабаваннямі артыкулу 19 Пакту.

Дзяржава-удзельнік мусіць таксама забяспечыць, каб гэтакія парушэнні не паўтараліся ў будучыні», – абвешчаецца ў рашэнні КПЧ ААН па зваротах Паўла Левінава.

Камітэт прасіў беларускія ўлады цягам 180-ці дзён даць інфармацыю пра зробленыя захады па ажыццяўленьні сфармуляванай камітэтам пазыцыі, а таксама апублікаваць гэтую пазыцыю і забяспечыць яе распаўсюд на тэрыторыі краіны на расейскай і беларускай мовах.

180 дзён, адведзеных камітэтам на выкананьне яго рашэння, мінула. Нічога з таго, што належала, беларускія ўлады не зрабілі. Ніякай кампэнсацыі Павал Левінаў не атрымаў, заканадаўства аб арганізацыі масавых мерапрыемстваў не было зьменена.

Больш таго, Міністэрства замежных спраў Рэспублікі Беларусь паведаміла віцебскаму праваабаронцу, што яно адмаўляецца прызнаваць рашэнні Камітэту па правах чалавека Арганізацыі Аб'яднаных Нацыяў. Павал Левінаў звяртаўся ў МЗС з просьбай інфармаваць яго пра тэрміны, у якія будзе выкананае рашэнне камітэту наконт яго зваротаў.

**29.01.2013** Маці расстралянага **Ўладзіслава Кавалёва Любоў Кавалёва** атрымала зупраўленьня Вярхоўнага Камісара паведамленьне пра тое, што яны чакаюць да 3 ліпеня бягучага году ад беларускага ўраду інфармацыі аб прынятых мерах па выкананні рашэння Камітэту па правах чалавека ААН па справе яе сына. Беларусь, паводле рашэння камітэту, павінна прызнаць, што ў адносінах да Ўладзіслава Кавалёва былі парушаныя права на жыццё і абарону, прэзумцыя невінаватасці і справядлівага судовага разьбіральніцтва, а таксама права перагляду судовага рашэння.

**02.02.2013** Камітэт па правах чалавека ААН зарэгістраваў скаргу **віцебскай кардынатаркі аргкамітэту па стварэньні партыі «Беларуская хрысьціянская дэмакратыя» Таццяны Севярынец**. Нагодай для звароту ў КПЧ ААН стала рашэнне суду Кастрычніцкага раёну Віцебску паўтарагадовай даўнасьці, згодна зь якім актывістка нібыта парушыла закон аб масавых мерапрыемствах, за што была пака-

раная штрафам у памеры 20 базавых велічынь.

Лета 2011 году запомнілася шмат каму зь беларусаў акцыямі «Рэвалюцыі праз сацыяльныя сеткі», хваля якіх пракацілася тады па гарадох краіны. 3 ліпеня, у афіцыйны «Дзень Незалежнасці», адна з такіх акцыяў маўклівага пратэсту адбылася і ў Віцебску. Больш за сотню жыхароў гораду прайшлі па цэнтральных вуліцах, пляскаючы ў ладкі. Сярод іх была і Таццяна Севярынец. Потым была супольная малітва за Беларусь на Ўсьпенскай горцы. А праз тыдзень адбыўся суд: судзьдзя Яўген Буруноў прызнаў Таццяну Севярынец арганізатарам несанкцыянаванага вулічнага шэсьця і прыцягнуў яе да адміністрацыйнай адказнасці.

На думку спадарыні Таццяны, рашэнне судзьдзі Бурунова зьяўляецца беспадстаўным. Бо ніякага арганізаванага вулічнага шэсьця, на якое трэба пытаць дазволу ва ўладаў, у той дзень не было. Ніхто з тых, хто ішоў на малітву, не выходзіў на праезную частку, не трымаў у руках сыцягоў, плякатаў або іншых агітацыйных матэрыялаў. Ісці ж па ходніках, пляскаць у ладкі і маліцца законам не забаронена.

Таццяна Севярынец абскардзіла рашэнне судзьдзі Бурунова, але ні віцебскі абласны, ні Вярхоўны суды не прыслухаліся да аргументаў актывісткі. Цяпер вырашаць, ці ёсць парушэннем правоў, гарантаваных Міжнародным пактам аб грамадзянскіх і палітычных правах, прыцягненне яе да адказнасці за рух групы грамадзян да месца малітвы, за саму малітву і за аплядысмэнты будзе Камітэт па правах чалавека ААН.

**03.03.2013** Камітэт па правах чалавека ААН адмовіў **сябру КХП-БНФ Сяргею Каваленку** ў прызнанні факту парушэння яго правоў, прадугледжаных артыкуламі 2, 14, 19, 26 Міжнароднага пакту аб грамадзянскіх і палітычных правах. Сяргей Каваленка звярнуўся ў КПЧ ААН пасля таго, як Кастрычніцкі райсуд Віцебску за вывешванне 7 студзеня 2010 году сыцягу на ёлцы ў цэнтры гораду прызнаў яго вінаватым у здзяйсненні «дзеянняў, якія груба парушаюць грамадзкі парадак», прадугледжаных артыкуламі 339 і 363 Крымінальнага кодэксу.

Артыкул 14 пакту, у парушэнні якога абвінавачваў улады Беларусі Сяргей Каваленка, у прыватнасці, абвясчае: «Усе людзі роўныя перад судамі і трыбуналамі. Пры разглядзе любога крымінальнага абвінавачвання супраць асобы або вызначэнні яе правоў ці абавязкаў кожны чалавек мае права на справядлівы і публічны разгляд справы кампэтэнтным, незалежным і бесстароннім судом... Пры прад'яўленні крымінальнага абвінавачвання кожны мае права на... выклік і допыт яго сьведкаў ад свайго імя на тых самых умовах, на якіх сьведкі выступаюць супраць яго».

Сяргей Каваленка заяўляў, што, адмовіўшы яму ў выкліку ў суд сьведкаў яго абароны, дзяржава парушыла яго правы, прадугледжаныя названым артыкулам. Аднак камітэт ААН прыйшоў да высновы, што «пададзеныя яму матэрыялы, у тым ліку запісы слуханняў у судзе, не даюць падставаў меркаваць, што мела месца парушэнне бесстароннасці суду ці прынцыпу роўнасці спаборных магчымасцяў, або справядлівасці суду ў той ці іншай форме».

Што тычыцца артыкулаў 2, 19, 26, у парушэнні якіх Сяргей Каваленка таксама

абвінавачваў беларускія ўлады, дык, на думку сябраў КПЧ ААН, інфармацыя, якую паведаміў актывіст, не з'яўляецца абгрунтаваннем яго сцвярджання аб парушэнні ягоных правоў. Так, напрыклад, камітэт не падвергнуў сумневу тое, што вывешваючы сцяг на ёлку, Сяргей Каваленка такім чынам публічна выказваў свае палітычныя погляды, але адзначыў, што, згодна з нормаў пакту, свабода выказаць свае думкі можа мець абмежаванні, неабходныя для забеспячэння грамадзкага парадку.

Паколькі Сяргей Каваленка не растлумачыў у дастатковай меры сваё сцвярджанне для мэтай прымальнасці, камітэт прыняў рашэнне прызнаць ягоны зварот у КПЧ ААН «непрымальным у адпаведнасці з артыкулам 2 Факультатыўнага пратаколу».

**30.03.2013** Камітэтам па правах чалавека ААН за № 2235/2013 і № 2236/2013 зарэгістраваныя два новыя звароты **праваабаронцы Паўла Левінава**. У гэтых зваротах Павел Левінаў просіць камітэт прызнаць Рэспубліку Беларусь парушальнікам шэрагу артыкулаў Міжнароднага пакту аб грамадзянскіх і палітычных правах.

Падзеі, якія спрычыніліся да падачы чарговых скаргаў у КПЧ, адбыліся летам 2012 году. 3 чэрвеня Павел Левінаў даслаў заявы на адрас кіраўнікоў адміністрацыяў Першамайскага, Кастрычніцкага і Чыгуначнага раёнаў Віцебску аб правядзенні 26 чэрвеня ў кожным з раёнаў гораду пікетаў, прымеркаваных да міжнароднага дня ў падтрымку ахвяр катаванняў. Нягледзячы на тое, што ў пікетах мусіў узяць удзел толькі адзін чалавек, улады пікеты забаранілі.

1 жніўня праваабаронца зрабіў яшчэ адну спробу скарыстацца са свайго права, гарантванага Канстытуцыяй, на свабоду сходаў, мітынгаў, вулічных шэсцяў, дэманстрацыяў і пікетавання. Была пададзена заяўка ў адміністрацыю Першамайскага раёну на правядзенне пікету 20 жніўня з мэтай інфармавання выбаршчыкаў аб фармаванні ўчастковай выбарчай камісіі. Гэты пікет быў таксама забаронены.

На думку Паўла Левінава, улады, пазбавіўшы яго магчымасці правесці згаданыя акцыі, парушылі ня толькі Канстытуцыю, але і нормы, выкладзеныя ў Міжнародным пакце аб грамадзянскіх і палітычных правах, у прыватнасці частку 2 артыкулу 19 і артыкул 21 – гэтыя артыкулы гарантуюць права на выказванне сваіх думак і распаўсюд інфармацыі і права на мірныя сходы.

Праваабаронца спрабаваў абскардзіць забарону на правядзенне пікетаў у судах, але безвынікова. Такім чынам, на думку Паўла Левінава, быў парушаны таксама артыкул 14 пакту, які абвясчае, што «кожны чалавек мае права на справядлівы і публічны разгляд справы кампэтэнтным, незалежным і бесстароннім судом, створаным паводле закону». «У гэтым выпадку суды не былі кампэтэнтнымі, незалежнымі і бесстароннімі, бо яны зусім відавочна прымалі рашэнні насуперак міжнародным абавязанням Рэспублікі Беларусь, а таксама знаходзіліся пад уплывам выканаўчай улады», – мяркуе віцебскі праваабаронца.

**06.05.2013** Камітэтам па правах чалавека ААН за № 2239/2013 зарэгістраваны трэці з пачатку году зварот **Паўла Левінава**. У сваім звароце Павел Левінаў





Валер Шаўчэнка

просіць камітэт прызнаць Рэспубліку Беларусь парушальнікам правоў, гарантаваных Міжнародным пактам аб грамадзянскіх і палітычных правах.

Нагодай для падачы чарговай скаргі ў КПЧ сталі летаўшнія падзеі. 16 ліпеня 2012 году Павел Левінаў накіраваў заяву на імя кіраўніка адміністрацыі Першамайскага раёну Віцебску аб правядзенні 4 жніўня пікетавання з мэтай інфарма-

вання грамадзян аб лёсе палітычнага зняволенага – кіраўніка праваабарончага цэнтру «Вясна» Алеся Бяляцкага. 27 ліпеня 2012 г. намеснік кіраўніка раённай адміністрацыі Аляксандар Красакоў паведаміў праваабаронцу, што правядзенне пікету забараняе. Абскарджаньне забароны на правядзенне пікету ў судах плёну не дало.

**23.05.2013** Камітэт па правах чалавека ААН прыняў яшчэ адно рашэнне, у якім прызнаў Рэспубліку Беларусь парушальніцай грамадзянскіх і палітычных правоў жыхароў краіны. Згодна з чарговым рашэннем камітэту, у 2007 годзе наваполацкі суд несправядліва пакараў мясцовых актывістаў **Валера Шаўчэнку** (35 базавых велічынь) і **Антон Ясіновіча** (25 базавых велічынь) за нібыта парушэнне заканадаўства аб адкліканні дэпутатаў (артыкул 9.10 КаАП).

У 2007 годзе яны ладзілі шэраг пікетаў, дазволеных уладамі, выказваючы пратэст супраць адмены льготыў і інфармуючы грамадзян аб наступствах прыняцця адпаведнага закону. Падчас акцыі пікетуючы прасілі жыхароў гораду даць ацэнку дзеянням дэпутатаў парлямэнту ад Наваполацку, што прагаласавалі за закон. Жыхары ахвотна падпісваліся пад зваротам: «Мы пратэстуем супраць адмены льготыў і выступаем за адкліканне дэпутатаў парлямэнту ад Наваполацку, якія прагаласавалі за антынародны закон». Было сабрана 3 тысячы подпісаў, якія актывісты накіравалі ў адміністрацыю прэзідэнта і ў мясцовыя органы ўлады.

Улады ніяк не адрэагавалі на калектыўны зварот грамадзян. Затое на актывістаў, якія збіралі подпісы, завялі адміністрацыйную справу: яны нібыта ня выканалі працэдуры, неабходныя для адклікання дэпутатаў. Наваполацкі гарадзкі суд прызнаў іх вінаватымі, Віцебскі абласны і Вярхоўны суд, у якія накіроўваліся скаргі на рашэнне суду першай інстанцыі, пакінулі гэтае рашэнне ў сіле.

Цяпер канчатковае рашэнне прыняў Камітэт па правах чалавека. На думку экспертаў камітэту, беларускія суды пакаралі Шаўчэнку і Ясіновіча ў парушэнне часткі 2 артыкулу 19 міжнароднага Пакту аб грамадзянскіх і палітычных правах («Кожны чалавек мае права на свабоду выказвання; гэтае права ўключае сва-



Антон Ясіновіч

боду шукаць, атрымліваць і распаўсюджваць усялякага кшталту інфармацыю ды ідэі, не зважаючы на дзяржаўныя межы, як вусна, гэтак і на пісьме ці ў друку...»).

Выдадзена праваабаронцамі Віцебскага рэгіёну  
ў супрацоўніцтве з  
Нарвэскім Хэльсынскім Камітэтам.

*Для вольнага распаўсюду*